

11/AZbr/0219/ED//pv

KONINKLIJKE NEDERLANDSE SCHAAKBOND

Notulen van de Algemene Vergadering van de KNSB, gehouden op zaterdag 27 november 2010 in de Hogeschool Domstad te Utrecht, aanvang 10.30 uur.

De Bondsraad vergaderde in de volgende samenstelling:

Bond	Stemmental ongeacht aantal aanwezigen	Afgevaardigden
FSB	2 x 4 = 8	D.A. Kruithof
NOSBO	2 x 4 = 8	J.C. Peek, G. Kodentsov
SBO	2 x 4 = 8	-
OSBO	2 x 7 = 14	A.L.J. Pauptit, D.J.M. Fassaert
SGS	2 x 7 = 14	G.J. Hamers, M. Meijer
SGA	2 x 5 = 10	E.M.M. Roosendaal, F.A.C. Bergen
NHSB	2 x 7 = 14	A.F.R. Avis, J. de Boer
LeiSB	2 x 4 = 8	G. Both
HSB	2 x 5 = 10	J. Nienhuis, R. Kunnen
RSB	2 x 6 = 12	A.M. Postma
ZSB	2 x 3 = 6	A.B.C.H. Vermue
NBSB	2 x 6 = 12	-
LiSB	2 x 4 = 8	F. Schotanus
NSVG	1 x 1 = 1	-
NBvS	1 x 1 = 1	P. le Grand
NBC	1 x 2 = 2	-
CSVN	1 x 2 = 2	-
ARVES	1 x 1 = 1	-
Pers.Leden	1 x 8 = 8	A. Ooms

Overige aanwezigen:**Algemeen Bestuur**

A. Rongen (vice-voorzitter/secretaris)
Mevr. M. Stam
M. Bosman (penningmeester)
J. Stomphorst
P. Bernhart

Bonds bureau

M.J. van der Werf (directeur Bonds bureau)
Mevr. E. Dirksen(notulen)

Ereleden/leden van verdienste

J.G. Blokhuis
A.A. Schuering
A. Ooms
F.G. Maas

Toehoorders

W.D. Platje

Afwezig m.k.

E. Schuyer (bestuurslid KNSB)
J. Schinkelshoek (bestuurslid KNSB)
R. Wessels (lid van verdienste)
R.A.J.A. Olthof (ARVES)
R. van Aurich (PL)
R. Doetjes (CSVN)
T. de Ruiter (NBC)
J. Boer (NSVG)
M. Boerefijn (NSVG)
F.J.G. Clevers (LiSB)
A. Bruijns (NBSB)
E. Mijnheer (SBO)

1. Opening

De heer Rongen treedt op als voorzitter in verband met ziekte van de heer Schuyer. Hij opent de vergadering tussen 10.30 en 10.45 uur, met opzet later omdat nog velen in aantocht zijn. Hij laat zijn waardering blijken voor de aanwezigen die het barre winterse weer getrotseerd hebben. De heer Rongen memoreert het overlijden van erelid en oud-voorzitter H.A. Wille. De heer Stomphorst onderstreept de vele verdiensten van de heer Wille voor het schaken in Nederland. De vergadering neemt een minuut stilte in acht.

2. Mededelingen en ingekomen post

2.1. Verhinderingen. Bericht van verhindering is ontvangen van: J. Schinkelshoek (bestuurslid KNSB), R. Wessels (lid van verdienste) R.A.J.A. Olthof (ARVES), R. van Aurich (PL), R. Doetjes (CSVN), T. de Ruiter (NBC), de heren J. Boer en M. Boerefijn (NSVG), F.J.G. Clevers (LiSB), A. Bruijns (NBSB) en E. Mijnheer (SBO).

2.2. NBSB voorstel i.v.m. gerechtigde spelers plaatsing senioren NKs (postnr 2408).

Vanwege de afwezigheid van de NBSB vraagt de voorzitter de vergadering naar diens mening: het voorstel vandaag bespreken of aanhouden en daarmee de NBSB in de gelegenheid te stellen tot persoonlijke toelichting.

De heer Fassaert (OSBO) is pro bespreking van het naar zijn mening heel logische NBSB-voorstel dat door de OSBO ondersteund wordt.

De heer Both (LeiSB) is van mening dat het voorstel niet het Open NK kan betreffen. De naam "open" impliceert dat een ieder kan deelnemen. Hij zou het betreuren als het Open NK een besloten toernooi zou worden. Hij kan zich wél voorstellen dat NK-kwalificatie door middel van het Open NK alleen mogelijk is, wanneer men een geregistreerd KNSB-lid is. De voorzitter wijst erop dat dit in de praktijk al het geval is. De heer Roosendaal (SGA) meent dat NK-kwalificatie voorbehouden is aan degenen die kunnen uitkomen voor het Olympiadeteam. De heer Van der Werf informeert dat het om twee zaken gaat: (a) wanneer is men deelnamegerechtigd voor het Open NK en (b) wanneer is men idem voor het NK? Hij deelt de mening dat het Open NK "open" dient te blijven; voor het NK bestaat er een reglement. Topspelers, ook de buitenlanders, zijn al KNSB-leden, aldus de heer Roosendaal. Om wie gaat het dan eigenlijk?

De heer Kunnen (HSB) vraagt zich ook af welk probleem ten grondslag ligt aan het NBSB-voorstel; welk probleem kan het NBSB-voorstel scheppen (voorbeeld: kernevenement Bedrijfsschaakkampioenschap – zijn alle deelnemers daarvan KNSB-geregistreerden?).

De heer Van der Werf informeert de aanwezigen dat het bestuur de NBSB al gevraagd heeft om duiding; een reactie is nog niet ontvangen. De voorzitter constateert dat ter vermijding van misverstanden, de Bondsraad gediend zou zijn met een voorstel dat nauwkeuriger omschrijft welke NKs het betreft. Hij wil in overleg met de NBSB het voorliggende voorstel herzien. De herziene versie zal dan de Bondsraad voorgelegd worden. De Bondsraad stemt in met deze gang van zaken. [Toezegging en actie]

3. Notulen Bondsraad van 19 juni 2010

3.1. Verslag

Redactioneel: geen opmerkingen.

Met dank aan de notulist worden de notulen ongewijzigd vastgesteld.

3.2. Naar aanleiding van:

Bladzijde 8, sub 8. Wijziging KNSB-competitiereglement, sub 8.2. De heer Fassaert (OSBO) verwijst naar het OSBO-voorstel in de Bondsraad van 19 juni jl. De notulen zijn ten aanzien van de besluitvorming niet duidelijk. Na de vergadering heeft de heer Blom nog mondeling contact gehad over de kwestie, aldus de heer Fassaert die ter voorkoming van misverstanden de heer Blom letterlijk citeert: *"Na afloop van de Bondsraad is me [=H. Blom] meegedeeld dat de KNSB-competitie leider in het geval bij dubbelleden eerst contact opneemt met de desbetreffende regionale bonden voordat er dispensatie wordt verleend om ook in de KNSB-competitie te spelen. Deze mededeling is mondeling gedaan. Het lijkt me goed dat de KNSB-competitie leider dit standpunt naar alle regionale bonden communiceert."* De heer Fassaert wil in de eerste plaats weten of deze bewering inhoudelijk correct is en in de tweede plaats of alle regionale bonden hierover ingelicht zijn. De heer Fassaert denkt dat de heer Stomphorst of de heer Van der Werf de KNSB-zegsman geweest kan zijn.

De heer Stomphorst verduidelijkt dat de KNSB-competitie leider met het oog op de autonomie van de regionale bonden pas ingrijpt, nadat er problemen ontstaan binnen de regionale bonden. Een ander aandachtspunt zou kunnen zijn dat er een probleem ontstaat doordat de regionale bonden van tevoren niet weet dat er naderhand een probleem kan ontstaan. Er is geen regeling die melding vooraf bij de regionale bond vereist en dat blijkt een manco te zijn.

De heer Fassaert licht de Bondsraad in over het afwijzende OSBO-standpunt met betrekking tot dubbelleden [spelers die lid zijn van twee regionale bonden en beide in (KNSB-)competities vertegenwoordigen]. Hij verzoekt het bestuur om regeling van het genoemde manco en dan de regionale bonden dienovereenkomstig te berichten.

De voorzitter benadrukt dat de KNSB de KNSB-competitie regelt en niet wil treden in de interne

aangelegenheden van de autonome regionale bonden, ook wegens gebrek aan overzicht van het dubbelledenbegeven. Vanzelfsprekend is de KNSB tot hulp bereid wanneer de regionale bond een dergelijk verzoek tot de KNSB richt. De heer Van der Werf verricht onderzoek naar het betreffende reglementartikel en zegt eveneens communicatie van de uitkomst aan alle regionale bonden toe. [Actie + toezegging]

De heer Ooms (PL) merkt op dat een dubbellid twee maal contributie betaalt. De heer Van der Werf verduidelijkt dat een speler lid van meer verenigingen kan zijn, maar van slechts één vereniging, hoofd lid. Die vereniging pleegt voor zijn hoofd lid de contributieafdracht aan de KNSB.

(NB.red.: Zo nu en dan willen leden bij meerdere verenigingen genoteerd staan als hoofd lid. Dit is vaak een kwestie van clubloyaliteit. Men kan niet voor beide verenigingen spelen in de KNSB-competitie)

3.3. Toezeggingen, Besluiten en Actiepuntenlijst na Bondsraad 19 juni 2010.

Bladzijde 13, sub Actiepuntenlijst na Bondsraadvergadering 19 juni 2010. De heer Nienhuis (HSB) twijfelt aan de volledigheid van de Actiepuntenlijst. Ontbreekt er informatie? Vooral interesseert hem de stand van zaken met betrekking tot het onderzoeksrapport schoolschaak van de Turkse Schaakfederatie (actiepunt 32) en het Communicatiehandboek voor verenigingen (actiepunt 12).

De heer Van der Werf beschouwt de opmerking van de heer Nienhuis als een algemeen verzoek en zegt toe dat de gevraagde status voortaan op de actiepuntenlijst vermeld wordt. [Toezegging] Wat betreft het Communicatiehandboek is gekozen voor de vorm van best practices die op de KNSB-website gepubliceerd worden; hieraan wordt gewerkt. De Turkse Schaakfederatie heeft het KNSB-verzoek om het betreffende onderzoeksrapport nog niet gehonoreerd.

Op het aanbod van de heer Van der Werf om bestaande vragen betreffende de Actiepuntenlijst alsnog te beantwoorden, verzoekt de Bondsraad om de voorliggende lijst te doorlopen. De heer Van der Werf geeft op de resterende actiepunten volgende toelichting:

punt 22 – rapportage aan de Bondsraad heeft ook voor het verschijnen van het Meerjarenbeleidplan al plaatsgevonden; in het Meerjarenbeleidsplan is specifiek de stijging en daling geduid. (Actiepunt wordt van lijst afgevoerd)

id 24a – hierover is aan de Bondsraad gerapporteerd. (Actiepunt wordt van lijst afgevoerd)

id 25 – is afgehandeld; aan vragensteller Van Aurich is antwoord gegeven. (Actiepunt wordt van lijst afgevoerd)

id 26 – staat op de agenda van de Bondsraad. (Actiepunt wordt van lijst afgevoerd)

id 27 – is nog in behandeling; wordt op de volgende Bondsraad (2011) voorgelegd.

id 28 – op 13 oktober 2010 is over het Meerjarenbeleidsplan beraad geweest met de aangesloten bonden. Het bestuur wil graag in de toekomst over meer onderwerpen zoals contributie, ledenopgave plus ledenadministratie met de bonden van gedachten wisselen. In dit verband acht de heer Van der Werf de term “notitie” een ongelukkige keuze. (Actiepunt wordt van lijst afgevoerd)

id 29 – is conform de opmerking van de heer Van Aurich be- en afgehandeld. (Actiepunt wordt van lijst afgevoerd)

id 30 – Mevrouw Stam informeert de vergadering dat de heer Van Breugel van het Bondsbureau een plan voor het Voortgezet Onderwijs (VO) heeft opgesteld, met het doel om conform het Goes-voorbeeld (Zeeland) in 2011 Schaakchallenges te organiseren. Hierover is op de KNSB-site uitgebreid bericht en van verscheidene zijden is al belangstelling getoond. Hieraan voegt de heer Van der Werf toe dat het NK Scholen via Internet wordt verspeeld en het fysieke NK in Rotterdam wordt gehouden. (Actiepunt wordt van lijst afgevoerd)

id 31 – is gecommuniceerd aan de heer Van Aurich; de heer Van der Werf zegt verspreiding aan de regionale bonden toe. [Actie+toezegging]

De Bondsraad stemt in met de Toezeggingen, Besluiten en Actiepuntenlijst behorend bij de notulen van de vergadering van 19 juni 2010.

4. Rapportage aan Bondsraad

De voorzitter stelt de aanwezigen voor om eerst alle vragen te inventariseren; daarna volgt beantwoording.

(a) Bladzijde 3 sub Internationale Zaken, ad Bijeenkomst met Duitse Schaakbond. De heer Schotanus (LiSB) is benieuwd naar de gespreksonderwerpen van de ontmoeting met de Duitse Schaakbond.

(b) Bladzijde 1 sub Financiële prognose. De heer Kodentsov (NOSBO) vraagt opheldering over de subsidie Talentontwikkeling 2009 en de op 9 november 2010 gehouden hoorzitting.

(c) Bladzijde 3 ad Communicatie sub Schaakfilms. De heer Kodentsov (NOSBO) is benieuwd of de twee schaakfilms tot zichtbare en zo ja, meetbare resultaten hebben geleid.

(d) Bladzijde 3 ad Internationale Zaken sub Verkiezing FIDE president. De heer Kruithof (FSB) vraagt of er een reden is voor het expliciet vermelden van de steun van de Arabische landen, Afrika en Azië aan de regerend FIDE President.

(e) Bladzijde 1 sub Financiële prognose. De heer Kunnen (HSB) neemt aan dat de extra subsidie en de Lottogelden bij de begroting nog aan de orde komen.

(f) Bladzijde 2 ad Contributiesysteem sub Gedifferentieerd lidmaatschap. Tot teleurstelling van de HSB staat het bestuur afwijzend tegenover het HSB-voorstel van een gedifferentieerd lidmaatschap, gecombineerd met

de invoering van een recreatielidmaatschap. De LeiSB en HSB beoogden met een dergelijk lidmaatschap laagdrempeligheid te scheppen. De HSB experimenteert nu zelf met een introductielidmaatschap en neemt de afdracht aan de KNSB voor haar rekening.

(g) Bladzijde 3 ad Evenementen sub Kernevenementen. De heer Kunnen (HSB) betreurt eveneens dat rapid- en snelschaakevenementen niet opgenomen worden in de lijst van kernevenementen. De HSB had juist gehoopt op meer toernooien.

De heer Van der Werf neemt op verzoek van de voorzitter de beantwoording voor zijn rekening.

Ad (a). Over een scala van onderwerpen zoals breedte- en topschaak, NKs, sponsoring, contributie zijn gedachten en ervaringen uitgewisseld. De Duitse Schaakbond is een afspiegeling van de samenleving (Bundesländer zijn belangrijk), die teruggevonden wordt in het NK. De heer Van der Werf is vooral getroffen door het verhaal over het vinden van sponsors. Ook het inschakelen van een sponsorfindingbureau leverde geen resultaten op. In Schach stond hierover een interview met het betreffende bureau dat constateerde dat bij het betreden van een toernooizaal, er geen "klik" gevoeld wordt.

Ad (b) De hoorzitting bij VWS op 9 november 2010 verliep goed. De KNSB voerde onder andere als argument aan dat de communicatie over de subsidieregeling, met VWS en de betreffende commissie slecht is. De KNSB heeft volgens de heer Van der Werf redelijk gehandeld. Marsroute is dat de commissie de minister adviseert en uitslag rond Kerst 2010 te verwachten is.

Ad (c). Ondanks de goede ontvangst van de schaakfilms is er geen zicht op het effect.

Ad (d). Bij stemming vormen zich nog steeds (regionale) blokken. Met de steun van deze blokken wordt de verkiezing gewonnen. Ook bij de laatste verkiezing is gebleken dat het doorbreken van het stemgedrag van dergelijke blokken moeilijk is. De voorzitter legt aanvullend uit dat de FIDE-gedelegeerde, de heer Hamers, aan het bestuur rapporteert. De betreffende zinsneden zijn letterlijk uit dit verslag overgenomen. In de eerder genoemde blokken komt ook een concentratie van Arabische leden voor, het Arabische blok genoemd. Hierdoor is de formulering in kwestie ontstaan, daar waar benoemingen als Afrikaans, Afrika, Aziatisch of Azië toereikend zijn.

Ad (e). Het staat, vervolgt de heer Van der Werf, de regionale bonden vrij te experimenteren met andere lidmaatschapsstructuren. De KNSB houdt vast aan de bestaande contributieafdracht.

Ad (f). Mocht in de toekomst de vraag rijzen of de kernevenementenlijst nog adequaat is en blijkt verandering gewenst, dan is er aanleiding tot heroverweging. De huidige kernevenementenlijst is volgens het bestuur de meest logische van dit moment.

5. KISS-reglement

De voorzitter heeft in verschillende ledenvergaderingen van de aangesloten bonden de behandeling van dit reglement meegemaakt. Hij wijst erop dat het reglement geen KNSB-initiatief is. KISS behoort tot de zeventien NOC*NSF-kwaliteitscriteria waaraan een sportbond met het oog op subsidieaanvragen dient te voldoen.

- De heer De Boer (NHSB) vindt de vraag indringend, in de zin van waaraan voldaan dient te worden; aan welke criteria dienen de administraties van de aangesloten bonden te voldoen? De bonden dienen zichzelf deze vraag te stellen, nu zij hoe langer hoe meer het KNSB-beleid (moeten) volgen. Ook KISS is beleid. De huidige procedures met hun onvolkomenheden als uitgangspunt nemend, is het nog niet duidelijk welke gevolgen, effecten de NOC*NSF-eisen voor en op de regionale administraties hebben. De voorzitter benadrukt nogmaals het NOC*NSF-karakter van het reglement. Als de Bondsraad medewerking afwijst, is er een probleem. Het voorliggende reglement is binnen NOC*NSF al aangenomen.
- De heer Rosendaal (SGA) informeert de aanwezigen dat binnen de SGA de gedachte leeft dat de registratie van de door KISS gevraagde persoonlijke gegevens in de SGA-administratie al bestaat. Uitgaande van goedkeuring door de Bondsraad van het KISS-reglement doet hij de suggestie om op de KNSB-website een korte uiteenzetting op te nemen. Hierin moet worden uitgelegd dat dit reglement opgelegd wordt door NOC*NSF; welke persoonlijke gegevens gevraagd worden en moet worden benadrukt dat naam, adres en e-mailadres niet doorgegeven worden. De voorzitter zegt de gewenste publicatie op de website toe. [Toezegging+actie]
- De heer De Boer (NHSB) benadrukt dat het niet zozeer om de data gaat maar om de procedurele verplichtingen, ook voor de aangesloten bonden. Lezing van het KISS-reglement leert dat er heel wat te regelen valt. Hij waarschuwt voor het te verstouwen werk dat dit reglement met zich meebrengt.
- De heer Schotanus (LiSB) heeft nog vragen of staat het reglement inhoudelijk niet meer ter discussie? De voorzitter geeft de heer Schotanus gelegenheid om zijn kanttekeningen te maken. Het betreft:
 - (a) artikel 2 – KISS en het doel van de persoonsregistratie. De heer Schotanus vraagt en krijgt bevestiging op de vraag of het inderdaad alleen de genoemde persoonsgegevens zijn. Hij mist bij wie een klacht ingediend kan worden en verwijst hiervoor naar artikel 4 - Verzet dat op dit punt beter in balans is.
 - (b) artikel 5 – Inzage en afschrift van verwerkte persoonsgegevens sub 5.7.c. Welke herkomst wordt bedoeld?

(c) id sub 5.8. Kan er een voorbeeld van “gewichtige redenen” gegeven worden?

(d) artikel 10 – Klacht sub 10.4. Wanneer het bondsbestuur de beroepsinstantie is, sluit dit artikel uit dat hetzelfde bondsbestuur de beheerder kan zijn.

- De heer Ooms (PL) informeert de vergadering dat hij persoonlijk geen bezwaar heeft tegen het verstrekken van zijn persoonlijke gegevens in het kader van het KISS-reglement. Er bestaat onder de Persoonlijke Leden volgens de afwezige heer Van Aurich grote ongerustheid over de registratie en verstrekking van de persoonlijke gegevens aan NOC*NSF, met het oog op doorverkoop ervan. De heer Van Aurich heeft contact gezocht met de heer F. Kollen, juridisch adviseur van NOC*NSF, die verzekerd heeft dat de gegevens louter voor statistische doeleinden aangewend worden. Volgens de heer Ooms is het mogelijk om met de gevraagde gegevens de persoonsnaam te achterhalen. Daarom is het voorstel van de Persoonlijke Leden: registratie van de postcode zonder de twee letters.
Ten aanzien van artikel 3 – Uitgangspunten voor het verwerken van persoonsgegevens sub 4.b. Betekent dit dat bijvoorbeeld ook de KNVB de gegevens van de KNSB-leden kan opvragen? Is dat ook de bedoeling?
Artikel 4.1. betreft het “verzet” is al genoemd; ook de Persoonlijke Leden zijn contra gebruik van de gegevens ten behoeve van direct marketingdoeleinden.
Afrondend waarschuwt de heer Ooms voor de immense hoeveelheid werk die het Bondsbestuur bij uitvoering van artikelen 5.1., 5.2. en 5.3. moet verrichten.
- Het is niet de bedoeling van de heer Both (LeiSB) om met de heer De Boer een juridische discussie aan te gaan. Wel meent de heer Both dat de regionale bonden geen zelfstandige beheerders van de registers zijn. Dat is het Nationaal totaalreglement waarvan zij een kopie ontvangen voor zover die hun regio betreft. Dat houdt in dat de regionale beheerders in dit opzicht geen verplichtingen hebben daar zij niet gezien worden als zelfstandige beheerders. Mocht dit wel het geval blijken te zijn, dan wenst de heer Both een discussie. Volgens hem is de Centrale Beheerder primair aan te spreken. De KNSB dient dit de administrateurs duidelijk te maken.

De voorzitter informeert de aanwezigen dat de afgelopen week binnen NOC*NSF over het KISS-reglement vergaderd en besloten is. Verkoop van gegevens is niet aan de orde. De voorzitter geeft het woord aan de heer Bosman die de vragen zal beantwoorden. De heer Bosman informeert de vergadering dat hij, geen jurist zijnde, dagelijks te maken heeft met het vastleggen van gegevens. De zorgen over privacy is de reden voor regelgeving, met de Registratiekamer als gevolg. De angst voor misbruik van persoonlijke gegevens voor commerciële doeleinden heeft ertoe geleid dat aangegeven moet worden met welk doel de gegevens geregistreerd worden. Dit dient procedure en toezicht. Wijzigt het doel, dan dienen de betrokkenen op de hoogte gesteld te worden. Vandaar dat NOC*NSF de gegevens louter voor statistische doeleinden wil gebruiken. Wat betreft artikel 4 – Verzet dringt de heer Bosman aan om met de KNSB contact op te nemen wanneer men bezwaren heeft. De artikelen 1 tot en met 5 sporen volgens de heer Bosman aan om de Online-ledenadministratie te realiseren. Intussen is het nog niet zover, maar laten we wél met elkaar afspreken dat we het goed regelen. De heer Bosman deelt de mening van de heer De Boer met zijn professionele ervaring met informatie en informatiestromen. Professionaliteit wordt geëist, want inderdaad verschilt de gevolgde procedure nog wel eens van de formele. De ledenadministratie van de regionale bonden betreft een andere juridische discussie; wat zijn de consequenties voor de regionale bonden? De heer Bosman stelt voor om met elkaar de handvatten vast te stellen, om tot een goed model te komen. In veel regionale bonden ontbreekt een correcte regeling. Hij kiest voor de pragmatische aanpak, de helderheid komt later.

De heer Van der Werf informeert de vergadering dat in het kader van correct handelen, contact is gezocht met een advocatenkantoor over het opstellen van een privacyreglement. Men denke bijvoorbeeld aan het verstrekken van gegevens aan toernooien e.d. Het bestuur streeft in alle opzichten correctheid na.

- De heer Postma (RSB) vraagt of in artikel 5.5 en 5.6 het woord “sportvereniging” gewijzigd moet worden in “denksportvereniging”. De heer Bosman geeft de voorkeur aan de neutrale term sportvereniging om eventuele discussie nu en in de toekomst te vermijden (vb: NOC*NSF overweegt subsidie alleen nog aan Olympische sporten te verstrekken). Op de vraag van de heer Postma of formeel de KNSB nog melding van dit reglement bij de Registratiekamer moet doen, deelt de heer Van der Werf mee dat NOC*NSF dit al gedaan heeft. Consultatie met het genoemde advocatenkantoor heeft geleerd dat de KNSB als lid van NOC*NSF in dit verband zelf geen actie hoeft te ondernemen.
- De heer Kruithof (FSB) wil weten of de gegevens opgenomen worden als leden van een sportbond of specifiek als leden van de Schaakbond. De heer Van der Werf beaamt dat het laatste het geval is (de tak van sport beslaat een extra veld). De voorzitter bevestigt dat met deze gegevens de beweging tussen sporten in kaart kan worden gebracht.
- De heer Kunnen (HSB) licht de Bondsraad in dat in de HSB-ledenvergadering gevraagd werd om terugkoppeling van de NOC*NSF-analyses aan de Bondsraad. De voorzitter adviseert de bonden zelf na te denken welke gegevens men kan gebruiken; de bonden kunnen deze gegevens dan bij NOC*NSF opvragen.

Besluit: De Bondsraad bekrachtigt het KISS-reglement.

6. Beleidsplannen

6.a. Meerjarenbeleidsplan 2011-2014.

De voorzitter schetst de gevolgde procedure: eerste opzet van het Meerjarenbeleidsplan is rondgestuurd aan de aangesloten bonden. Binnen de bonden heeft bespreking plaatsgevonden met terugkoppeling naar de KNSB in het overleg van 13 oktober 2010. De gedane suggesties zijn zoveel mogelijk verwerkt en opgenomen. De voorzitter complimenteert en bedankt allen voor hun medewerking. Hij nodigt de aanwezigen uit om nog vragen te stellen.

- De OSBO was niet aanwezig bij het overleg. De heer Pauptit (OSBO), zich ervan bewust dat de OSBO daarom bescheidenheid siert, heeft de volgende kritische opmerkingen.
In het Meerjarenbeleidsplan mist hij aandacht voor de maatschappelijke en sociale functie van het schaken. Over de bevindingen van het door de Duitse Schaakbond ingehuurdde sponsorfindingsbureau moet niet licht gedacht worden. Het door hun extern gesignaleerde ongunstige imago van het schaken ziet hij als een belangrijk zorgpunt. De OSBO vindt het Internetschaak geen speerpunt, de KNSB-aandacht voor het Internet laat en ook te nadrukkelijk. Juist in deze tijd van vergrijzing en een maatschappij in verwarring kan het (bord)schaken als een middel voor sociale contacten meerwaarde verwerven. De KNSB lijkt wat betreft het Internetschaak eigen plannen te trekken, hoewel men zegt meer samenwerking met de regionale bonden te zoeken. Concrete plannen hierover in het Meerjarenbeleidsplan mist de OSBO.
- De heer Both (LeiSB) waardeert het, weliswaar ambitieuze, Meerjarenbeleidsplan. Men wil veel en dat betekent veel investeren. Echter, indien geen succes geboekt wordt, liggen problemen op de loer. Hij ervaart het Meerjarenbeleidsplan als een sterk landelijk toegespitst plan van een organisatie. Naar zijn mening zou het Meerjarenbeleidsplan het landelijk én lokaal niveau moeten omvatten, om de samenwerking met en binnen de KNSB te bevorderen. Als voorbeeld haalt hij de ledenwerving aan waaraan de verenigingen en regionale bonden gestalte moeten geven. Hij vindt de door de KNSB geboden ondersteuning mager. In dit verband betreurt hij dat de KNSB lijkt te kiezen voor de verenigingsschaker en daarom een behoudend standpunt ten opzichte van het gedifferentieerd lidmaatschap inneemt. LeiSB en HSB zien een toernooi- en recreantenlidmaatschap als vernieuwende stappen om de recreatieve schaker te binden; Internetschaak is maar een stapje. Afrondend spreekt de heer Both opnieuw zijn waardering voor het Meerjarenbeleidsplan uit.
- De heer Roosendaal (SGA) constateert op het detail gerichte kanttekeningen te hebben. Naar aanleiding van bladzijde 16 ad 4.2. Arbitropleidingen sub 4.2.1. tweede alinea wil hij het woord “regionale” schrappen in de zin “Daarnaast is het doel dat bij iedere landelijk en regionale competitiewedstrijd –is.” Hij betwijfelt namelijk of dit tot de KNSB-competentie behoort; volgens hem is het een regionale aangelegenheid. In de formulering van de eerste zin van artikel 4.2.2. tweede alinea bevreemdt hem vooral het woord “inrichten”. De KNSB heeft al een goedwerkend systeem waar ook buurlanden jaloers naar lonken. Wél vormt de slinkende belangstelling voor het arbiterschap een probleem. Het woord “opgeleid” in de laatste zin van deze tweede alinea doet de heer Roosendaal opmerken dat er geen opleiding voor het FIDE-arbiterschap bestaat; men verwerft de ervaring via stageplekken. Vervolgens verwijst hij naar bladzijde 21 ad 6.3. Website sub 6.3.1. tweede alinea. Te streven naar verhoging van het dagelijkse aantal unieke bezoekers vindt hij een vreemde ambitie. Een kwalitatief goede website als doelstelling lijkt hem een prima ambitie.
- De heer Bergen (SGA), aanwezig bij het overleg, merkt op dat de NOC*NSF kwaliteitseisen het aftreden van het halve SGA-bestuur tot gevolg hadden; één bestuurszetel is nog vacant. Wat is belangrijk voor een regionale bond, wat is onnodig werk op regionaal niveau? Ledenadministratie bijvoorbeeld, en daarom is de heer Bergen een voorstander van Online-ledenadministratie. Hij wil graag dat de datum (2014) naar voren (2012) geschoven wordt. Een goed functioneel en technisch ontwerp is een vereiste, maar de ontwikkeling ervan hoeft niet lang te duren. In dit verband verwijst hij naar een project samen met de heer Van Breugel van het Bonds bureau twee jaar geleden. Door het inschakelen van studenten van de Hogeschool Amsterdam te Almere was de klus in een half jaar geklaard. Naar hij van de KNSB-voorzitter op 13 oktober 2010 begrepen heeft, vormt het financiële aspect geen belemmering.
- De heer Kunnen (HSB) is goed te spreken over de door het bestuur gevolgde procedure. Hij ziet het als een blijk van het serieus nemen van de opvattingen van de regionale bonden. Desondanks zijn er kritische kanttekeningen. Zijn belangrijkste indruk van het Meerjarenbeleidsplan is ook de ambitieuze klank én de eisen die aan de bonden gesteld worden. Een andere indruk is het ontbreken van vernieuwende geluiden. Evenals de LeiSB mist de HSB innovatieve ideeën die wél tijdens de regionale ledenvergaderingen zijn geopperd. En hij vraagt bij de uitvoering van het Meerjarenbeleidsplan daarvoor extra aandacht. Er zijn nog andere aandachtspunten, zoals het “raten” van de interne verenigingscompetitie. Deze rating(verwerking) wordt gepresenteerd als een manier om de zwarte ledengroei tegen te gaan. Hij signaleert als negatieve kant hiervan dat de gezelligheid op de vereniging wordt aangetast, want niet elke recreatieve clubschaker is een wedstrijdtijger. Participatie voor de clubs op basis van vrijwilligheid onderstreept hij daarom. In aansluiting op de betreffende OSBO-kanttekeningen waarschuwt ook de HSB voor het verwarren van verenigingenondersteuning met Internetschaak. In de lijst van Schaakevenementen op maat (artikel 5) ontbreekt het Bedrijfschaak

hoewel dit een kernevenement is. Is dit een bewuste weglating? De HSB heeft na de sluitingsdatum voor het indienen van amendementen/wijzigingen nog geconstateerd dat het Schaken in het Voortgezet Onderwijs (middelbare scholen = een verouderde term) ontbreekt, vooral in paragraaf 4.2.4. De HSB wil alsnog toevoeging - over te nemen uit Rapportage aan de Bondsraad - in het Meerjarenbeleidsplan.

Naar aanleiding van de OSBO-opmerkingen met betrekking tot de sociaal maatschappelijke elementen verwijst de voorzitter naar Schaken 'n meesterlijke sport. Het uitgangspunt om schaken een ander gezicht te geven, had in de inleiding van het Meerjarenbeleidsplan opgenomen kunnen worden. Het Internetschaak vindt het bestuur inderdaad een belangrijk middel, vooral om het schaken breed, ook voor jeugdigen, aantrekkelijk te maken. Door het bijwonen van de ledenvergaderingen van de aangesloten bonden tracht het bestuur contact en samenwerking met de bonden te bevorderen en de diverse wensen te vergaren. Vertaling ervan naar landelijk beleid levert niet altijd het beoogde resultaat op.

De voorzitter geeft de LeiSB gelijk wanneer deze het Meerjarenbeleidsplan als ambitieus betitelt. Het zijn doelstellingen die het nastreven waard zijn, met in het achterhoofd de wetenschap dat niet alles haalbaar is. Gezamenlijke inspanningen zijn essentieel, vooral bij de ledenwerving. De uitwerking moet nog gestalte krijgen.

Andere bonden dan de HSB hebben eveneens geattendeerd op verbreding van het recreatieschaken. De vraag is echter hoe?

De voorzitter geeft het voorbeeld van de wandelaar (participatie aan een tocht betekent tegelijkertijd lidmaatschap van de bond). Hij juicht het HSB-initiatief van een instaplidmaatschap toe, als regionale aangelegenheid met regionale differentiatie is dat prima. De website trekt dagelijks 6.500 bezoekers. Verhoging van het dagelijkse aantal bezoekers is een meetbare doelstelling; beoogd wordt een groei door kwaliteit en niet door middel van trucs ("aandacht trekkende" plaatjes).

Het bestuur is verheugd over de ontvangen bijval van een aantal bonden. Deze stap is al een paar jaar geleden gezet. Die koerswijziging ingezet door het nu nog zittende bestuur, wordt voortgezet. Voor de toetsing en eventuele bijstelling zijn we afhankelijk van de medewerking van de bonden in de vorm van opmerkingen en kanttekeningen.

Wat betreft de ratingverwerking van interne clubcompetities deelt de voorzitter de HSB-mening (op basis van vrijwilligheid). De KNSB eist niet dat alle partijen gerated worden. Intentie van de KNSB was een prikkel richting vereniging, om te attenderen op de vaak onbekende dienstverlening die de KNSB biedt.

Het niet vermelden van het NK Bedrijfschaak is inderdaad een omissie. Het NK Bedrijfschaak is een speerpunt en wordt voortgezet.

Op verzoek van de voorzitter beantwoordt de heer Van der Werf de overige vragen.

De heer Van der Werf licht het systeem van het (FIDE)arbiterschap toe. De KNSB probeert kandidaten te enthousiasmeren voor het arbiterschap, met het doel om op die wijze het aantal te laten groeien. Het FIDE-arbiterschap is inderdaad een verhaal apart, door de specifieke FIDE-eisen. Toch probeert de KNSB ook daar te stimuleren (voorbeeld: FIDE-seminars).

Inderdaad wordt op bladzijde 10 sub 2.3.1. de verouderde term middelbare scholen gebruikt. Echter, de term Voortgezet Onderwijs is in hetzelfde artikel evenals in artikel 5.2.1. (bladzijde 19) wél te vinden.

De heer Bosman wil graag reageren op de door de SGA gesignaleerde opvolgingsproblematiek evenals de opmerking over onnodig werk (centrale ledenadministratie). In de afgelopen jaren waren de prioriteiten het gezond maken van de financiën en de professionalisering van het Bondsbureau (AO/IC). Bij bezoeken aan de ledenvergaderingen van de aangesloten bonden is de heer Bosman en zijn medebestuurleden opgevallen dat de ledenwerving en het levend houden van het verenigingsleven een voor alle regionale bonden voortdurende worsteling is. Hiervoor is nog geen gouden formule gevonden. Wijzigen zonder ambitie dient het profijt niet. Vandaar dit ambitieuze Meerjarenbeleidsplan. het aanzetten van innovatie. Die ambitie is nodig voor invulling, het propageren van de meesterlijke sport. De centrale ledenadministratie is een gezamenlijke zaak, die al benoemd is. Het aantrekken van leden, verbreden van kader: daar moet gezamenlijk aan getrokken worden. Die ambitie moet wel samen gedeeld worden, ongeacht wie waarvoor ingeschakeld wordt en wat de beste organisatiewijze is. De heer Bosman roept op om elkaar alert te houden, hiervoor dienen bezoeken en gezamenlijk overleg. Er moet geen hekel voor die meesterlijke sport ontwikkeld worden, maar het gezamenlijke plezier in die meesterlijke sport moet behouden en gegeneerd worden. In die zin is de tekst, hoewel juist vanuit die maatschappelijke relevantie geconcipeerd, misschien technocratisch opgeschreven. Ofschoon niet aanwezig op 13 oktober 2010, is de heer Bosman ervan overtuigd dat daar het streven om die maatschappelijke functie te pakken, gedeeld is. En dat gezamenlijk ingevuld moet worden. Financiën zijn er om doelen te bereiken en als er geen middelen zijn, moeten de doelen herzien worden. Zijn ervaring met IT-systemen heeft hem geleerd dat ze tweemaal zoveel geld en tijd kosten. Vandaar de datum 2014 waarvan hij wel "uiterlijk 2014" wil maken. Gelukkig is relevante kennis in de gelederen aanwezig. De heer Bosman doelt op de heer De Boer (NHSB) die bereid is zijn desbetreffende expertise ter beschikking te stellen. Hiermee rondt de heer Bosman zijn toelichting over het financiële kader af.

De voorzitter geeft de aanwezigen het woord voor de tweede ronde.

- De heer Pauptit (OSBO) sluit aan op de door de heer Bosman genoemde en herkenbare ambitie. Het ongunstige imago baart zorgen. En innovatie vindt hij in dit Meerjarenbeleidsplan niet terug. De doelgroep is dezelfde ondanks wat nieuwe Internetleden, veelal dubbelden. Wat volgens hem wel een nieuwe doelgroep kan aanspreken, is bijvoorbeeld zo'n G-Star campagne (Magnus Carlssen).

De heer Bernhart deelt de mening van de heer Pauptit. Hij is met deze van origine Nederlandse firma in gesprek en wacht op hun reactie.

- De heer Postma (RSB) mist zowel in het Meerjarenbeleidsplan als het Jaarplan 2011 de Masters. Is de stekker er definitief uitgetrokken?

De voorzitter verzekert dat de KNSB de clubs blijft steunen (zie Rapportage aan Bondsraad). De heer Van der Werf vult aan dat de KNSB niet actief op zoek gaat naar nieuwe Master-verenigingen. In het vorige beleidsplan werden wel zes doelgroepen benoemd. In het voorliggende Meerjarenbeleidsplan is gefocust en dus beperkt op doelgroepen. De Masters vallen niet meer in deze prioriteit, maar ondersteuning wordt gehandhaafd en de RSB kan ermee doorgaan.

Met het oog op doelmatigheid wil de voorzitter eerst de vragen vanuit de vergadering inventariseren. Indien nodig, volgt daarna reactie van het bestuur.

- De heer Fassaert (OSBO) reageert op de opmerking van de heer Bosman "ambitie die we met elkaar delen". Dat hoort de heer Fassaert niet terug in de antwoorden van de voorzitter. Regionale bonden en de KNSB, aparte entiteiten, horen samen iets te vormen; vooral gezien het NOC*NSF-criterium dat de bonden zich moeten conformeren aan het beleid van de KNSB. Regionale bonden en KNSB streven hetzelfde na en het moet niet zo zijn dat het bestuur op bepaalde momenten de hele verantwoordelijkheid op het bordje van de regionale bonden legt. Zijn voorbeeld: het HSB-voorstel inzake gedifferentieerd lidmaatschap – half jaar voordelig lidmaatschap. Dit vindt hij, ook in financieel opzicht, mede een KNSB-aangelegenheid.
- De heer Roosendaal (SGA) is het oneens met de voorzitter over kwaliteitsmeting van de website via het dagelijkse aantal bezoekers (voorbeeld: Geen stijl-website). Hij denkt dat de kwaliteit van de website doeltreffender gemeten wordt door een korte enquête één keer per jaar.
- De heer Kunnen (HSB) toont zich teleurgesteld over het antwoord over het (ontbrekende) innovatieve karakter van het Meerjarenbeleidsplan en het bestuursstandpunt met betrekking tot het gedifferentieerd lidmaatschap. De voorzitter verwees naar het vorige beleidsplan dat wél een innovatief karakter vertoonde. De heer Kunnen vindt in het Meerjarenbeleidsplan weinig terug van de suggesties die in de ledenvergaderingen, vooral die van de HSB en de LeiSB, gedaan zijn. Wat de HSB-vergadering betreft, waren de steekwoorden: korter, sneller, makkelijker (=laagdrempelig). Een innovatief element is bijvoorbeeld schaken overdag en het snelschaak. Het betreft niet alleen een instap maar een bredere benadering, vanuit de gedachte dat het traditionele schaken in verenigingen misschien passé is. Misschien moet voor het aanboren van nieuwe groepen ook een andere organisatievorm gekozen worden. De HSB zal in de vorm van best practices rapporteren en bij succes deze discussie in de Bondsraad opnieuw aanzwengelen, met eventueel plannen voor de hele KNSB.
- De heer Both (LeiSB) zegt het zelden met de heer Kunnen oneens te zijn, maar in dit geval wel. De heer Both is namelijk wél tevreden met het antwoord over het gedifferentieerd lidmaatschap. Door de reactie van de heer Kunnen twijfelt hij of hij de reactie van de voorzitters wel goed begrepen heeft. Is het correct dat de KNSB het experimenteren met verschillende lidmaatschapsvormen op regionaal- en verenigingsniveau niet afwijst?
- De heer Bergen (SGA) vindt het antwoord van de heer Bosman duidelijk. Het is de SGA-ambitie om het ledenaantal op te krikken. Daarvoor wil men de beperkte mankracht inzetten. Daarom dringt hij aan op realisatie van een Online-ledenadministratie voor 2014 en bij voorkeur al operationeel in 2012. Hij is zich ervan bewust dat de ambitie hoog ligt, maar verzoekt om deze lat nog hoger te leggen.

De opmerkingen van OSBO, HSB en LeiSB met betrekking tot de reactie van de voorzitter betreffende het gedifferentieerd lidmaatschap, geven aan zijn uitleg een niet door hem bedoeld negatief tintje. Zijn intentie was positief gericht: hij is van mening dat niet alles vanaf de top geregeld dient te worden. Het instaplidmaatschap ziet hij als tijdelijk lidmaatschap, een experiment op regionaal en verenigingsniveau. Allerlei nieuwe vormen van lidmaatschap, los van de KNSB, is niet wat voorzitter beoogt. De voorzitter verduidelijkt hiermee geen legalisatie van "zwart" lidmaatschap te bedoelen. Het streven is en blijft om zoveel mogelijk mensen lid, gewoon lid, te maken van de KNSB. En een traject van een half jaar of een jaar, daarover valt van gedachten te wisselen.

- Naar aanleiding van deze visie (instaplidmaatschap=tijdelijk lidmaatschap) geeft de heer Both (LeiSB) het voorbeeld van een schaaksociëteit overdag voor ouderen. In beginsel een structurele voorziening georganiseerd door een club; groot succes in het dorp. Sommige mensen worden lid van een schaakclub, anderen blijven sociëteitslid. Welk bezwaar bestaat er tegen het verbinden van een lidmaatschap aan een dergelijk sociëteitsgebeuren en waarom zou dat lidmaatschap van tijdelijke aard

moeten zijn? De voorzitter antwoordt dat het algemene streven blijft om zoveel mogelijk mensen naar de KNSB te trekken, lid van de landelijke bond te maken. Goed overleg is en blijft hierover uiterst noodzakelijk.

- De heer De Boer (NHSB/FAC) ventileert een gedachte die ook past in het kader van een meerjarenbeleidsplan. Effectiviteit is belangrijk. Het inderdaad ambitieuze Meerjarenbeleidsplan 2011-2014 geeft aan dat men kortere lijnen nastreeft met het doel meer contact met het land te krijgen, om te slagen in de ambities. Al is het politiek niet verstandig om het uit te spreken, toch doet de heer De Boer de suggestie aan de vergadering om na te denken over de huidige en geografische structuur. Dient de verdeling in regio's nog de effectiviteit en slagvaardigheid, gezien de veranderingen door communicatie en mobiliteit?

Volgens de heer Van der Werf raakt de suggestie van de heer De Boer artikel 7.1.1. (bladzijde 23).

De heer Bosman vindt artikel 7.1.1. geen goed startpunt, want dan gaat de discussie over organisatie, invloed. De juiste volgorde is de vraag: *quo vadis?* Daarna wie, wat, hoe en wanneer. En als dat leidt tot de wens om andere organisatiestructuren, dan is het tijd voor de dialoog.

Besluit: De Bondsraad keurt het Meerjarenbeleidsplan 2011-2014 (*Samen werken aan de meesterlijke sport*) goed.

De voorzitter schorst om circa 12.42 uur de vergadering voor de lunch.

6.b. Jaarplan 2011

De voorzitter geeft de aanwezigen gelegenheid tot het geven van commentaar.

- Ad 4. Marketing en communicatie sub Schaken een meesterlijke sport. Het Communicatiehandboek wordt in de vorm van tien succesverhalen op de website gezet. De heer Fassaert (OSBO) wil dat ook zichtbaar wordt waarmee geworsteld is, welke hindernissen succes verhinderd hebben. Hij dringt aan om ook die negatieve kanten te vermelden, niet alleen het verkoopverhaal.
Ad 5. Breedtesport sub Activiteitenoverzicht Breedteschaak ad BS 02 Cursussen voor volwassenen. De OSBO vindt dit een buitengewoon goed idee en is benieuwd naar de concrete plannen.
Ad id sub idem ad BS 06 Internetschaak. Voor de OSBO is en blijft het bordschaak in alle opzichten de eerste prioriteit en speelt het Internetschaak een ondersteunende rol, ook wat betreft het stimuleren ervan. Dit geldt dus ook voor het Schoolschaak, het NK Voortgezet Onderwijs. Hij is zich ervan bewust dat de OSBO wegens afwezigheid op 13 oktober 2010 bescheidenheid past. Echter, indien met betrekking tot het genoemde schoolschaak en het NK Voortgezet Onderwijs die primaire plaats van het bordschaak hier ter discussie staat en indien meer bonden het OSBO-standpunt delen, dan wil de OSBO een motie of amendement indienen.
Deelname regionale kampioenen aan voorronden NK (voorheen Halve Finale). De OSBO is verheugd over de intentie om de regionale kampioenschappen op te waarderen. Maar waar staat dat in het voorliggende Jaarplan? Wat is de bedoeling, de vormgeving voor dit jaar (=2011)?
- De heer Roosendaal (SGA) verwijst naar 6. Kadervorming sub KV 02 Arbiteroopleidingen ad eerste bullet (Vijftig Scheidsrechter A-regio's). Dit duidt volgens hem op een inactieve, wel faciliterende doch te afwachtende houding. In het verleden inderdaad praktijk, waarvan echter vastgesteld is dat het geen succes oplevert.
Ad id sub idem ad vierde bullet (Om de doelstellingen te halen-woorden). Summiere informatie; is er wat concreters over te zeggen?
Ad id sub KV 03 Ontwikkeling nieuw materiaal vierde bullet betreffende workshop Swiss Master. De heer Roosendaal informeert de vergadering dat deze workshop al eens gegeven is en het materiaal – volgens zijn informatie - aan de KNSB ter beschikking is gesteld.
Ad 7. Topschaak sub TS 07 NK heren en dames. De heer Roosendaal vraagt opheldering: is de gesloten zeskamp voor de dames een dubbelrondige en is het gesloten toernooi voor de heren, een enkelrondige tienkamp?

*De suggestie inzake het Communicatiehandboek van de OSBO wordt meegenomen, aldus de voorzitter. [Toezegging]. Het bordschaak is het ware schaakspel, het Internetschaak dient gezien te worden als een toevoeging. Hij verzekert de heer Fassaert dat het bordschaak die primaire prioriteit blijft behouden; in ieder geval zolang dit gevoel een nog algemeen heersende is. Wil men hiervan formele vastlegging, dan ziet de voorzitter graag het OSBO-voorstel.

Om misverstanden te voorkomen verduidelijkt de heer Fassaert dat zijn opmerking over de prioriteit van het bordschaak inleidend was voor het OSBO-standpunt richting het Schoolschaak, het NK Voortgezet Onderwijs, waar de bordschaak versie moest plaatsmaken voor het Internetschaak als officieel kampioenschap. Alleen indien dit onrustgevoel door meer bonden in de vergadering gedeeld wordt, dan is de OSBO bereid tot indiening van motie/amendement.

Mevrouw Stam licht toe dat conform ervaring van de bonden zelf, in het Voortgezet Onderwijs zich weinig schakers aanmelden en voorrondes door gebrek aan belangstelling van scholen vervallen. Bij het NK Jeugd blijken alleen de goede spelers terug te komen; het is steeds dezelfde groep die men tegenkomt. Het bordschaak vindt het bestuur ook belangrijk, vandaar het fysieke Open NK in Rotterdam dat door de regio

zelf is geïnitieerd. Schaakchallenges bieden misschien een doorbraak om op een andere, aantrekkelijker wijze met schaken bezig te zijn, want de leerlingen uit het Voortgezet Onderwijs stimuleren elkaar. Meer kinderen voor het breedteschaak interesseren, is tot nog toe geen succesvolle zaak gebleken, zoals ook de regionale jeugdleiders ervaren (hebben).

De heer Van der Werf constateert dat er naast daling een periode van ledengroei is geweest in de afgelopen jaren. Het afgelopen jaar toont een stagnerend karakter, ook wegens een technische achtergrond. Dat zou nauwkeuriger geformuleerd kunnen worden.

Wat betreft het Communicatiehandboek informeert de heer Van der Werf dat het inderdaad, conform de OSBO-suggestie, de bedoeling is beide kanten te belichten. Omdat het een website is, worden de artikelen wel beknopt gehouden, met verwijzing naar.

De heer Van der Werf vervolgt met de Cursus voor volwassenen. Hij informeert de aanwezigen dat er een subsidieregeling bestaat waarvan verenigingen regelmatig gebruik maken.

Internetschaak wordt inderdaad veel genoemd in het Jaarplan. Hij onderschrijft evenals voorgaande sprekers de ondersteunende rol ervan. Het kan mensen bij schaken betrokken houden of verleiden tot een clublidmaatschap.

Ten aanzien van de regionale kampioenschappen geeft de heer Stomphorst aan dat er gedacht wordt over een (stimulerings)plan om de regionale kampioenen uit te nodigen voor een rapidtoernooi. Er is geen geld voor een Zwitsers toernooi. Doorstroming naar het nationaal kampioenschap eist van de winnaar wel een rating van minimaal 2450. Vanwege het NK-niveau is gekozen voor dit ratingcriterium. Want, behalve voor een jeugdspeler, is deelname aan het NK voor een speler met een lagere rating een martelgang.

*Wat betreft de Arbiteropleiding is de heer Van der Werf het eens met de kanttekening van de heer Roosendaal: de formulering is passief. In de praktijk lokt de KNSB de vraag naar cursussen uit door actievere benadering van de verenigingen. Het afgelopen jaar is gebleken dat de behoefte aan cursussen gegroeid is.

Het materiaal van de Swiss Master workshop waarnaar de SGA verwijst vormt zeker de basis, aldus de heer Van der Werf, die geen kwaad ziet in herziening van al enige tijd bestaand studiemateriaal.

- De heer Pauptit (OSBO) komt terug op het door de heer Stomphorst genoemde stimuleringsplan. Als voorstander van een "normale" Halve Finale is hij van mening dat regionale bond en KNSB krachten moeten bundelen om financiering van een Zwitsers toernooi rond te krijgen.

De voorzitter vraagt of de vergadering deze gedachte draagt? Zo ja, dan zal het bestuur zich hierover opnieuw buigen en een suggestie voorleggen. De heer Roosendaal (SGA) vraagt naar het aantal spelers met deze rating. Volgens hem zijn dat er weinig. Is een landelijk rapidtoernooi dan niet interessanter?

De voorzitter zegt toe dat het bestuur de discussie over deze kwestie heropent en te zijner tijd terugkoppelt. [Toezegging +actie]

- De heer Postma (RSB) komt terug op het Open NK VO en BO, in Rotterdam officieel het Erasmiaans Fysiek Schaaktoernooi voor Voortgezet en Basis Onderwijs genoemd. Naar hij begrepen heeft, heeft de KNSB zich in tweede instantie gedistantieerd (geen financiële tegemoetkoming) van dit NK en de Internetversie laten prevaleren. Naar de heer Postma aanneemt, vanwege de SLIM-sponsoring.

Mevrouw Stam licht toe dat de KNSB het Open NK VO Rotterdam geen financiële wel softe ondersteuning (uitnodigingen, adressen e.d.) verleend heeft. Op de vraag van de heer Postma of het ook schaakmateriaal betreft moet mevrouw Stam het antwoord schuldig blijven. Zij raadt de heer Postma aan hierover contact op te nemen met de heer Van Breugel van het Bondsbureau.

De voorzitter zegt verwerking van de opmerkingen toe.

7. Financiën

De voorzitter geeft het woord aan de heer Bosman. De heer Bosman nodigt hij de heer De Boer (voorzitter van de Financiële Advies Commissie, FAC) uit het verslag van de FAC toe te lichten.

7.b. Verslag Financiële Advies Commissie. Ondanks het agendaprobleempje – al door deze vergadering goedgekeurde, in het FAC-verslag genoemde documenten - neemt de heer De Boer de vrijheid toch te reageren. Zoals de laatste jaren gebruikelijk waren de documenten tijdig voor de vergadering op het Bondsbureau beschikbaar en dit jaar zelfs ook de Management Letter, ook al was het in concept. Het was nuttig de opvatting van de accountant al te hebben.

De FAC is zeer tevreden over het AO/IC-verhaal. Implementatie op het Bondsbureau heeft inmiddels plaatsgevonden. Hulde van de FAC voor het verhaal en de afronding ervan. De FAC hoopt dat de ondersteuning voor het Bondsbureau een jarenlang karakter zal hebben. Een ongewilde aanvaring, zo licht de heer De Boer toe, dwong hem tot enkele maanden fysieke rust. Vandaar dat er nog een actie – inrichting en werking van de projectorganisatie – resteert. Met de heer Van der Werf is er een nieuwe afspraak gemaakt die de heer de Boer graag op de actielijst ziet opgenomen. [Actie]

De prognose 2010 valt gunstig uit mede dankzij de meevaller van de kant van NOC*NSF. De structurele algemene subsidie is tot en met 2012 gegarandeerd en in de meerjarenbegroting is deze subsidie al meegenomen. Daardoor toont de liquiditeit verbetering.

Wat betreft het Jaarplan 2011 waarschuwt de FAC voor te groot optimisme want de kwetsbaarheid van de KNSB-begroting bestaat nog steeds. Voorzichtigheid blijft nodig. Het is het eerste jaar van de uitvoering van

het Meerjarenbeleidsplan. Extra druk op de organisatie is onvermijdelijk en zal gepaard gaan met hogere organisatiekosten. De FAC vraagt ervoor te zorgen bij inschakeling van professionele ondersteuning voor sponsorwerving de kosten binnen de perken te houden (no cure no pay-strategie). De FAC is verheugd over het voornemen om kritisch de werkwijze van de servicepunten onder de loep te nemen; dat past in het plaatje van de sterkere ambities. Doelmatigheid, succes vraagt om te determineren welke rollen er zijn en voor wie.

Ten aanzien van de concept begroting 2011 verwijst de heer De Boer naar de uitspraak van de heer Schuyer in de vorige Bondsraad (toerekening van een gedeelte van de subsidie aan de reguliere organisatie). In de gepresenteerde stukken wordt 75% van de algemene subsidie toegerekend aan de geldstroom om de staande organisatie te financieren. De FAC heeft zijn strikte standpunt iets versoepeld maar vindt voorzichtigheid vanwege de huidige, door de kredietcrisis aangetaste, economie geboden. Daarom stelt de FAC voor om in de begroting een voorziening te treffen voor slechtere tijden. Daarover verneemt de FAC graag de reactie van de heer Bosman.

Ten aanzien van het Meerjarenbeleidsplan is ook de FAC van mening dat het plan ambitieus is; een groei van 8% en een trendbreuk. Ambitie, zo erkent de FAC, is een goede zaak. Sceptisch staat de FAC tegenover de groei van het ledental; onder de 1200 dubbelleden zijn duizend Internetleden te vinden. De plannen om tot groei te raken, zijn naar de mening van de FAC te vaag. Vandaar het advies om concretere plannen te bedenken.

De FAC ondersteunt van harte de doorvoering van de Online-ledenadministratie. De gekozen datum (2014) acht de commissie verstandig, niet alleen met het oog op de noodzakelijke zorgvuldigheid maar ook gezien het aantal te bedienen regionale bonden. Zulke zaken vragen tijd zoals de heer De Boer uit persoonlijke ervaring weet.

Ook deze concept Management Letter onderstreept de door de FAC in vorige jaren al geconstateerde zware belasting van de heer Van der Werf. De FAC wil opnieuw de aanbeveling doen om de werkbelasting te onderzoeken, de heer Van der Werf minder te belasten met interne taken. De ambities leggen de lat hoog, ook door een project zoals de ledenadministratie.

De FAC-aanbeveling luidt om de Begroting 2011 en het Jaarplan 2011, met inachtneming van de in het FAC-advies vermelde kanttekeningen, goed te keuren. De heer De Boer rondt zijn toelichting af met de mededeling dat de commissie het Meerjarenbeleidsplan 2011-2014 en de dienovereenkomstige begroting als tentatief heeft beschouwd.

De heer Bosman bedankt de heer De Boer voor zijn toelichting en betreft in deze dankbetuiging eveneens de overige leden van de commissie.

Wat betreft de heer Van der Werf verzekert de heer Bosman de vergadering dat in de jaarlijkse en wekelijkse gesprekken in openheid knelpunten ter sprake komen. Is actie nodig, dan wordt deze ook genomen. Hij gunt iemand met affiniteit voor cijfers en boekhoudkundige zaken, graag om af en toe dat stokpaardje te berijden. De ambities zijn duidelijk. In het Meerjarenbeleidsplan, in de begroting is vanwege die gedachte van tegenvallende activiteiten, rekening gehouden met het feit dat dan uitgaven en inkomsten met elkaar in overeenstemming worden gebracht.

De gedachte om nu de subsidie meevalt, rekening te houden met slechtere tijden, spreekt de heer Bosman bijzonder aan. Hij zegt toe dit voorstel met het bestuur en accountant te bespreken. [Toezegging+actie]

Ten aanzien van andere uitgaven in het kader van kosten voor baten laten uitgaan, kan de heer Bosman ook namens de heer Bernhart (portefeuille sponsoring) en de heer Van der Werf bevestigen dat deze strategie (no cure no pay) gevolgd wordt.

De heer Bosman bedankt voor de steun met het ingenomen standpunt richting servicepunten.

De opmerking met betrekking tot de voorspelbaarheid van de realisatie van de begroting, heeft ook te maken met subsidies. Hij verklaart dat de tegenvaller in de hoek van het NK (Topsport) ligt en er getracht is op portefeuilleniveau compensatie te vinden. Dan wordt ook de weerbaarheidsgrens duidelijk. De tweede tegenvaller raakt Talentontwikkeling. De heer Bosman wil graag de verschillende subsidiestromen toelichten. In essentie zijn er drie stromen vanuit NOC*NSF/VWS. Generieke subsidie, een vrij zekere, voor de handhaving van het apparaat. Projectsubsidie (Talentontwikkeling e.d.): met betreffende medewerkers worden ook in die termen de gesprekken over contracten gevoerd; dus bij wegvallen zijn er op het personele vlak oplossingen voor handen. Voor Topsport wordt ook subsidie verstrekt. Voor sommige subsidies is er een pot waarvan de verdeling afhankelijk is van bepaalde criteria. Bijvoorbeeld wie onverwacht meer succes scoort, ontvangt meer subsidie en voor de andere bonden blijft dan minder over. Is en blijft onvoorspelbaar. Verder is er nog subsidie die van verschillende kanten in een potje bij elkaar komt. Over een dergelijke subsidie (Talentontwikkeling) bestaat nu een meningsverschil VWS versus sommige bonden. Ook de KNSB heeft een bezwaarschrift ingediend; de hoorzitting heeft op 9 november 2010 plaatsgevonden. Nog geen uitkomst bekend, maar Bestuursrecht kan grillig zijn.

Het FAC-advies om de plannen met betrekking tot het stimuleren van de ledengroei meer te concretiseren, neemt de heer Bosman ter harte. Hij zegt de inspanningsverplichting toe, bespreking van de vorm in het bestuur, gevolgd door communicatie aan de aangesloten bonden. [Toezegging]

Vooruitlopend op 7.c. (benoeming nieuw FAC-lid) geeft de heer Bosman het woord aan de heer De Boer. De heer De Boer wijst de vergadering op het ontbreken van de handtekening van de heer In 't Land onder het

FAC-verslag. De heer In 't Land is geruime tijd getroffen door gezondheidsproblemen; gelukkig gaat hij de goede kant op. De heer De Boer verwacht dat de heer In 't Land de volgende vergadering weer van de partij zal zijn. Er was al enige tijd een vacature in de FAC. De FAC is daarom verheugd de heer Kodentsov (NOSBO) te kunnen voordragen. De heer Bosman bedankt de heer De Boer en wenst de heer In 't Land sterkte. Vervolgens spreekt de heer Bosman zijn vertrouwen uit in de kandidaat voor de FAC. De heer Kodentsov krijgt het woord en verklaart zich bereid om nijpende vragen te beantwoorden.

De voorzitter bedankt alle sprekers en geeft de heer Ooms (PL), het woord. De heer Ooms complimenteert met invulling van de FAC-vacature en vooral met de voordracht van een jong iemand. Hij heeft naar aanleiding van de subsidiestromentoelichting een advies aan de heer Bosman. Subsidies gebruiken om buffers te scheppen, is volgens hem niet mogelijk. Het onbestede gedeelte van de subsidie dient teruggestort te worden, althans zo was de regel in zijn tijd. De heer Bosman bedankt voor het advies en verklaart dat hij daarom met de accountant in conclaaf wil over opties.

7.a. Begroting 2011 en Meerjarenbegroting 2011-2014. De voorzitter deelt mee dat de Meerjarenbegroting 2011-2014 een richtinggevend karakter heeft. Misschien moeten we ons concentreren op de Begroting 2011. Hij nodigt de aanwezigen uit om te reageren.

- De heer Pauptit (OSBO) wil graag toelichting op twee punten: (a) wanneer wordt een subsidietegenvaller (vb: NK/Topsport) bekend en hoe wordt deze opgevangen binnen het budget en (b) herwaardering van het pand (prognose 2010): wat betreft deze herwaardering en is deze gezien de tijdsgeest reëel?
 - De heer Nienhuis (HSB) spreekt zijn waardering uit voor het FAC-verslag.
- (a) Vooral het voorstel om voorzieningen voor slechtere tijden te treffen kan op de HSB-bijval rekenen. De heer Ooms heeft, meent de heer Nienhuis, een en ander misschien niet goed begrepen. Volgens de heer Nienhuis bestaan er boekhoudkundige mogelijkheden, want de Jaarrekening 2009 toont vrij besteedbaar vermogen. Daarvan kan een gedeelte gereserveerd worden voor een jaarlijkse dotatie ten behoeve van bijvoorbeeld een buffer.
- (b) De HSB heeft ook een voorstel naar aanleiding van de herwaardering van het pand. De Bondsraad hoort zich met schaken bezig te houden in plaats van met (achterstallig) onderhoud. Wat door elkaar loopt, is het volgende. Achterstallig onderhoud plus verbouwing (110.000) en de, zijns inziens geringe, reservering voor jaarlijks regulier onderhoud (7.000-8.000). Meerjarenonderhoudsplan evenals een begroting ontbreekt. Daarom stelt de HSB aan het bestuur voor, om in overleg met de FAC te overwegen het model van de jaarrekening en de begroting te wijzigen: gescheiden rekeningen en begrotingen per beleidsterrein. Het onderhoudsfonds kan separaat en blijft in de balans zichtbaar. Bij consistent handelen is een schatting niet schadelijk; men houdt zicht op zaken.
- (c) De heer Nienhuis verwijst naar de onzekerheid met betrekking tot subsidies. Er is in het Algemeen bestuursrecht een hoofdstuk gewijd (hoofdstuk IV): recht op subsidie indien men aan de voorwaarden voldoet. Is de sportwereld anders; is er geen lijn, toelichting? Het moet helder zijn hoe subsidies horen te werken, want pas dan kan stimulering volgen. Het hier in de vergadering gegeven voorbeeld, de onbekendheid met de regeling voor volwassenencursussen, bewijst dat de verspreiding van kennis over subsidies aandacht kan gebruiken. Afrondend dringt de heer Nienhuis bij het bestuur erop aan om het HSB-voorstel betreffende wijziging van Jaarrekening en begroting in overweging te nemen.

Ten aanzien van het NK is door zijn toelichting toch verwarring ontstaan, constateert de heer Bosman. Organisatie van een evenement als het NK geschiedt deels op commerciële basis deels vanuit de KNSB. Er wordt een begroting gemaakt die nodig is voor sponsorwerving, want de KNSB-bijdrage is niet voldoende. Dus men is afhankelijk van medewerking en/of financiële ondersteuning van gemeente, provincie en het bedrijfsleven. Hij noemt als voorbeeld Eindhoven. Meestal is in een vroeg stadium bekend op welke vorm van medewerking (of hoogte van subsidie/sponsoring) men kan rekenen. De prognose vanuit het bedrijfsleven is onzeker. Het is lastig die ingangen te vinden die overtuigend resultaat (sponsoring) opleveren. Daardoor kunnen tegenvallers optreden die laat bekend worden. Soms kan er uitgeweken worden (vb: NK Haaksbergen). Voor het NK 2011 is de KNSB nu al bezig met het doel om teleurstelling op een laat tijdstip te voorkomen. De portefeuille Topsport van de heer Stomphorst bevat ook EKs, WKs en Olympiades. In geval van tegenvallers is het prettig wanneer er een voorziening getroffen is. Is binnen het budget geen mogelijkheid dan bespreekt het bestuur in alle collegialiteit of en waar er andere potjes te vinden zijn.

De herwaardering van het pand in combinatie met het onderhoudsplan; die herwaardering wordt gebaseerd op de jaarlijkse, redelijk voorspelbare, WOZ-waarde. Het onderhoudsplan bestaat. De achtergrond van de uitgebreidheid ervan heeft te maken met indringende gesprekken met de FAC over het ontbreken van onderbouw en structurele aanpak. Daarbij speelde de discussie een rol van verhuizing naar de burelen van de Bridgebond (in het kader van de door NOC*NSF gepropageerde samenwerking van de denksporten). Vandaar de opstelling met criteria betreffende het onderhoud en in de begroting opgenomen staatjes met een verloop van enige jaren. De accountant heeft ook meegekeken. Hij bedankt de heer Nienhuis voor de

attendering over de terminologie (achterstallig onderhoud) en zegt toe hierover ook de FAC te raadplegen. Volgens de heer De Boer doelde de commissie op een langjarig onderhoudsplan. Wat "achterstallig" inhoudt, is nog niet bekend. De heer Bosman herformuleert dat de FAC begrip heeft voor de KNSB-aanpak. Wat betreft Talentontwikkeling en subsidies legt hij uit welke marsroute het bestuur al jaren bewandelt. Eerst wordt gefocust op wat volgens het bestuur de KNSB zelf kan doen, alvorens er naar subsidiering gekeken wordt. De KNSB is geen subsidie-instituut; het Bonds bureau kent beperkingen. Toen de heer Bosman de ledenvergadering van de HSB bijwoonde, werd hij geattendeerd op de Rabobank als mogelijke (lokale) sponsor. Hij roept de op hem in te lichten als zich een dergelijke mogelijkheid aanbiedt. De heer Bosman legt uit hoe tot voor kort de procedure voor subsidieaanvragen bij VWS verliep: een vaste vorm en de door de Bondsraad goedgekeurde begroting werd bijgevoegd. VWS heeft de spelregels veranderd. Werd er eerst "rekening gehouden met de begroting dan blijkt nu bij de subsidie vaststelling dat VWS wil dat men zich met terugwerkende kracht aan de begroting houdt. Dat is de kern van het geschil met VWS waarover ook de KNSB op 9 november 2010 gehoord is. Voordat een subsidieaanvraag ingediend wordt, neemt de KNSB inmiddels schriftelijk en mondeling contact op met de subsidiegever om zich uitputtend te informeren over de regelingen.

Voor een begroting plus jaarrekening per beleidsterrein ziet de heer Bosman gezien de omvang van de begroting (1,3 miljoen) geen heil. De huidige vorm geeft volgens hem het benodigde inzicht en lijkt hem voldoende. Is dit niet het geval dan hoopt hij dat de Bondsraad op de corrigerende rol van de FAC vertrouwt. Wat betreft de vaste toedeling: bij het maken van begrotingen wordt de pot jaarlijks volgens een vast percentage toegedeeld. Zonder flexibiliteit wordt het technocratisch. Vandaar de gekozen formulering om aan eventuele, door werkelijkheid gevraagde, aanpassing te kunnen voldoen.

De voorzitter betuigt dank aan de FAC voor het uitstekende werk en de ondersteuning die de commissie het bestuur geeft.

Besluit: De Bondsraad keurt de Begroting 2011 en de Meerjarenbegroting 2011-2014 goed.

7.c. Benoeming nieuw lid Financiële Advies Commissie.

Besluit: De Bondsraad benoemt de heer G. Kodentsov tot lid van de Financiële Advies Commissie.

De voorzitter feliciteert de heer Kodentsov die ongetwijfeld het niveau van de commissie nog meer zal verhogen.

De voorzitter brengt verder de oproep over die in de laatste NOC*NSF-vergadering werd gedaan. Stimuleer zoveel mogelijk verenigingen om mee te doen aan Toto en Lotto waarvan gelden in de vorm van subsidies terugvloeien naar de sportbonden.

8. Herbenoeming lid Algemeen Bestuur

Besluit: De Bondsraad bekrachtigt de herbenoeming van de heer E.H. Schuyer.

Namens de heer Schuyer bedankt de voorzitter de Bondsraad voor het vertrouwen.

9. Data Bondsraadvergaderingen 2011

Conform voorstel worden de data voor de Bondsraadvergaderingen van 2011 vastgelegd: 18 juni en 26 november. **[NB: de datum in het najaar is inmiddels verschoven naar zaterdag 3 december 2011].**

De heer Ooms deelt mee vernomen te hebben dat wegens fusie deze locatie gesloten wordt. De voorzitter beaamt dat dit bekend was; ook de belevingstemperatuur vandaag vormt een aansporing om een andere locatie te zoeken.

10. Rondvraag

10.1. De heer Postma (RSB) vraagt expliciet naar het reglement Seksuele Intimidatie. Het downloaden van de KNSB-website is niet gelukt, De heer Van der Werf zegt toe het reglement aan de RSB-secretaris te zenden. Hij informeert de aanwezigen dat ernaar gestreefd wordt dat eind december 2010 alle documenten gestructureerd op de KNSB-website te vinden zijn.

11. Sluiting

Om circa 14.45 uur bedankt de voorzitter de aanwezigen hartelijk voor hun inbreng en hij wenst hen veilige thuisreis en prettige feestdagen.

KONINKLIJKE NEDERLANDSE SCHAAKBOND

Aan De (plaatsvervangende) leden van de Bondsraad
Van Algemeen Bestuur
betreft Toezeggingen en Besluiten Bondsraad 27 november 2010

Toezeggingen gedaan aan Bondsraad op 27 november 2010NBSB voorstel i.v.m. gerechtigde spelers plaatsing senioren NKs (postnr 2408)

De herziene versie zal dan de Bondsraad voorgelegd worden. De Bondsraad stemt in met deze gang van zaken.

N.a.v. bespreking notulen Bondsraad 19 juni 2010: Wijziging KNSB Competitiereglement.

De heer Van der Werf verricht onderzoek naar het betreffende reglementartikel en zegt eveneens communicatie van de uitkomst aan alle regionale bonden toe.

N.a.v. Toezeggingen, Besluiten en Actiepuntenlijst na Bondsraad 19 juni 2010.

De heer Van der Werf beschouwt de opmerking van de heer Nienhuis als een algemeen verzoek en zegt toe dat de gevraagde status voortaan op de actiepuntenlijst vermeld wordt.

N.a.v. Toezeggingen, Besluiten en Actiepuntenlijst na Bondsraad 19 juni 2010.

nr 31 - Toelatingsbeleid toernooien op KNSB-kalender:

De heer Van der Werf zegt verspreiding aan de regionale bonden toe.

N.a.v. KISS-reglement

Publicatie van een korte uiteenzetting op de website wordt toegezegd.

Lijst van kernevenementen

Het NK Bedrijfsschaak wordt toegevoegd.

N.a.v. de suggestie van de heer Fassaert (OSBO) inzake het Jaarplan 2011

De suggestie inzake het Communicatiehandboek van de OSBO worden meegenomen.

N.a.v. de regionale kampioenschappen

- Over de regionale kampioenschappen weet de heer Van der Werf nog niets te melden; hij zegt communicatie aan de bonden te zijner tijd toe.
- De voorzitter zegt toe dat het bestuur de discussie over deze kwestie heropent en te zijner tijd terugkoppelt.

N.a.v. Financiën

- De gedachte om nu de subsidie meevalt, een voorziening te treffen voor slechtere tijden spreekt de heer Bosman bijzonder aan. Hij zegt toe dit voorstel met het bestuur en accountant te bespreken.
- Het FAC-advies om de plannen met betrekking tot het stimuleren van de ledengroei meer te concretiseren, neemt de heer Bosman ter harte. Hij zegt de inspanningsverplichting toe, bespreking van de vorm in het bestuur, gevolgd door communicatie aan de aangesloten bonden.

Besluiten BR 27 november 2010

- De Bondsraad bekrachtigt het KISS-reglement.
- De Bondsraad keurt het Meerjarenbeleidsplan 2011-2014 (*Samen werken aan de meesterlijke sport*) goed.
- De Bondsraad keurt de Begroting 2011 en de Meerjarenbegroting 2011-2014 goed.
- De Bondsraad benoemt de heer G. Kodentsov tot lid van de Financiële Advies Commissie.
- De Bondsraad bekrachtigt de herbenoeming van de heer E.H. Schuyer.

Actiepuntenlijst na Bondsraadvergadering 27 november 2010

Opvoer- datum	nr.	Actiehouder	Actie	Actuele status	Deadline
7-6-2008	12	AB/BB	Communicatiehandboek voor verenigingen	Afgerond: best practices staan op website en worden uitgebreid.	dec. 2010
19-6-2010	27	BB	Notitie informatiebeleid ledenadministratie	Afgerond: plan van aanpak ledenadministratie staat op agenda.	juni 2011
19-6-2010	31	BB	Toelatingsbeleid toernooien op KNSB-kalender	Procedure staat op website.	nov. 2010
19-6-2010	32	BB	Opvragen onderzoeksrapport schoolschaakTurkse Federatie	Voorzitter TSF zal worden uitgenodigd voor gesprek over dit onderwerp.	juni 2011
27-11-2010	33	AB/BB	Met NBSB-voorstel plaatsing in NK herzien	Afgerond: staat op agenda.	juni 2011
27-11-2010	37	BB	Publicatie uiteenzetting KISS reglement op website	Afgerond: Reglement en korte uiteenzetting staan op website.	dec. 2010
27-11-2010	38	BB	NK Bedrijfsschaak op lijst kernevenementen	Afgerond.	dec. 2010
27-11-2010	41	BB	Afspraak met J. de Boer ivm inrichting projectorganisatie	Afgerond: afspraak heeft plaatsgevonden. Zie ook FAC-verslag.	mrt. 2011
27-11-2010	42	AB/BB	Voorziening treffen voor eventueel wegvallen subsidie	Voorstel besproken met FAC. Zie ook FAC-verslag.	okt. 2011
27-11-2010	43	BB	Reglement Seksuele Intimidatie toesturen aan RSB-secretaris	Afgerond.	dec. 2010

legenda

AB	Algemeen Bestuur
BB	Bonds bureau
BR	Bondsraad

KONINKLIJKE NEDERLANDSE SCHAAKBOND

aan De (plaatsvervangende) leden van de Bondsraad
 van Algemeen Bestuur
 betreft Overzicht aantal uit te brengen stemmen in de Bondsraad in het jaar 2011
 cc
 dd 6 januari 2011
 nr 10/AZbr/0100/PV

Deze aantallen zijn gebaseerd op de ledentallen per 1 januari 2011.

Bond	aantal leden	aantal stemmen
FSB	684	2 x 4 = 8
NOSBO	959	2 x 4 = 8
SBO	859	2 x 4 = 8
OSBO	2328	2 x 7 = 14
SGS	2122	2 x 7 = 14
SGA	1387	2 x 5 = 10
NHSB	2129	2 x 7 = 14
LeiSB	847	2 x 4 = 8
HSB	1164	2 x 5 = 10
RSB	1879	2 x 6 = 12
ZSB	423	2 x 3 = 6
NBSB	1677	2 x 6 = 12
LiSB	864	2 x 4 = 8
NSVG	33	1 x 1 = 1
NBvS	39	1 x 1 = 1
NBC	177	1 x 2 = 2
CSVN	192	1 x 2 = 2
ARVES	14	1 x 1 = 1
Ind.Leden	2988	1 x 8 = 8
<hr/>		
Totaal	20765	147