

11/AZbr/1053/ED//pv

KONINKLIJKE NEDERLANDSE SCHAAKBOND

Notulen van de Algemene Vergadering van de KNSB, gehouden op zaterdag 18 juni 2011 in Majella Centrum te Utrecht, aanvang 10.30 uur.

De Bondsraad vergaderde in de volgende samenstelling:

Bond	Stemmental <u>ongeacht</u> aantal aanwezigen	Afgevaardigden
FSB	2 x 4 = 8	D.A. Kruithof
NOSBO	2 x 4 = 8	J.C. Peek, G. Kodentsov
SBO	2 x 4 = 8	E. Mijnheer
OSBO	2 x 7 = 14	D.J.M. Fassaert
SGS	2 x 7 = 14	G.J. Hamers, M. Meijer
SGA	2 x 5 = 10	E.M.M. Roosendaal, O. Ephraim
NHSB	2 x 7 = 14	A.F.R. Avis, J. de Boer
LeiSB	2 x 4 = 8	-
HSB	2 x 5 = 10	R.R. Barbier, A.A. Wiersma
RSB	2 x 6 = 12	A.M. Postma
ZSB	2 x 3 = 6	A.B.C.H. Vermue
NBSB	2 x 6 = 12	A.M.P.D. Bruijns, P.P. A. van Duijnhoven
LiSB	2 x 4 = 8	F. Schotanus, F. Clevers
NSVG	1 x 1 = 1	-
NBvS	1 x 1 = 1	-
NBC	1 x 2 = 2	W.A. Oudheusden
CSVN	1 x 2 = 2	-
ARVES	1 x 1 = 1	R.A.J.A. Olthof
Pers.Leden	1 x 8 = 8	A. Ooms

Overige aanwezigen:**Algemeen Bestuur**

E.H. Schuyer
A. Rongen (ochtenddeel)
Mevr. M. Stam
J. Stomphorst
P. Bernhart

Bondsbureau

M.J. van der Werf (directeur Bondsbureau)
Mevr. E. Dirksen(notulen)

Ereleden/leden van verdienste

A.A. Schuering
A. Ooms

Toehoorders

M. Degeling
J.P. de Vries

Afwezig m.k.

M. Bosman (bestuurslid KNSB)
J. Schinkelshoek (bestuurslid KNSB)
R. Wessels (lid van verdienste)
J.G. Blokhuis (lid van verdienste)
R. van Aurich (PL)
NBvS

1. Opening

De voorzitter heet de Bondsraadleden welkom in het Majella Centrum Utrecht, de nieuwe vergaderlocatie van de KNSB.

2. Mededelingen

2.1. Verhinderingen. De heer Van der Werf meldt dat bericht is ontvangen van de heren M. Bosman en J. Schinkelshoek (KNSB-bestuursleden), de heren J.G. Blokhuis en R. Wessels (leden van verdienste) de heer R. van Aurich (PL) en de Nederlandse Bond van Schaakprobleemvrienden.

De heer A. Rongen (KNSB-bestuurslid) zal alleen het ochtenddeel van de vergadering bijwonen.

2.2. NK Internetschaak. De heer Van der Werf maakt de aanwezigen erop attent dat vandaag dit sterk bezette NK wordt verspeeld en in de lunchpauze bekeken kan worden.

3. Notulen Bondsraad van 27 november 2010

3.1. Verslag.

Redactioneel: geen opmerkingen.

Met dank aan de notulist worden de notulen ongewijzigd vastgesteld.

3.2. Naar aanleiding van:

Bladzijde 3, sub 3.3. Toezeggingen (zie ook bladzijde 14, 2e toezegging "N.a.v. bespreking notulen Bondsraad 10 juni 2010: Wijziging KNSB-Competitiereglement"). Met betrekking tot de dubbelleden (competitie regionale bonden en eventueel KNSB-competitie) en op basis van de historie – wijziging voorgesteld door OSBO maar afgewezen – is de heer Fassaert (OSBO) benieuwd naar het hoe en wat van dat toegezegde onderzoek.

De heer Van der Werf heeft hierop geen helder zicht want antwoord is nog niet ontvangen. Hij zegt actie en snelle communicatie toe, bij voorkeur vóór de volgende Bondsraad. [Toezegging+actie]

Bladzijde 2. De heer Barbier (HSB) meldt dat de HSB-penningmeester Nienhuis in zijn e-mail van 2 april 2011 heeft gevraagd naar het hoe en wat van het onderzoek betreffende herinstelling Halve Finales NK, omdat dit onderwerp ontbreekt op de actiepuntenlijst.

De heer Van der Werf antwoordt dat het onderzoek in de regio nog gaande is. In het bestuur is al een eerste discussie gevoerd naar aanleiding van getoonde belangstelling door een derde. Het onderwerp is op de agenda van het bestuur aangehouden.

Bladzijde 12 (e.v.), laatste alinea inz. herwaardering van het pand in combinatie met het onderhoudsplan.

De heer Barbier (HSB) wil weten of de mate van achterstallig onderhoud bekend is.

De heer Van der Werf geeft kort een schets van de huidige situatie. Het pand staat op de gemeentelijke monumentenlijst. Dat wil zeggen dat de Gemeente Haarlem het pand inspecteert en in een rapport de bevindingen vastlegt. Dit betekent echter niet dat op grond van dit rapport subsidie verstrekt wordt. De voorzitter voegt eraan toe dat dergelijke processen tijd vragen. Het bestuur denkt dat de getroffen reservering ook op de langere termijn voldoende zal blijken.

De heer Barbier merkt op dat een reservering nog geen onderhoudsplan is.

4. Jaarverslag 2010

Bladzijde 5 sub **Algemeen** ad **Samenwerking denksportbonden.**

De heer Fassaert (OSBO) vraagt waarom de Dambond aansluiting bij een ander cluster van bonden heeft gezocht en welk cluster dat is.

De heer Rongen memoreert kort de historie. NOC*NSF propageert samenwerking van kleinere (1-ster) bonden in een cluster. Voor de Schaakbond was een denksportencluster alleen een interessant vertrekpunt wanneer de Bridgebond zich, naast de Dam- en Gobond, bij deze cluster zou voegen. De Bridgebond heeft afgezien van aansluiting. De Dambond heeft nu andere belangen en sluit zich aan bij het cluster Veenendaal (ook Landjuweel genoemd) waarvan de Onderwatersportbond, de Toerfiets Unie en Bowlingbond deel uitmaken. Deze cluster staat onder leiding van A. de Vries, voormalig directeur van de KNSB, en is gehuisvest in een nieuwbouwpand in Veenendaal. De heer De Vries wordt ook de nieuwe directeur van de Dambond. Deze ontwikkeling betekent echter niet dat continuering van de samenwerking in de Federatie van Nederlandse Denksportbonden van de baan is. De voorzitter vult aan dat NOC*NSF na interne herbeschouwing de koers aan het wijzigen lijkt te zijn.

De heer Ooms (PL) vraagt of deze ontwikkeling subsidieverlies inhoudt.

De heer Rongen verzekert dat het bestuur de subsidie tracht te behouden. Echter het NOC*NSF-criterium is een Olympische medaille. Dit NOC*NSF-criterium kan de KNSB treffen en ook een bond als bijvoorbeeld de Koninklijke Nederlandse Voetbalbond.

Bladzijde 15 sub **Evenementen.**

De heer Fassaert (OSBO) merkt op dat in de opsomming het NK Snelschaak ontbreekt dat in augustus 2010 in Meppel gehouden werd.

De voorzitter biedt verontschuldiging aan voor deze weglating. Hij zegt toe dat getracht zal worden de omissie te herstellen en om deze in de toekomst te voorkomen. [Toezegging+actie]

Bladzijde 5 ad **Aanbevelingen Goed Sportbestuur.**

De heer Mijnheer (SBO) vraagt of de reglementen nu op orde zijn? Namens de afwezige heer Blokhuis vraagt de heer Mijnheer of het IBIS-toernooi (krachtmeting van slechtienden) in het Jaarverslag is opgenomen.

Volgens de heer Van der Werf is het geen gebruik dit toernooi op te nemen. Hij beaamt dat de KNSB voldoet aan alle door NOC*NSF momenteel gestelde kwaliteitseisen; volgens het NOC*NSF-stoplichtsysteem zal de KNSB in 2011 van geel op groen springen. De voorzitter benadrukt dat dit het Jaarverslag is, een verantwoording van het bestuur richting Bondsraad en het is de vraag of evenementen die onder een andere vlag gehouden worden, in dit verslag opgenomen moeten worden. In dit verband verwijst de heer Van der Werf naar bladzijde 29 waarop de bijdragen van de bijzondere bonden vermeld staan. Dat is de plaats waar dergelijke evenementen ook genoemd kunnen worden.

Bladzijde 20 sub **Bijzondere bonden ad Alexander Rueb Vereniging voor Schaakeindspelstudie.**

De heer R. Olthof (ARVES) spreekt zijn grote waardering uit voor het bondsbureau dat volhardend aan ARVES bleef vragen om hun bijdrage aan het Jaarverslag 2010.

De voorzitter aanvaardt namens de heer Van der Werf en zijn staf in dank het compliment.

Bladzijde 27 sub **Commissies ad Commissie van Beroep en Examencommissie Arbiteropleidingen.**

De heer E.M.M. Roosendaal (Examencommissie Arbiteropleidingen) merkt ter vermijding van toekomstige misverstanden op dat E.M.M. van Roosendaal van de Commissie van Beroep een ander persoon en géén familie is.

De voorzitter verzekert de Bondsraad dat de gemaakte kanttekeningen in het volgende Jaarverslag verwerkt zullen worden.

Besluit: De Bondsraad keurt het Jaarverslag 2010 goed.

5. Financiële Zaken

De heer Bosman heeft de heren Van der Werf en Schuyer gevraagd de honneurs waar te nemen nu hijzelf verhinderd is. Daarop geeft de voorzitter het woord aan de voorzitter van de Financiële Advies Commissie, de heer J. de Boer.

5.c. Advies van de Financiële Advies Commissie (FAC). Het lijkt traditie te worden af te wijken van de agenda, aldus de FAC-voorzitter die de suggestie van agenda-aanpassing doet. De FAC heeft deze keer weinig opmerkingen naar aanleiding van het voorliggende verslag. Hij complimenteert de heren Bosman en Van der Werf, ook met de tijdige aanlevering van de documenten dankzij het tegenwoordig op orde zijnde interne proces van de rapportage/verslaglegging. De commissie heeft nog wel een paar opmerkingen. AO/IC. Met betrekking tot het AO/IC-proces waardeert men het dat het handboek keurig op orde is evenals grotendeels het proces, er geen achterstand is en stelselmatig verbeteringen worden aangebracht. Een resterend aandachtspunt blijft de projectorganisatie, een wat inhoud betreft zeker weerbaarstig onderwerp. De commissie zou het op prijsstellen wanneer in AO/IC meer aandacht wordt besteed aan de procedure, besluitvorming, projectbeëindiging en dergelijke. Zeker gelet op het feit dat er projecten voor de deur staan.

Jaarrekening 2010. De Jaarrekening 2010 toont een positief resultaat dat te danken is aan de meevaller van de structurele subsidie voor de komende drie jaar.

Afrondend verwijst de FAC-voorzitter naar de ook in vorige vergadering(en) gevoerde discussie over de financiering van de kosten van de staande organisatie wanneer de subsidie zou wegvallen. De FAC is zich ervan bewust dat het moeilijk is te anticiperen op niet bekende toekomstige verliezen. Toch stelt de commissie aan het KNSB-bestuur de vraag om in komende begrotingen aan te geven hoe liquiditeitsverbetering kan plaatsvinden in het geval subsidie geheel wegvalt.

Naar aanleiding van de eerder in deze vergadering gevoerde discussie over de WOZ-waarde van het kantoorpand in Haarlem merkt de FAC-voorzitter op dat deze gestegen is door de benoeming tot monument. Een merkwaardige stijging van de onroerendgoedbelasting, terwijl tegelijkertijd de handen gebonden worden. Alertheid is geboden.

Hierna doet de heer De Boer namens de FAC de Bondsraad de aanbeveling om deze Jaarrekening 2010 goed te keuren.

De heer Schotanus (LiSB) vraagt opheldering over de continuïteitsreserve. Wordt er bij toekomstige subsidies gekeken naar die reserve?

De voorzitter antwoordt dat dit niet het geval is. Hij voegt eraan toe in aansluiting op de FAC-kanttekening in dit opzicht, dat er in het bestuur regelmatig echter niet in besluitvormende zin, gesproken wordt over het aanleggen van reserves voor slechtere jaren. Vooral nu de sponsormarkt zo ingezakt is. Het lijkt geen twijfel dat in de toekomst notities hierover de Bondsraad zullen worden voorgelegd.

De heer Ooms (PL) meent dat er ook voordeel te behalen is aan de WOZ-waarde. De gemeente gaat ervan uit dat een monumentenpand in goede staat verkeert en dat is, zo denkt de heer Ooms, niet het geval met het KNSB-pand.

De voorzitter verhaalt over de keer dat de KNSB een bezwaarschrift met succesvol resultaat heeft ingediend. Er wordt op het Frans Halsplein regelmatig gehandeld, dus de waarde van de panden is bekend. Het is de vraag of het positieve resultaat, de baten, van een bezwaarschriftprocedure opweegt tegen de erin

te steken energie en de kosten. Een bezwaarschriftprocedure kan ook verloren worden. Subsidie voor onderhoud van gemeentelijke monumenten bestaat niet.

De heer Postma (RSB) stelt als creatieve oplossing voor het Bondsbureau uit te roepen tot Tempel van Caïssa met WOZ-vrijstelling als gevolg.

De heer Ofraim (SGA) vraagt of er ooit overwogen is om tot huren over te gaan en het pand te verkopen.

De voorzitter legt uit dat er uitvoerige debatten over gevoerd zijn met de slotconclusie om het niet te doen.

Een belangrijk argument hiervoor is dat er in de KNSB meer kosten gemaakt worden dan er inkomsten zijn en stenen zijn niet zo makkelijk uit te geven. Hij benadrukt de gevaren van huren (onvermijdelijke contributieverhogingen) en verzekert spreker dat in hem een tegenstander van pandverkoop te vinden is.

Het is echter niet zo dat het bestuur belegt in stenen. Bij de overwegingen van het bestuur heeft meegespeeld dat acht voltijdse bureaumedewerkers een kantoor nodig hebben.

De heer Ofraim vraagt of er een cijfermatige onderbouwing bestaat.

De heer De Boer in zijn capaciteit als FAC-voorzitter licht toe dat een viertal jaren geleden vervreemding van het pand een gespreksonderwerp was gezien de zwakke liquiditeitspositie van de KNSB; de FAC drong toen aan op een besluit. Anno 2011 is de financiële situatie van een andere orde en deze beleidslijn van vervreemding is door de FAC verlaten. Echter, de FAC-voorzitter ziet ook voordeel in het voorstel van dimensionering, namelijk het verkrijgen van een beeld zonder financiële noodzaak. Daarom ondersteunt hij het SGA-voorstel.

De voorzitter zegt toe deze opmerking aan de heer Bosman door te geven. [Toezegging] Hij garandeert niet dat deze toezegging al in de volgende Bondsraad gestalte gegeven is, omdat dergelijke berekeningen tijd vergen.

Ook FAC-voorzitter De Boer zal het onderwerp bij de heer Bosman ter sprake brengen. (Actie)

5.a. + 5.b. Jaarrekening 2010 + Accountantsverklaring.

De heer Bruijns (NBSB) merkt op dat volgens de NBSB-penningmeester stijging van de solvabiliteit ook toe te rekenen is aan de stijging van de WOZ waarde.

De subsidiemeevaller van € 61.000 is niet opgenomen in de begroting: hoe wordt dat bedrag besteed?

De voorzitter zegt dat het verlies van de andere wel in de begroting voorkomende subsidie (19.000-21.000) de meevaller vermindert. De heer Van der Werf voegt eraan toe dat het bedrag wel in de begroting 2011 is opgenomen (subsidie Algemeen).

Ook voor 2012 wordt van totaal 150.000 uitgegaan. Na 2012 geldt een andere sportagenda en daarvan hangt subsidie 2013 af. De verwachting is echter continuering, in ieder geval gedeeltelijk.

De heer Paupit (OSBO) wil weten of het nadelige resultaat van het NK 2010 voorzien was en hoe de toekomstperspectieven zijn.

De voorzitter antwoordt dat het bestuur hoopt op een kostendekkend NK. Er zijn signalen dat in de toekomst het klimaat iets gunstiger wordt. Ook het NK is een terugkerend agendapunt van het bestuur. In dit gezelschap, zo legt voorzitter uit, is een keuze gemaakt voor breedteschaak. Maar, propageren van het breedteschaak is gediend met toppers, dus topschaak. Het leidt tot heftige discussies binnen het bestuur want topschaak is duur.

De heer Schotanus (LiSB) wil opheldering over de voorziening premie(na)heffing van de belastingdienst. De heer Van der Werf legt in het kort uit dat bij een onderzoek van de belastingdienst in 2008 bleek dat deze op contractbasis aangetrokken medewerkers (periode 2006-2008) beschouwde als medewerkers in fictieve dienstbetrekking. De belastingdienst komt nog terug voor onderzoek. Vandaar deze voorziening gedurende vijf jaar.

De voorzitter bedankt de Bondsraad voor de inbreng en stelt een manco van de agenda aan de orde: de decharge van de penningmeester en het bestuur voor het gevoerde beleid in 2010.

Besluit: De Bondsraad keurt de Jaarrekening 2010 goed en verleent decharge van het in 2010 gevoerde financiële beleid aan de penningmeester en het bestuur.

De heer De Boer verklaart zich namens de FAC bereid om het FAC-advies aan de Bondsraad voortaan uit te breiden met het verzoek van decharge.

De voorzitter zal de heer Bosman overeenkomstig (betreffend verzoek aan FAC richten) informeren. [Actie]

5.d. De heer De Boer geeft toelichting op de binnen de FAC bestaande vacatures. Hij doet een oproep aan de Bondsraad om kandidaten te nomineren. Als ideale samenstelling van de commissie wordt een aantal van minimaal vijf leden gezien, afkomstig uit alle delen van het land.

Ook de voorzitter doet een dringende oproep aan de aanwezige Bondsraadsleden om in hun achterban kandidaten te werven.

6. Uitbreiding aanbod Jeugdlidmaatschappen tot en met 12 jaar

De heer Van der Werf verwijst naar de bijeenkomst op 13 april 2011 waar dit voorstel besproken is en positief door de aanwezigen is ontvangen. Het voorliggende aanbod is het resultaat ervan. De uitbreiding van het jeugdlidmaatschap bestaat uit het huidige pakket verrijkt met Chess Tutor Stap 1 en in het tweede jaar met PlayChess als waardevolle toevoeging. Verscheidene verenigingen zijn al aan de slag gegaan en een overgangsregeling is opportuun. Wat betreft financiële gevolgen zijn met de leveranciers gesprekken gaande, want inkoopkracht ontstaat bij grotere te bestellen hoeveelheden. Het doel van deze uitbreiding is

de aansporing om leden op te geven, meer met schaken bezig te zijn. Het uit te geven geld dient het breedteschaak te bevorderen.

De heer Fassaert (OSBO) herhaalt de op 13 april verwoorde zorg van de OSBO: het bordschaak dient niet door het internetschaak aangetast te worden. Met het voorliggende document en het voorstel kan de OSBO instemmen, met een paar opmerkingen.

(a) Het plan komt voort uit de zorg om de zwarte leden, een negatief uitgangspunt. De OSBO vraagt zich in dit verband af hoe jeugdleden geworven en kader verkregen dan wel behouden kan worden. Het antwoord luidt dat we daar met zijn allen hard aan moeten werken en dat verenigingen daarbij steun van het Ledenwerfteam kunnen krijgen.

(b) Op 1 oktober 2011 wordt op initiatief van de OSBO en de SBO een bijeenkomst van jeugdleiders belegd. De voorzitter benadrukt dat het voorstel voortvloeit uit de terugloop van leden en niet alleen de zorg om de zwarte leden. De verborgen verleider wint op de langere termijn hopelijk verenigingsleden. Daarin wordt de energie gestoken. De hulp en het meedenken van verenigingen is essentieel om het streven om leden te winnen te realiseren. Dit onderwerp geniet permanente aandacht van het KNSB-bestuur.

De heer Mijnheer (SBO) verwoordt het positieve standpunt van de SBO dat het voorstel ook een creatief karakter vindt hebben. De voorzitter bedankt de SBO.

Besluit: De Bondsraad gaat akkoord met het voorstel Uitbreiding aanbod Jeugdlidmaatschappen tot en met 12 jaar.

7. Plan van Aanpak Online Ledenadministratie

7.1. De heer Van der Werf informeert de Bondsraad over de vragenlijst aan verenigingen en regionale bonden waarvan de response groter dan 20% was. Er zijn vele positieve reacties plus suggesties ontvangen. De heer Van der Werf brengt de oproep van de Stuurgroep over: men zoekt versterking van iemand die verstand heeft van IT-zaken. Eind juni 2011 dienen voorstellen aan het bestuur voorgelegd te worden. Het aanbod van de heer Mijnheer (SBO) om deze open plaats te vullen wordt in dank aanvaard.

7.2. De heer Clevers (LiSB) vraagt of de regionale bond dan geen administratie meer hoeft te voeren? De heer Van der Werf antwoordt dat de regionale bond als zelfstandig rechtspersoon de administratie terugontvangt. Misschien kan het perspectief in de toekomst verbreed worden. De voorzitter benadrukt het optionele aspect en waarschuwt de Bondsraadsleden dat verwezenlijking van de Online Ledenadministratie minstens drie jaar beslaat. In het bestuur leeft de gedachte om de regionale bonden te "ontlasten". De heer De Boer (NHSB) merkt op dat strikt formeel de verenigingen de leden van de regionale bonden zijn. De heer Kruithof (FSB) wil weten of de administratie ook toegankelijk is voor individuele leden van verenigingen.

De heer Van der Werf beaamt dat dit een belangrijk onderdeel en vraagstuk is: wie mag wat, in hoeverre (in)zien en/of veranderen?

De heer De Boer (NHSB) verklaart dat de KNSB aan het nadenken is over informatie/-plan. De regionale bonden kampen met een continuïteitsprobleem. Hij doet dringend de suggestie om met de bonden tot samenwerking te komen.

De voorzitter neemt deze suggestie graag over, verwijzend naar het tijdsaspect. Twee maanden bouw is kort; de deadline dient verschoven te worden (Actie).

De heer Postma (RSB) stelt een leveranciersselectie voor; zijn daar kandidaten voor sponsoring onder te vinden?

De heer Oudheusden (NBC) was het niet helder of mutaties door de leden zelf worden verricht. De voorzitter wil dit niet op voorhand uitsluiten; een en ander ligt op het terrein van de Stuurgroep. Hij waarschuwt aan de hand van een voorbeeld van een grote organisatie met een klacht van privacy schending, opnieuw voor teloorgang en verkwanseling van privacy. Voorzichtigheid is echt geboden.

De heer Oudheusden doet de suggestie om zich te oriënteren bij andere buitenlandse bonden zoals de Deutsche Schachbund. De heer Van der Werf beaamt dat bij andere bonden is geïnformeerd en dat onderzoek is verricht. Contact met potentiële leveranciers is nog niet gelegd.

De heer Oudheusden merkt op dat het budget jaarlijks 5.000-7.000 euro bedraagt gedurende een periode van vier jaar. Hij vraagt waarom een investering van vier jaren? De voorzitter verklaart dat het een schatting betreft. Het systeem is eigendom van de bond. Maar, ook dit is een onderwerp voor de Stuurgroep.

Aanvullend verwijst de heer Van der Werf naar de Meerjarenbegroting.

De heer Postma (RSB) meent dat registratie in de Registratiekamer voldoende is om alle privacy problemen te vermijden. De voorzitter beaamt dat dit correct is, echter niet geldt voor nieuwe activiteiten.

De heer De Boer (NHSB) is van mening dat voor het verstrekken van persoonlijke gegevens, men (ook de ontvanger) op de hoogte van de wet gesteld moet worden/zijn. De heer Van der Werf informeert de Bondsraad dat verenigingen de Nieuwsbrief ontvangen waarin verwezen wordt naar de KNSB-website voor het Privacy statement. Tevens wordt de verenigingen verwijzing naar dit Privacy statement geadviseerd. Ook de genoemde kritische grote organisatie is volgens de heer Van der Werf conform geïnformeerd.

De heer Bruijns (NBSB) wil graag weten in hoeverre er lering is getrokken uit het mislukken van de Schaakacademie. De voorzitter vindt dat een vergelijking niet getrokken kan worden, omdat de Schaakacademie een bestaand element was waarover geen zeggenschap bestond. En het budget waarom

het hier gaat, is van een andere orde. Zoals gezegd, het is een schatting en biedt geen waarborg wat betreft de kosten. De heer Van der Werf voegt eraan toe dat het contact met andere bonden in dit opzicht heeft laten zien dat de keuze nu breder is.

Naar aanleiding van de vraag in hoeverre samenwerking van ledenadministraties met sociale media als Facebook en Hyves, ziet de heer Mijnheer (SBO) als eerste vereiste, het leggen van een goede basis van de Online Ledenadministratie.

De heer Roosendaal (SGA) merkt op dat inloggen met een wachtwoord op de Online Ledenadministratie op specifieke problemen kan stuiten. Hij stelt voor om op verenigingsniveau een en ander te testen.

De voorzitter meent dat deze toezegging niet door hem, als bestuurder, kan worden gedaan. Zijn vraag aan de Bondsraad of er genoeg waardering voor het voorstel van de heer Roosendaal bestaat, wordt positief beantwoord. (Actie Bb + regionale bonden + verenigingen)

Besluit: De Bondsraad keurt het voorstel Plan van aanpak Online Ledenadministratie goed.

8. Reglement Benoemingen en Onderscheidingen

De voorzitter geeft een toelichting op de gang van zaken rond de toekenning van KNSB-onderscheidingen aan de heren J. van Hulst (benoeming als lid van verdienste) en J. van Oosterom (benoeming tot erelid). Tijdsfactor was een dwingend element en prompte behandeling van de voordrachten was geboden, vanwege de honderdste verjaardag van professor Van Hulst en het laatste Melody Ambertoernooi van de heer Van Oosterom. De voorzitter beaamt dat de heer Van Aurich procedureel gelijk heeft. Situaties als beschreven kunnen zich echter voordoen. Hij informeert de Bondsraad dat het bestuur de heer Van Aurich volgt in zijn voorstel om in het Reglement voor Benoemingen en Onderscheidingen een artikel op te nemen waarin de bindende voordracht van de Vertrouwenscommissie in en door de Bondsraad bekrachtigd wordt. Het bestuur stelt echter voor dat de Bondsraad geïnformeerd wordt wanneer de tijd het toelaat. Indien de tijd niet toereikend is, heeft de Vertrouwenscommissie permanent mandaat van de Bondsraad om te handelen naar bevind.

De heer Postma (RSB) vraagt naar de benoemingscriteria zowel van ereleden als leden van verdienste en de zittingstermijn van de leden van de Vertrouwenscommissie. De voorzitter licht de benoeming van leden van de Vertrouwenscommissie toe (qualitate qua: drie bestuursleden van het Algemeen Bestuur van de KNSB en twee voorzitters van regionale bonden volgens een roulatiesysteem). Het criterium van benoeming van het erelidmaatschap is volgens de voorzitter "bestuurlijke willekeur". De voordracht van leden van verdienste wordt minder zwaar gewogen dan de voordracht van ereleden.

De heer Postma (RSB) merkt op dat er nog een erespeld bestaat. Verder wil hij weten waar de lijst van ereleden en van leden van verdienste te vinden is. De heer Van der Werf verwijst naar de KNSB-website.

Besluit: De Bondsraad bekrachtigt de benoemingen van de heer J. van Hulst tot lid van verdienste en de heer Joop van Oosterom tot erelid van de KNSB.

De Bondsraad gaat akkoord met het voorstel van de voorzitter om in het Reglement voor Benoemingen en Onderscheidingen een artikel op te nemen waarin de bindende voordracht van de Vertrouwenscommissie in en door de Bondsraad bekrachtigd wordt. Hierbij dient vermeld te worden dat de Bondsraad geïnformeerd wordt wanneer de tijd het toelaat. Indien de tijd niet toereikend is, heeft de Vertrouwenscommissie permanent mandaat van de Bondsraad om te handelen naar bevind. (Actie Bb)

9. Aanpassing KNSB-Competitiereglement vanwege kwestie Zukertort

De heer Fassaert (OSBO) ontgaat de zin van de voorgestelde aanscherping, toevoeging artikel 3.3. In het huidige artikel 3.2. wordt de beroepstermijn van twee weken immers al benoemd.

De heer Stomphorst verduidelijkt dat er wél een verschil is, huidig artikel 3.2 betreft betrokkenen en nieuw toe te voegen artikel 3.3 betreft derden. Met dit artikel dient voorkomen te worden dat beslissing pas aan het eind van de competitie valt.

De heer Roosendaal (SGA) ziet als bedoeling van de aanscherping dat terugfluiten van de vereniging ondanks door de competitieleider gegeven toestemming, voorkomen wordt. Hij stelt daarom een formulering voor in de zin van: "...vooraf door de competitieleider gegeven toestemming kan niet achteraf ingetrokken worden..." Want, volgens de heer Roosendaal, is de club te goeder trouw.

Volgens de heer Stomphorst kan dan een probleem ontstaan, want de competitieleider heeft altijd gelijk. Een modus met betrekking tot de termijn moet gevonden worden.

De voorzitter stelt voor, gezien de discussie, het voorliggende voorstel terug te nemen. Een herzien voorstel zal opnieuw aan een volgende Bondsraad ter goedkeuring worden voorgelegd. (Actie en toezegging) De Bondsraad stemt hiermee in.

10. Gediplomeerde wedstrijdleaders 3^e klasse

De heer Van der Werf licht de geuite wens toe: ook in de 3e klasse wil men graag gediplomeerde wedstrijdleaders. Normaliter zorgt de thuis spelende vereniging voor de wedstrijdleader die geen clublid hoeft te zijn.

In de daaropvolgende discussie stelt de KNSB-voorzitter aan de orde of er inderdaad behoefte bestaat.

Volgens de heer Kodentsov (NOSBO) verschilt de perceptie van de KNSB-competitie en van de competitie

van de regionale bonden. Wordt de zorg van de thuis spelende club voor wedstrijdleiders niet verdubbeld en is dat wel een realistische situatie?

De heer Ofraim (SGA) constateert dat in de SGA geen grote noodzaak is. Hij vindt dat verenigingen van de 3^e klasse ook bereid moeten zijn om een bijdrage te leveren indien het aantrekken van een wedstrijdleider het maken van kosten betekent.

De heer Clevers (LiSB) betwijfelt of er genoeg gekwalificeerde wedstrijdleiders zijn en vraagt naar de aanleiding die tot het voorstel heeft geleid. De heer Clevers vindt de emancipatie van de 3e klasse geen sterk argument.

De heer Fassaert (OSBO) licht de historie van het voorstel toe. Als de teamleider ook wedstrijdleider is kan hij niet meespelen. Ook op kwalitatieve gronden is aan een gediplomeerde arbiter de voorkeur te geven, want de kans op dwalingen is minder.

De heer Oudheusden (NBC) meent dat het belangrijk is te weten om hoeveel arbiters het gaat en welke kosten daarmee gemoeid zijn.

De heren Van der Werf en Schuyer delen deze mening; ook het opleidingsaspect speelt een niet onbelangrijke rol.

De heer Pauptit (OSBO) vindt het een goed voorstel. Behoeftte ontstaat wanneer er problemen rijzen. Het kostenaspect dient niet doorslaggevend te zijn, maar het verhogen van de kwaliteit. Ook de SGA ziet het promotionele aspect ervan.

Volgens de heer Roosendaal (SGA) stroomt er uit de SGA geen vloed van 3e klasse-protesten richting de Commissie van Beroep. Hij wijst erop dat de arbiterspool geen grote omvang kent. Daarbij is het wedstrijdleaderschap in de competitie vaak een saaie aangelegenheid.

De heer Oudheusden (NBC) stelt voor om in het voorliggende voorstel de "verplichting" te vervangen door het "streven".

De voorzitter wil dit voorstel ondersteunen maar wil van de Bondsraad de algemene opinie horen en vraagt de regionale bonden het voorstel met de achterban te bespreken.

De heer Avis (NHSB) meent dat ieder aanbod zijn eigen vraag naar gediplomeerde wedstrijdleiders kweekt. Hij vindt dat organisatie ervan in handen van de regionale bonden ligt.

Op de opnieuw door de voorzitter gestelde vraag wat de wil van de Bondsraad is, merkt de heer Ofraim (SGA) op dat binnen de SGA het probleem niet gesignaleerd wordt; vindt de heer Hamers (SGS) dat de Arbiterscommissie zich over het vraagstuk dient te buigen en niet de Bondsraad en ziet ook de heer Peek (NOSBO) meer perspectief in "streven" dan "verplichten".

De voorzitter stelt voor om het voorstel, met inachtneming van de voorgestelde wijziging, aan te houden tot de volgende Bondsraadvergadering met het doel om stemming met mandaat mogelijk te maken. De Bondsraad stemt hiermee in. Op de vraag van de heer Postma (RSB) zegt de heer Van der Werf toezending van een herzien voorstel toe [Toezegging+actie]

De vraag van de voorzitter - doorvergaderen en de lunch een half uur verzetten – beantwoordt de Bondsraad bevestigend. De heer Rongen verlaat rond 12.40 uur de vergadering.

11. Ingediend agendapunt NBSB. Deelname kwalificatie toernooien NK

De heer Bruijns (NBSB) was niet in de gelegenheid de vorige Bondsraad bij te wonen wegens andere verplichtingen. Hij dankt de Bondsraad voor het aanhouden van dit door de NBSB bij de vorige Bondsraad ingediende voorstel en geeft nog een korte toelichting erop. Er zijn aan de organisatie van een kwalificatietoernooi kosten verbonden dus een schaker dient KNSB-lid te zijn. Vanuit dit gezichtspunt dient het Open NK niet een kwalificatietoernooi van het Nederlands Kampioenschap te zijn.

De heer Stomphorst, wijst erop dat de hoogst eindigende Nederlander in het Open NK altijd lid van de KNSB is.

De heer Wiersma (HSB) zou het vreemd vinden wanneer het Open NK geen kwalificatie voor het Nederlands Kampioenschap zou bieden.

De heer Bruijns (NBSB) vindt dat dit dan in het betreffende reglement duidelijk opgenomen moet worden. Volgens de heer Roosendaal (SGA) houdt de verhoging (€ 10) van het inschrijfgeld een ratinglidmaatschap van € 5,- in. In dit verband verwijst de heer Roosendaal naar het besluit ten opzichte van de jeugd: het mag niet maar er is geen sanctie.

De heer Clevers (LiSB) vraagt aan de heer Stomphorst of aan de kampioenschappen van de regionale bonden, geen ticket voor het Nederlands Kampioenschap verbonden kan worden.

De heer Stomphorst antwoordt dat een Halve Finale van regionale kampioenen in het leven geroepen moet worden. Kwalificatie voor het Nederlands Kampioenschap kan de prijs zijn voor de twee hoogst eindigenden, indien deze beantwoorden aan een minimum rating.

De Bondsraad geeft te kennen het voorliggende NBSB-voorstel niet te volgen.

12. Rapportage aan Bondsraad

12.1. De heer Barbier (HSB) vraagt naar de missie en taken van het Ledenwerfteam (bladzijde 3 ad Ledenwerfteam). De heer Van der Werf licht toe dat de informatie via verschillende wijzen verstrekt is, via

een brief alsook via publicatie op de website. Mocht de informatie niet toereikend zijn, dan wil hij dit graag weten.

12.2. Op uitnodiging van de voorzitter geeft de heer Bernhart een kort overzicht van de ontwikkelde sponsorwervingsactiviteiten (bladzijde 5 sub **Overige onderwerpen** ad **Sponsoring**). Op verschillende manieren is geprobeerd contact te leggen en te krijgen met sponsors via: (a) mailingen per brief en telefonische acties (b) het marketingbureau Triple Double dat ook meedenkt over op emotiegerichte acties ("een vijftal verhalen") (c) gesprekken met bestuursvoorzitters met identificering met schaken als doel. Als propositie is de "spectaculairste zet" van elke NK-ronde (dames en heren) bedacht; uiteindelijk blijft een top-3 over. Ook met de topspelers is overleg al enige tijd gaande om een beeld te krijgen van hun ideeën en wensen.

Op 16 juni jl. heeft een middelgroot advocatenkantoor met een aantal enthousiaste schakers zich gemeld met de mededeling dat, zij besloten hebben om de KNSB een half jaar te sponsoren. Daarna wordt herbeschouwd. Men zal de opening van het NK op 25 juni 2011 bijwonen en de propositie van spectaculairste zet is door hen geadopteerd. Er wordt een geldprijs aan verbonden. Verder denkt men aan talentondersteuning en een toernooi voor bedrijfsjuristen (relaties van het advocatenkantoor) waarvoor de KNSB softe ondersteuning zal verlenen. En het advocatenkantoor is bereid aan de KNSB juridische ondersteuning te geven. De heer Postma (RSB) vraagt of de regionale bonden ook van deze juridische ondersteuning tegen gereduceerd tarief gebruik kunnen maken.

De voorzitter geeft te kennen dat het KNSB-bestuur verheugd is over dit resultaat. Hij prijst de geweldige inzet van de heer Bernhart én zijn inspanningen in die periode voor dit mooie resultaat. Het advocatenkantoor is niet echt gericht op omvangrijke publiciteit, wél op branche-exclusiviteit. Het bestuur hoopt ook na dit half jaar op een vruchtbare samenwerking.

Met applaus bedankt de Bondsraad de heer Bernhart en de bureaumedewerkers.

13. Rondvraag

13.1. De heer Avis (NHSB) verwijst naar de vorige Bondsraadvergadering waarin opgeroepen werd deelname aan Toto en Lotto te stimuleren omdat gelden terugvloeien naar de sportbonden. Hij vraagt om aandacht hiervoor in Schaakmagazine (belichten ook van tegenprestaties). De heer Van der Werf meldt dat wat betreft de Lotto NOC*NSF een sportbrede aanpak propageert en dat de KNSB die discussie nog even afwacht.

13.2. De heer Hamers (SGS) verhaalt van de recente brandschade van het Hooglandse Schaakgenootschap. De inventaris ging verloren. Het Hooglandse Schaakgenootschap is via de KNSB verzekerd maar bleek onderverzekerd te zijn (een clublid is werkzaam in de verzekeringsbranche) en was niet tevreden over de afhandeling. De vraag van de heer Hamers is of de onderverzekering algeheel geldt. De heer Van der Werf antwoordt dat de KNSB evenmin tevreden is over de bestaande verzekeringen. Er is uitgebreid beraad met de verzekeringstussenpersoon. Hij zegt toe dat aan de verenigingen zal worden gecommuniceerd of en indien er aanleiding voor aanpassing van verzekering(en) bestaat. (Actie + toezegging)

De heer Schotanus (LiSB) vraagt het garantie-aspect in het gesprek met de tussenpersoon mee te nemen. Ook vanuit de vereniging zelf dient wat actie te ontstaan, vindt de voorzitter.

13.3. De heer Pauptit (OSBO) pleit aan de hand van het volgens hem met de Schaakbond vergelijkbare voorbeeld van Scouting Nederland (propageren van meerwaarde, door onder andere vermelding op CV) om meerwaarde van schaken te benadrukken. Volgens hem is de doelgroep en de marktpositie van het schaken vergelijkbaar met die van Scouting NL.

De voorzitter verzekert dat men hiermee bezig is en dat de opmerking wordt ""meegenomen". (Toezegging)

13.4. Nog naar aanleiding van de discussie over de arbiters informeert de heer Roosendaal (SGA) de aanwezigen over het gebruik van het Fischer tempo bij SGA bekerwedstrijden.

De voorzitter zegt toe dat deze suggestie door de heer Van der Werf die recent een grootmeesterresultaat gescoord heeft, aan de betreffende medewerkers zal worden voorgelegd. [Toezegging + actie]

14. Sluiting

De voorzitter meldt de aanwezigen dat op de benedenverdieping de lunch klaar staat. Hij bedankt een ieder voor zijn inbreng en sluit de Algemene Vergadering om 13.05 uur.

KONINKLIJKE NEDERLANDSE SCHAAKBOND

Aan De (plaatsvervangende) leden van de Bondsraad
Van Algemeen Bestuur
betreft Toezeggingen en Besluiten Bondsraad 18 juni 2011

Toezeggingen gedaan aan Bondsraad op 18 juni 2011N.a.v. Notulen Bondsraad 27 november 2010

Toegezegd onderzoek m.b.t de dubbelleden (competitie regionale bonden en eventueel KNSB-competitie)
De heer Van der Werf heeft hierop geen helder zicht want antwoord is nog niet ontvangen. Hij zegt actie en communicatie toe, bij voorkeur vóór de volgende Bondsraad.

N.a.v. vermelding Jaarverslag

Niet vermelding van het NK Snelschaak in Meppel.

De voorzitter biedt verontschuldiging aan voor deze weglating. Hij zegt toe dat getracht zal worden de omissie te herstellen en om deze in de toekomst te voorkomen.

N.a.v. Financiële onderbouwing scenario's voor Bondsbureau te Haarlem

De voorzitter zegt de financiële onderbouwing toe. Hij garandeert niet dat deze toezegging al in de volgende Bondsraad gestalte gegeven is, omdat dergelijke berekeningen tijd vergen.

N.a.v. voorstel Aanpassing KNSB-Competitiereglement vanwege kwestie Zukertort

De voorzitter stelt voor, gezien de discussie, het voorliggende voorstel terug te nemen. Een herzien voorstel zal opnieuw aan een volgende Bondsraad ter goedkeuring worden voorgelegd. De Bondsraad stemt hiermee in.

N.a.v. voorstel Gediplomeerde wedstrijdleaders 3^e klasse

De voorzitter stelt voor om het voorstel, met inachtneming van de voorgestelde wijziging, aan te houden tot de volgende Bondsraadvergadering met het doel om stemming met mandaat mogelijk te maken. De Bondsraad stemt hiermee in. De heer Van der Werf zegt toezending van een herzien voorstel toe.

N.a.v. vraag over KNSB-verzekeringen

De heer Van der Werf zegt toe dat aan de verenigingen zal worden gecommuniceerd of en indien er aanleiding voor aanpassing van verzekering(en) bestaat.

N.a.v. discussie over wedstrijdleaders

Suggestie om uitvluggeren in bekerwedstrijden voortaan ook in Fischer tempo te laten plaatsvinden, zal bestudeerd worden.

Besluiten BR 18 juni 2011

- De Bondsraad keurt het Jaarverslag 2010 goed.
- De Bondsraad keurt de Jaarrekening 2010 goed en verleent decharge van het in 2010 gevoerde financiële beleid aan de penningmeester en het bestuur.
- De Bondsraad gaat akkoord met het voorstel Uitbreiding aanbod Jeugdlidmaatschappen tot en met 12 jaar.
- De Bondsraad keurt het voorstel Plan van aanpak Online Ledenadministratie goed.
- De Bondsraad bekrachtigt de benoemingen van de heer J. van Hulst tot lid van verdienste en de heer Joop van Oosterom tot erelid van de KNSB. De Bondsraad gaat akkoord met het voorstel van de voorzitter om in het Reglement voor Benoemingen en Onderscheidingen een artikel op te nemen waarin de bindende voordracht van de Vertrouwenscommissie in en door de Bondsraad bekrachtigd wordt. Hierbij dient vermeld te worden dat de Bondsraad geïnformeerd wordt wanneer de tijd het toelaat. Indien de tijd niet toereikend is, heeft de Vertrouwenscommissie permanent mandaat van de Bondsraad om te handelen naar bevind.

Actiepuntenlijst na Bondsraadvergadering 18 juni 2011

Opvoer-datum	nr.	Actiehouder	Actie	Actuele status	Deadline
19-6-2010	32	BB	Opvragen onderzoeksrapport schoolschaak Turkse Federatie	Ook kijken naar initiatieven van o.a. Kasparov op dit gebied.	dec. 2011
18-6-2011	44	BB	Onderzoek naar speelgerechtigdheid dubbelleden in regionale competities	Wordt meegenomen in werkgroep die in eerste helft van 2012 naar competitieopzet gaat kijken.	juni 2012
18-6-2011	45	BB	Opnemen in Jaarverslag NK Snelschaak Meppel	Is ook opgenomen in jaarverslag dat op website is gearchiveerd.	juni 2012
18-6-2011	46	AB/BB	Cijfermatige onderbouwing scenario's pand		juni 2012
18-6-2011	47	AB/BB	Verschuiven deadline bouw Online Ledenadministratie	De planning voor het hele traject wordt pas definitief als er overeenstemming is met een leverancier.	dec.2011
18-6-2011	48	BB	Testen inloggen Online Ledenadministratie op verenigingsniveau		p.m.
18-6-2011	49	BB	Aanpassen Reglement Benoemingen en Onderscheidingen	Aangepast reglement staat in handboek.	dec.2011
18-6-2011	50	BB	Herzien voorstel wijziging KNSB Competitiereglement (kwestie Zukertort)	Wordt meegenomen in werkgroep die in eerste helft van 2012 naar competitieopzet gaat kijken.	juni 2012
18-6-2011	51	BB	Herzien voorstel wedstrijdleiders 3e Klasse	Staat op agenda	dec.2011
18-6-2011	52	BB	Suggestie uitvluggeren bekerwedstrijden in Fischer tempo bestuderen	Wordt meegenomen in werkgroep die in eerste helft van 2012 naar competitieopzet gaat kijken.	juni 2012

legenda

AB	Algemeen Bestuur
BB	Bonds bureau
BR	Bondsraad

KONINKLIJKE NEDERLANDSE SCHAAKBOND

aan De (plaatsvervangende) leden van de Bondsraad
 van Algemeen Bestuur
 betreft Overzicht aantal uit te brengen stemmen in de Bondsraad in het jaar 2011
 cc
 dd 6 januari 2011
 nr 10/AZbr/0100/PV

Deze aantallen zijn gebaseerd op de ledentallen per 1 januari 2011.

Bond	aantal leden	aantal stemmen
FSB	684	2 x 4 = 8
NOSBO	959	2 x 4 = 8
SBO	859	2 x 4 = 8
OSBO	2328	2 x 7 = 14
SGS	2122	2 x 7 = 14
SGA	1387	2 x 5 = 10
NHSB	2129	2 x 7 = 14
LeiSB	847	2 x 4 = 8
HSB	1164	2 x 5 = 10
RSB	1879	2 x 6 = 12
ZSB	423	2 x 3 = 6
NBSB	1677	2 x 6 = 12
LiSB	864	2 x 4 = 8
NSVG	33	1 x 1 = 1
NBvS	39	1 x 1 = 1
NBC	177	1 x 2 = 2
CSVN	192	1 x 2 = 2
ARVES	14	1 x 1 = 1
Ind.Leden	2988	1 x 8 = 8
<hr/>		
Totaal	20765	147