

12/AZbr/0183/ED//pv

KONINKLIJKE NEDERLANDSE SCHAAKBOND

Notulen van de Algemene Vergadering van de KNSB, gehouden op zaterdag 3 december 2011 in Majella Centrum te Utrecht, aanvang 10.30 uur.

De Bondsraad vergaderde in de volgende samenstelling:

Bond	Stemmental <u>ongeacht</u> aantal aanwezigen	Afgevaardigden
FSB	2 x 4 = 8	A. van der Heide, K. Abma
NOSBO	2 x 4 = 8	-
SBO	2 x 4 = 8	E. Mijnheer, H.L. Blom
OSBO	2 x 7 = 14	A. Pauptit (presentielijst niet getekend), D.J.M. Fassaert,
SGS	2 x 7 = 14	G.J. Hamers, H. van Diermen, J.C. Wakkee
SGA	2 x 5 = 10	E.M.M. Roosendaal, O.R. Ephraim
NHSB	2 x 7 = 14	A.F.R. Avis, J. de Boer
LeiSB	2 x 4 = 8	G.P. Both
HSB	2 x 5 = 10	R. Kunnen, J.P. de Vries
RSB	2 x 6 = 12	A.M. Postma, P. de Weerd
ZSB	2 x 3 = 6	A.B.C.H. Vermue
NBSB	2 x 6 = 12	A.M.P.D. Bruijns, P.P. A. van Duijnhoven
LiSB	2 x 4 = 8	F. Schotanus, F.J.G. Clevers, A.M.J. van Os
NSVG	1 x 1 = 1	M. Boerefijn
NBvS	1 x 1 = 1	J.C. Uitenbroek
NBC	1 x 2 = 2	-
CSVN	1 x 2 = 2	R.S. Doetjes
ARVES	1 x 1 = 1	-
Pers.Leden	1 x 8 = 8	R. van Aurich, A. Ooms

Overige aanwezigen:**Algemeen Bestuur**

E.H. Schuyer
A. Rongen
Mevr. M. Stam
M. Bosman
J. Stomphorst
P. Bernhart

Bondsbureau

M.J. van der Werf (directeur Bondsbureau)
Mevr. E. Dirksen(notulen)

Ereleden/leden van verdienste

A.A. Schuering
A. Ooms
F.G. Maas

Toehoorders

M. Degeling
A. Hebels (NBC)

Afwezig m.k.

J. Schinkelshoek (bestuurslid KNSB)
R. Wessels (lid van verdienste)
J.G. Blokhuis (lid van verdienste)
NOSBO
ARVES

1. Opening

Om circa 10.35 uur verwelkomt de voorzitter de aanwezigen en opent de vergadering.

2. Mededelingen

Verhinderingen. De voorzitter deelt mee dat de heer Schinkelshoek heeft laten weten verhinderd te zijn. Vervolgens deelt de heer Van der Werf mee dat eveneens berichten van verhindering ontvangen zijn van de NOSBO en ARVES en de heren J.G. Blokhuis en R. Wessels, beiden Lid van Verdienste.

Vergaderagenda. De heer Van der Werf maakt de aanwezigen erop attent dat de bijlage Online Ledenadministratie naast de te tekenen - presentielijst ligt.

De heer Roosendaal (SGA) constateert dat de rondvraag ontbreekt op de agenda. Deze wordt toegevoegd als agendapunt 12. Sluiting wordt dan agendapunt 13.

2.1. Ingekomen post. Het door de SBO gezonden verzoek betreffende speelduur en ratingverwerking is aan de betreffende commissie voorgelegd. Het uitgebrachte advies dient nog in het Algemeen Bestuur behandeld te worden. Waarschijnlijk zal het bestuur het SBO-voorstel volgen.

3. Notulen Bondsraad van 18 juni 2011

3.1. Notulen

Redactioneel

3.1.1. Toevoegingen en correcties. De OSBO bij monde van de heer Fassaert wijst erop dat de heer A. Pauptit eveneens de vergadering van 18 juni 2011 heeft bijgewoond.

De heer Ephraim (SGA) wijst op de incorrecte spelling (Ofraim) van zijn naam in het verslag en verwijst voor de correcte schrijfwijze naar de presentielijst.

3.1.2. Bladzijde 3 e.v. ad 5. Financiële Zaken sub 5.c. o.a. betreffende het KNSB-pand. De heer Ephraim (SGA) merkt op dat de formulering "onvermijdelijk" ('onvermijdelijke contributieverhogingen', zie bladzijde 4, 8^e regel van boven) op een analyse duidt, terwijl hij daarnaar juist vroeg. In dit verband mist hij in het voorliggende verslag de drie door hem genoemde scenario's: (a) verkoop van het pand en terughuren van de verkoper (b) verkoop van het pand en elders – goedkoop - huren (c) handhaving van de status quo. Verder merkt de heer Ephraim op dat de discussie over de voor de doorberekening benodigde termijn van minimaal zes maanden waarmee hij het overigens niet eens is, wat hem betreft in de vorige vergadering niet uitputtend gevoerd was.

De Bondsraad-notulen wordt met de drie genoemde scenario's aangevuld, aldus voorzitter. (Actie) Daarop wordt met dank aan de notulist het verslag met inachtneming van genoemde aanvullingen, toevoegingen en correcties vastgesteld.

Naar aanleiding van

3.1.3. Bladzijde 8, sub 13. Rondvraag ad 13.3. De heer Pauptit (OSBO) merkt op deze toezegging in de toezeggingenlijst te missen.

De voorzitter zegt aanvulling toe. [Toezegging + actie]

3.1.4. Bladzijde 8, sub 13. Rondvraag ad 13.2. inzake verzekering. De heer Hamers (SGS) is nieuwsgierig naar de huidige stand van zaken.

De heer Bosman brengt in herinnering dat hij de vorige Bondsraad niet had kunnen bijwonen wegens zakelijke verplichtingen elders. Hij vraagt excuus wanneer er ongewilde geschiedvervalsing in zijn antwoord mocht optreden. Hij vervolgt met een schets van de gevolgde weg. De KNSB had mede op grond van penningmeesters persoonlijke achtergrond, de toenmalige verzekeringsagent gevraagd om een herbeschouwing van het KNSB-verzekeringspakket. Het heeft ertoe geleid dat de heer Bosman nu over de vormgeving van het KNSB-pakket in gesprek is met andere tussenpersonen onder wie een gerenommeerd bureau.

3.1.5. Stemverdeling. De heer Van Aurich (Persoonlijke Leden) brengt – opnieuw - onder de aandacht dat de huidige stemverdeling hem blijft bevreemden.

Het bestuur, aldus de voorzitter, neemt hiervan kennis. Hij voegt eraan toe dat verandering van deze stemverdeling een statutenwijziging betekent. Vanzelfsprekend staat het elke regionale bond vrij om deze te initiëren.

3.2. Toezeggingen aan, besluiten en actiepuntenlijst van Bondsraad op 18 juni 2011

3.2.1. Financiële onderbouwing scenario's pand te Haarlem. De heer Bosman merkt op verrast te zijn geweest toen hij – verhinderd bij de vorige vergadering in juni – de vraag en scenario's van de SGA (de heer Ephraim) onder ogen kreeg. Hij verwijst in het kort naar de drie opties van het verleden (a) een 'samengaan' met de Dambond en/of de Bridgebond (b) een 'inwonen' bij de Bridgebond en (c) gedeeltelijke verhuur van het pand in Haarlem aan derden waardoor de status quo, het pand behouden en in Haarlem blijven, voorlopig gehandhaafd zou worden. Besloten is toen om in Haarlem te blijven tot er nieuwe informatie voor handen is. Als er nu geen nieuwe informatie is, begrijpt hij de betreffende vraag van de SGA eigenlijk niet. In de daaropvolgende levendige discussie verduidelijkt de heer Ephraim (SGA) dat een aantal zaken los gezien moet worden van de vraag van samengaan met andere denksportbonden. Er is momenteel een economische crisis. Contributieopbrengst is min of meer identiek aan de personeelskosten. Met het oog

daarop lijkt vastliggend vermogen met liquide inactiviteit hem niet wenselijk. Verwijzend naar de vorige Bondsraad, herhaalt hij dat met dat vermogen wat gedaan kan worden. Vandaar en vanwege de veranderende economische omstandigheden, zijn er meerdere scenario's. Dus, zo verrassend kan een en ander niet zijn.

De voorzitter memoreert zijn opmerkingen in de vorige Bondsraad waarin hij onder andere te kennen heeft gegeven dat ook hij eventuele nieuwe informatie graag verneemt. De andere, filosofische discussie, heeft geleid tot zijn toezegging dat op basis van de door de heer Ephraim genoemde drie scenario's een notitie zal worden opgesteld; echter zonder garantie dat deze notitie in de huidige vergadering al zou kunnen worden voorgelegd. Hij persoonlijk ziet als agendapunt het (leren) kennen van de eigen leden, op zo'n manier dat ze contributie betalen. Hij is als de dood dat geld hier snel wordt uitgegeven aan noodzaak en nood van een jaarlijks terugkerend karakter.

De heer Ephraim vindt dat zonder liquiditeit aan noodzaak niet beantwoord kan worden.

De heer Bosman wil het midden vinden; bij het agendapunt Financiën toont zijn voorstel, denkt hij, de verschillende aspecten.

Afrondend merkt de voorzitter op dat de door de heer Ephraim geuite veronderstellingen (WOZ-waarde, verkoop- en huurmogelijkheden) nog moeten blijken.

Met inachtneming van de toevoeging (zie ad 3.1.3. van deze notulen) neemt de Bondsraad goedkeurend kennis van de Toezeggingen aan, Besluiten en Actiepuntenlijst van de Bondsraad op 18 juni 2011.

4. Rapportage aan Bondsraad

4.1. Voortgang Online Ledenadministratie. Aan de aanwezigen wordt de gelegenheid gegeven om kennis te nemen van de uitgereikte PowerPointpresentatie Online Ledenadministratie. De heer Bosman verontschuldigt zich bij de vertegenwoordiger van de Nederlandse Schaakvereniging van Visueel Gehandicapten (NVSG) voor het ontbreken van een exemplaar in braille. De heer Bosman licht het gevolgde traject toe. Een paar onderwerpen komt bijeen: hoe kunnen we de projecten uitvoeren, wat zijn onze prioriteiten en hoe staat het met de financiën. Aan de discussie in de verschillende gevoerde overleggen over dit project, ligt de vraag ten grondslag: willen we die Online Ledenadministratie? Het bevestigende antwoord komt voort uit de gebleken behoefte naar

(a) efficiënter werken (ontlasting van regionale bonden; minder schijven; verbetering processen op het Bb) en

(b) betere dienstverlening voor leden, verenigingen, aangesloten bonden en KNSB (actuelere ledenadministratie, versnelling wijziging en controleverbetering, Mijn KNSB, uitbreiding individuele dienstverlening, verbetering en vergemakkelijking communicatie met leden en verenigingen).

Verbetering van het imago van het schaken zou, volgens de heer Bosman, een neveneffect kunnen zijn.

Betere monitoring van de terugloop van leden wordt mogelijk. Het belang van streng monitoren en controleren ontleent de heer Bosman aan de Schaakacademiekwestie die hij bij zijn aantreden als bestuurslid aantrof. Het is noodzaak zich te realiseren wat, wanneer, waar en hoe gebeurt.

In de Stuurgroep Online Ledenadministratie (heren M. Bosman en J. de Boer) heeft nu ook de heer E. Mijnheer zitting genomen die eveneens de nodige ervaring op dit vlak bezit. Projectleider is de heer Van der Werf.

Het resultaat van inventarisatie en dergelijke werd neergelegd in het *Request for Proposal (RFP)* waaraan in de tweede ronde nog twee leveranciers min of meer voldoen. Echter, met een begrotingsoverschrijding van 15.000 euro initieel en 5.000 jaarlijks. Conform toezegging in de vorige Bondsraad wordt de aanwezigen nu naar meningen en/of suggesties gevraagd. Want, aldus voorzitter en de heer Bosman, wat hebben we, Bondsraad en bestuur, ervoor over en wat willen we precies?

De heer Both (LeiSB) deelt mee dat de LeiSB de jaarlijkse onderhoudskosten te hoog vindt. Ervaring leert dat ook de 45.000 overschreden zullen worden. De LeiSB is daarom tegen.

De heer Avis (NHSB) is in eerste instantie ook geschrokken van de bedragen maar automatisering kost geld. Een rekensommetje leert dat bij afschrijving over drie jaren, de nu voorgestelde bedragen bij doorberekening in de contributie een contributieverhoging van 1 euro per lid per jaar zouden inhouden. En dan valt het hem nog wel mee.

De heer Schotanus (LiSB) is benieuwd of er overleg met andere sportbonden is geweest. Hij vindt de kosten niet echt in te schatten in vergelijking met andere sportbonden. De voorgestelde Online Ledenadministratie lijkt ook hem prettiger en handiger. Zijn suggestie is om zelf nu een goed functioneel ontwerp met een strengere inkadering richting leveranciers. Levert dat geen kostenbesparing op?

De heer Van der Werf beaamt dat er uitgebreid onderzoek (vragen: wat, tevreden en kosten?) bij andere bonden is geweest. Het nog beperkte aantal bonden met een Online Ledenadministratie, toont zich tevreden. Wat betreft de leveranciers; zij vertonen vergelijkbare hoge ontwikkelingskosten. En via de werkgroep is het functionaliteitsverhaal begrensd met de twee genoemde leveranciers als resultaat.

Laatstgenoemden zijn bereid tot procesanalyse. De heer Bosman toont begrip voor de houding van de IT-leveranciers. Ook zij zijn gebaat met een duidelijke stellingname van de kant van de KNSB, namelijk het besluit om de ingeslagen weg definitief voort te zetten.

De heer Schotanus wil weten of er sprake is van een *fixed price* (marge 10-15% maximaal) en of het reguliere onderhoud en storings erin zijn afgevangen.

De heer Bosman antwoordt dat een en ander meestal is afgevangen. In afgesloten pakketten valt dit onder de oorspronkelijke garantie. Constatering van zaken achteraf, is een andere categorie; garantie ontbreekt dan.

De voorzitter vindt dat de heer Schotanus op dit moment te veel vraagt. Deze tussenrapportage stelt de vraag aan de Bondsraad: gaan wij deze richting verder in? Dat is wat het bestuur wil weten. De standpunten van de vorige twee sprekers zijn helder. Verfijning komt in een later stadium.

Voor de heer Schotanus zelf een ex-automatiseerder gaat hem dit te snel door de bocht. Onderhoud kan verdeeld worden in regulier en incidenteel; hij begrijpt echter dat een gemiddelde schatting gemaakt is.

De voorzitter herhaalt dat nu de vraag is: hebben we het ervoor over? De vraag is *niet*: vinden we het te duur? Want dat vinden we natuurlijk, aldus voorzitter die benadrukt dat er nog geen enkele verplichting is aangegaan.

Ter afsluiting merkt de heer Schotanus op dat hij de prijs pittig vindt en zijn advies is daarover nog te onderhandelen.

De heer Bosman verzekert de aanwezigen dat aan de Bondsraad de verplichting gecommuniceerd wordt voordat deze aangegaan wordt.

De heer Ephraïm (SGA) is positief, doch deelt de mening van de LiSB over kostenoverschrijding. In de praktijk worden kosten altijd hoger. Hij vraagt zich echter af of dit systeem helpt in de bestrijding van het zwarte leden-fenomeen.

De heer Van der Werf denkt van wel, weegt dit echter niet mee. Hij geeft een voorbeeld dat wel een directere communicatie met leden illustreert.

Het lijkt de heer Kunnen (HSB) dat als zwarte leden niet aangemeld worden ze ook niet in het systeem komen. Het systeem is wenselijk maar niet noodzakelijk; hetzelfde geldt voor de vergemakkelijking (Mijn KNSB) alsook het uitdraaien van brieven: wenselijk maar niet noodzakelijk. Wat betreft verbetering van het imago van het schaken in het algemeen wil een goede website ook helpen. In het bondenoverleg werd 40.000 euro door de HSB wellicht acceptabel geacht. Echter, de voorgestelde bedragen en de daarvoor benodigde contributiestijging doen inderdaad de vraag rijzen: hebben wij er dit voor over? Een andere vraag is: wanneer deze route wordt voortgezet moet dan door het bestuur worden aangegeven waarop bezuinigd wordt? Wenselijk vindt de HSB de Online Ledenadministratie zeker, wat haalbaarheid betreft neigt de HSB naar het standpunt van de LeiSB.

De heer Paupit (OSBO) acht de kosten hoog maar wijst op de verborgen kosten bij de regionale bonden die met een Online Ledenadministratie vervallen. De vrijwilliger die de ledenadministratie doet, zou elders ingezet kunnen worden. Door de Online Ledenadministratie wordt het imago van het schaken wellicht positief gediend.

De heer Roosendaal (SGA) vindt de kostprijs initieel in orde, maar de 11.000 jaarlijks voor het onderhoud te veel met het oog op de geringe omvang van de database. Waar liggen die andere kosten dan, in onderhoud en arbeidskosten? Zo ja, dan is het een enorm bewerkelijk systeem. Hij heeft het gevoel dat dit in het online-gedeelte ligt. Als voorbeeld geeft hij de ICT-problemen die de overheid met online-toegang ondervindt. Voor de KNSB acht hij een dergelijke stap momenteel te ver. Zijn suggestie is om alleen de regionale bond tot het systeem toe te laten en niet elk individueel lid. Hiermee is het bondsbureau toch geholpen en worden vooral de onderhoudskosten gedrukt. Hij stelt voor de mogelijkheden van zijn suggestie via aanvraag van offertes te onderzoeken.

De heer Bosman is van mening dat kijkend naar de hele lijst de automatisering van de administratie noodzakelijk is, en zijn de andere ter sprake gekomen online-onderwerpen als Mijn KNSB evenals imagoverbetering, wenselijk. Uitstel van deze wenselijke items is bespreekbaar.

Beperking van de online-toegang tot de regionale bonden levert volgens de heer Van der Werf maar een geringe winst op. Toegang voor de verenigingen is winstgevender en toegang voor elk individueel lid, wenselijk.

De heer Hamers (SGS) merkt op dat de SGS geen voorstander van het voorliggende pakket is. De SGS ziet wenselijk als een in deze tijd ongepaste luxe. Het oorspronkelijke idee van die Online Ledenadministratie was immers de mutatiemogelijkheid.

De heer Postma (RSB) wil weten of de investering van 32.000 euro alleen de nieuwe software betreft of ook de hardware? De heer Van der Werf bevestigt dat dit bedrag het totaalpakket omvat. De voorzitter legt uit dat er nu nog een discussie gaande is dus dat in de begroting een beperkt bedrag is opgenomen.

De heer Van der Heide (FSB) informeert de vergadering dat het door de FSB momenteel gehanteerde systeem voldoet. Een of twee euro per lid aan Online Ledenadministratie besteden vindt de FSB dan ook weggegooid geld.

De vraag van de heer Bruijns (NBSB) – is de conversie van oud naar nieuw systeem in bedrag begrepen? – beantwoordt de voorzitter positief.

De heer De Boer (NHSB) als lid van de Stuurgroep geeft een korte toelichting. Procesverandering wordt in eerste instantie niet als eenvoudig ervaren. Regionale bonden verrichten tegenwoordig veel inspanningen.

Echter, *nice to have* is niet identiek aan *needs*. De huidige werkwijze dateert van twintig jaar geleden en sindsdien is er in automatisering en maatschappij veel veranderd. Deze persoonlijke opvatting geeft hij graag in overweging.

In zijn capaciteit als NHSB-bestuurslid geeft de heer De Boer de website van de NHSB als voorbeeld. Het is moeilijk deze in de lucht te houden en hij kan zich niet voorstellen dat de NHSB de enige is die met dit probleem kampt. Volgens hem moet het KNSB-beleid erop gericht zijn dat in de toekomst de regionale bonden ook hiermee geholpen kunnen worden.

Als lid van de Stuurgroep heeft hem de "schutterige" reactie van de markt op de KNSB-vraag (een d-base van 20.000 records beslaand) verrast. Als de regionale bonden met deze Online Ledenadministratie geholpen kunnen worden, vindt hij dat met het oog op de toekomst een pré. Zijn persoonlijke advies is daarom om pro te stemmen, in ieder geval pro het proces. Verwezenlijking van "Mijn KNSB" lijkt hem iets moeilijker. Dit is in tegenstelling tot het generieke probleem van het geautomatiseerde ledenbestand, meer een schak specifiek probleem. Hij spreekt de wens uit dat bestuur en Stuurgroep gezamenlijk voor het generieke probleem een goedkopere oplossing weten te vinden. Hij belooft dat de Stuurgroep in dit traject naar creatieve oplossingen blijft zoeken.

De voorzitter informeert de Bondsraad dat het bestuur deze ontwikkeling gezien de veranderende samenleving en met het oog op NOC*NSF ondersteunt. Wie weet wat laatstgenoemde in de toekomst in dit opzicht nog van de sportbonden zal vragen. Hij vervolgt dat van de Bondsraad nu het mandaat van voortzetting van het proces gevraagd wordt, met een financiële begrenzing die de Bondsraad bepaalt. Bijvoorbeeld maximaal initieel 40.000 euro en jaarlijks 10.000 euro. Lukt het niet binnen de gegeven limieten dan wordt in de volgende vergadering erop teruggekomen. Een dergelijk voorstel kan wat hem betreft in stemming gebracht worden. De heer Rongen vraagt of de dekking aangegeven moet worden in het verschil van de begroting. Omdat er het eerste halfjaar niet wordt gependend tenzij de Bondsraad het mandaat in dit opzicht wijzigt, wil de voorzitter deze discussie voorlopig parkeren. Daarop vraagt hij de aanwezigen om stemverklaringen betreffende zijn voorstel.

De heer Kunnen (HSB) verklaart dat de HSB pro is, mits in het volgende voorstel aan de Bondsraad een gespecificeerd kostenplaatje wordt opgenomen. Dit lijkt voorzitter vanzelfsprekend.

De heer Both (LeiSB) betwijfelt of dat gerealiseerd kan worden.

De voorzitter verklaart dat een half jaar geleden al een Bondsraad-mandaat gegeven is. Binnen de grenzen van dit mandaat, is het bestuur er niet in geslaagd de Online Ledenadministratie te realiseren. Daarom is deze herinbreng. De voorzitter deelt de mening van de heer De Boer, om de markt verder te onderzoeken naar goedkopere leveranciers. Samen met de heer Bosman verduidelijkt hij het nu ter stemming voorliggende voorstel: de Bondsraad wordt gevraagd om een mandaat voor het realiseren van de online administratie waarvan de initiële kosten 40.000 euro en de jaarlijkse 10.000 euro maximaal bedragen. Als de projectkosten op basis van offertes deze bedragen overschrijden, wordt eerst, voordat een keuze wordt gemaakt, een en ander aan de Bondsraad voorgelegd.

De heer Both (LeiSB) is voorstander van het verder onderzoeken van de marktmogelijkheden.

De heer Postma (RSB) vraagt of de grenzen ongeacht de leverancier en de methode zijn.

De heer Bosman antwoordt dat ook de Stuurgroep vertrouwen moet hebben in het systeem dat gekozen wordt, dat het systeem een structureel karakter heeft. Het gaat om handelen in de geest van dit mandaat, want een herhaling van de Schaakacademie ambieert hij niet. Slaagt de Stuurgroep er niet in een dergelijk systeem te vinden dan vindt terugkoppeling naar de Bondsraad plaats; dezelfde procedure geldt bij kostenoverschrijding.

De LiSB (de heer Clevers) is tegen. Men vindt het bedrag van 40.000 euro te hoog en ziet geen noodzaak voor verandering omdat de LiSB-ledenadministratie op orde is.

De heer Uitenbroek (NBvS) vraagt of het mandaat geldt voor wenselijkheid of noodzakelijkheid.

De heer Bosman antwoordt dat de Stuurgroep scherper zal kijken naar noodzakelijkheid en wenselijkheid binnen de budgettaire mogelijkheden.

Hierna brengt de voorzitter het bestuursvoorstel in stemming.

Besluit: Met 91 stemmen voor, 45 tegen en 10 stemmen blanco (afwezig of onthouding) wordt het gevraagde mandaat door de Bondsraad aan het KNSB-bestuur verleend, op voorwaarde dat bij overschrijding van deze bedragen op basis van offertes, de Bondsraad hierover gecommuniceerd wordt voordat een keuze wordt gemaakt.

4.2. Topschaak. De heer Van Aurich spreekt zijn verbazing uit over het feit dat hij met een rating < 1800, volgens hem "dus geen schaker" onder deze titel vermeld wordt vanwege het behalen van de FA-titel. Hij vraagt naar de effectuering van de benoeming. De voorzitter geeft aan dat er naar gekeken zal worden.

4.3. Breedteschaak. De heer Paupit (OSBO) wil graag meer informatie over de rol van het Ledenwerfteam in het afgelopen jaar.

De heer Van der Werf doet verslag over de gesprekken met de regionale bonden evenals met gemeentes en de organisatie van schakchallenges op middelbare scholen. Andere initiatieven zijn ook ontplooid, bijvoorbeeld op het gebied van Internetschaak. Kortom, er zijn diverse activiteiten gaande in deze opstartfase die tot ledengroei leiden maar definitieve effecten zijn nog niet meetbaar.

De heer Paupit roept op tot meer informatie over de activiteiten van het Ledenwerfteam, gezien het belang dat aan het Ledenwerfteam wordt gehecht. Meer communicatie wordt toegezegd. [Toezegging + actie]

5. Jaarplan 2012

De heer Van Aurich (PL) complimenteert het bestuur met het Jaarplan 2012, een fraai stuk. Over het gebruik van het Nederlands is hij minder lovend vanwege het aantal taal- en spelfouten. Het woordje "ook" wordt te vaak gebruikt. Hij verwijst naar de alinea Communicatie op pagina 3 waar "ook" in zeven regels vier maal voorkomt; op pagina 4 ontbreekt het woord evenmin. En naar meervoud waar enkelvoud hoort te staan, zie bijvoorbeeld op pagina 5, vierde alinea ("...worden..." dient "wordt" te zijn). Hij dringt aan op het vermijden van Germanismen zoals plaatsvinden in plaats van plaatshebben.

Op pagina's 2 en 8 signaleert hij tegenspraak in het document: op de eerstgenoemde pagina is de tiende plaats op de wereldranglijst *niet ver weg*; op pagina 8 is de stap naar die plek *nog groot*.

De lay-out kan meer aandacht gebruiken (voorbeeld: kopje onderaan de bladzijde; tekst bovenaan de volgende pagina). Op pagina 14 wordt een samenvatting van de begroting aangekondigd op de volgende bladzijde, die echter op pagina 16 staat. In deze samenvatting staat een foutje door – waarschijnlijk – een wegvallen van een regel ('overige subsidies') want met afrondingsverschillen vallen de tellingen niet te verklaren.

Afrondend verklaart de heer Van Aurich dat het KISS-reglement zo spoedig mogelijk moet worden afgeschaft.

De heer Kunnen (HSB) constateert als belangrijkste punt van dit Jaarplan de daling van het ledental terwijl een stijging van het ledental de doelstelling is. Een evaluatie mist hij in dit Jaarplan node. Een dergelijke evaluatie is belangrijk voor het opstellen van nieuwe doelstellingen voor een nieuw jaar. In het Jaarplan 2012 zijn teksten te vinden die alleen wat jaartal betreft afwijken van de teksten van het Jaarplan 2011. In een dergelijk geval vraagt hij zich altijd af of er in het betreffende jaar niets gebeurd is. Hij weet wel beter en verwacht dan ook in het volgende Jaarplan in de vorm van conclusies geïnformeerd te worden over onder andere het uitdragen van de kernboodschap, school-, internet- en breedteschaak plus kadervorming. Als concrete punten ziet hij het bezoek van KNSB-bestuursleden aan de algemene vergaderingen van de regionale bonden. Deze aanwezigheid wordt bijzonder gewaardeerd en draagt bij tot wederzijds begrip van verenigingen voor de inspanningen van het KNSB-bestuur. Het verheugt hem dat het bestuur deze lijn wil voortzetten.

Ten aanzien van marketing en communicatie merkt de heer Kunnen op dat de sociale media als Facebook, Hyves en Twitter terrein winnen. Het lijkt hem dan ook gewenst dat de KNSB deze ontwikkeling volgt en opneemt.

Evaluatie van het Ledenwerfteam acht hij gewenst evenals een vergelijking met de situatie van Servicepunten. De HSB heeft de indruk dat het Ledenwerfteam actief is. De HSB heeft echter op regionaal gebied weinig gemerkt van voortzetting door het Ledenwerfteam van activiteiten die door de Servicepunten wel werden ontplooid. Hij is nieuwsgierig naar de ervaringen van andere regionale bonden in dit opzicht. Het Jaarplan 2011 sprak over ondersteuning aan verenigingen bij interne competitie en ledenadministratie. Waarom wordt dit punt in het Jaarplan 2012 niet meer genoemd?

Wat betreft Chess Tutor is de heer Kunnen gevraagd om door te geven dat het een prima opleidingsprogramma voor nieuwe (jeugd)leden is met goede resultaten als gevolg.

De herinvoering van de Halve Finales NK wordt door de HSB zeer op prijs gesteld. Men (=HSB) doet zijn best de uitstraling te vergroten door meer KNSB-spelers aan te trekken.

Ook Talentontwikkeling verdient een compliment. De gevolgde lijn lijkt vruchten af te werpen.

De HSB vraagt naar het waarom van het voornemen om het competitiebouwwerk onder de loep te nemen.

De heer Kunnen wijst erop dat de regionale bonden op dit punt autonoom zijn en deze positie willen behouden.

Het feit dat de ontwikkeling van het ledental (daling) een ongunstig verloop kent, straalt dit Jaarplan 2012 niet uit, zo vindt de HSB. De HSB dringt aan op meer creativiteit, meer originele initiatieven, positief denken met het doel het imago van het schaken op te poetsen voornamelijk met het oog op de jeugd. De HSB dringt verder aan op het zoeken van samenwerking met de regionale bonden. Het lijkt de HSB beter om in plaats van zwarte leden op te sporen, hieraan energie te besteden.

De heer Van der Heide (FSB) denkt dat het Jaarplan 2012 veel goede punten bevat. Wat betreft het zwarte leden-fenomeen is hij van mening dat de KNSB een groot onderzoek dient te verrichten naar de verwachtingen van leden en verenigingen. Zodat de KNSB die dingen gaat doen die *de leden* graag willen. De voorzitter vraagt waarom de FSB niet zelf in zijn regio de signalen opvangt en aan de KNSB meldt. De heer Van der Heide verwijst naar de beleving van de Friese jeugd dat de KNSB zich alleen op de beter spelende jeugd richt. Een aantal jeugdleiders in het Friese geven aan dat de in de Bondsraad bedachte dingen niet de dingen zijn die zij nuttig vinden.

Een half jaar geleden, aldus de voorzitter, is ter promotie Chess Tutor Stap 1 gratis ter beschikking gesteld. De vraag van de FSB-gedelegeerde – dient de regionale bond dit onderzoek dan zelf ter hand te nemen? – beaamt de voorzitter gevolgd door een uitleg over de procedure. Elk halfjaar is een landelijk overleg waarin besluiten genomen worden met promotie van het schaken, zowel breedteschaak als topschaak betreffend,

als doel. Het bestuur heeft zich, overigens met goedvinden van de regionale bonden, deze kerntaken toegeëigend. Als er een *mismatch* is van de verwachting in de regio en wat de KNSB doet, dan hoort het bestuur dit graag van de betreffende regionale bond. Dus, als de FSB een dergelijk onderzoek in zijn regio wil houden, dan hoort het bestuur graag over een half jaar of eerder de resultaten ervan.

De heer Roosendaal (SGA) lijkt het FSB-idee om een onderzoek in de regio te verrichten, een goed idee. Hijzelf wil graag de Halve Finales NK ter sprake brengen die geplaagd worden door financiële, organisatorisch en logistieke problemen. De structuur (3 weekeinden) viel bij de toppers niet in goede aarde. Zijn suggestie (enige jaren geleden aan het bondsbureau gezonden) is een getrapt systeem; de toppers later te laten spelen en het tempo te verhogen. Dan maakt voor de subtop deelname aantrekkelijk. Hij wil hierover graag meedenken.

De heer Both (LeiSB) complimenteert het bestuur met het keurig uitzijnde Jaarplan van het tweede jaar van het Meerjarenbeleidsplan: alles wordt behandeld. Hij heeft nog een paar puntjes. Hij constateert dat het niet goed gaat, niet met de ledengroei, niet met de centjes, niet met de sponsors en met NOC*NSF evenmin. De kunst is ingrijpen, de vraag is hoe? Wat de zwarte leden betreft deelt hij de mening van de HSB. Ook hij vindt dat het KNSB-bestuur te hoge verwachtingen koestert met betrekking tot een gunstig resultaat. De doelstelling is al bijgesteld; maar dat vindt de heer Both te weinig. Evenals de HSB mist de heer Both het Ledenwerfteam dat hij te onzichtbaar vindt. Wat hij als leuk ervaart, zijn de Slim Schaakchallenges. Alleen wordt, zo is zijn ervaring, het project in zijn ontwikkeling geremd door de massaliteit. Schaalverkleining, is zijn suggestie. Het SpeelZ project groeit niet meer, wat jammer is. Het format wordt nu als een te strak, gekunsteld korset gevoeld. In het tweede jaar is de kist overbodig. Hij spoort aan om naar een makkelijker format te zoeken. De voorzitter licht toe dat SpeelZ bedoeld is om te stimuleren. Als er al geschaakt wordt, zoals de heer Both opmerkt, dan is het doel bereikt, aldus de voorzitter. De heer Both vervolgt met de tip om op zoek te gaan naar meer evenementen in de trant van sociëteit, schaakcafé, recreatieschaak met invoering van een specifiek daarop gericht lidmaatschap. Volgens hem is het niet kwaliteitsvermindering die tot terugloop van het ledental leidt, maar het beperkte aanbod voor die niet-georganiseerde, niet-fanatieke schaker, de echte recreant die geen boodschap heeft aan de KNSB. Wat betreft de Halve Finales NK doet hij de suggestie van koppeling aan het ONK Dieren, wel in een aparte groep. En dat competitiebouwwerk, dat bij elkaar brengen van regionaal en landelijk, is ook voor hem een heel nieuw punt. Hij is nieuwsgierig naar wat het inhoudt.

De voorzitter bedankt alle sprekers voor hun reacties. Hij geeft de heer Kunnen (HSB) gelijk wanneer deze analyses in het Jaarplan mist. Hij zegt toe dat geprobeerd zal worden in de toekomst enkele bredere analyses over wel of niet slagen, voor zover mogelijk, op te nemen. [Toezegging + actie]

De voorzitter begrijpt dat een aantal mensen zijn zorgen geuit heeft omdat men vindt dat het niet echt goed gaat. Voor de onderwerpen leden, financiën, NOC*NSF zijn die donkere wolken een terecht beeld. Het bestuur probeert er wat aan te doen, is daar kennelijk niet in geslaagd en verwelkomt daarom graag suggesties. Het Jaarplan 2012 is een vervolg op het Meerjarenbeleidsplan; er staan dus niet veel nieuwe zaken in.

Vooruitlopend op de behandeling zwarte leden: van de bestrijding van de zwarte leden verwacht het KNSB-bestuur geen gouden bergen. Zoekt een lid telefonisch contact met het Bonds bureau omdat bijvoorbeeld het Bondsblad niet ontvangen wordt, dan kan blijken dat de betrokkene niet bij de KNSB als lid is opgegeven. Daaraan moet dan wat gedaan worden.

Wat betreft de recreant, de incidentele schaakbezoeker – ook naar aanleiding van het recente bondenoverleg - kan de vraag rijzen of er energie in gestoken moet worden. En zo ja, welke. Het KNSB-bestuur vindt het niet zo erg om afscheid te moeten nemen van verenigingen waarvan de leden niet geïnteresseerd zijn in rating, topschaak, competitie en dergelijke. Daarvoor kan de KNSB inderdaad weinig betekenen. Het KNSB-bestuur wil duidelijkheid, zo antwoordt de voorzitter de LiSB die toch inkomsten verloren vindt gaan.

De heer Van der Werf informeert de aanwezigen dat conform een bestaande afspraak, evaluaties plaatshebben bij het Jaarverslag. Tussentijdse evaluatie, bij voorbeeld na een half jaar, kan op grond van ontbrekende gegevens lastig zijn. Verwijzend naar het Meerjarenbeleidsplan merkt hij op dat het competitiebouwwerk geen nieuw onderwerp is. De competitie wordt regelmatig onder loep genomen. Hij beaamt dat de relatie van de regionale en de landelijke een andere invalshoek is. De Schaakchallenges zijn inderdaad een ambitieus project met de middelbare scholieren als lastige doelgroep. Het werven van (internet)leden kost veel inspanning die er graag aan besteed wordt. Door de grote betrokkenheid van verenigingen en de school worden toch successen bereikt. Op de constatering van de heer Kunnen (HSB) dat in dit Jaarplan ondersteuning van het Ledenwerfteam aan verenigingen bij interne competitie en ledenadministratie, is weggelaten, komt de heer Van der Werf terug. (Actie)

In dit verband – competitie regionale bonden – vraagt de heer Kunnen (HSB) naar meer informatie, de bedoeling en het waarom. De heer Van der Werf antwoordt dat in 2012 een werkgroep ingesteld zal worden. De opdracht is om in brede zin onderzoek te plegen.

De heer Rongen licht toe dat bij de bezoeken aan de regionale bonden regelmatig vragen gesteld worden hoe andere regionale bonden hun competitie hebben ingericht. Het is voor alle betrokkenen een nuttig

leerproces. Het is volgens de heer Van der Werf niet alleen kennisuitwisseling. Gebleken is dat regionale competities in omvang afnemen; een trend die gezamenlijke aandacht vraagt.

Ook de heer Stomphorst heeft een identieke ervaring. Volgens hem is de competitieleider de aangewezen gesprekspartner. Zijn voorstel is om een overleg met competitieleiders van de regionale bonden te beleggen voor het uitwisselen van inzichten en ervaringen, met onder andere als doel de competitie in de lagere regionen interessanter te maken. Vanuit deze gedachtegang is bij het bestuur de onderzoek gedachte ontstaan, want een dergelijk overleg is nog nooit gehouden.

De heer Kunnen concludeert dat het dus niet de aansluiting bij de landelijke competitie betreft. Hierop antwoordt de heer Stomphorst dat dit een al geregeld en gepasseerd station is. De tijd is nu rijp voor onderlinge afstemming (bijvoorbeeld over de inperking van de speeltijdsduur – SBO voorstel).

De heer Fassaert (OSBO) stelt voor om dan een andere benaming aan dit project te verbinden. Hij ondersteunt van harte het pleidooi van de heer Stomphorst.

De voorzitter deelt mee dat een en ander in voorbereiding is.

Om circa 12.30 uur schorst de voorzitter de vergadering tot 13.00 uur.

De heer Ooms zal de middagsessie niet bijwonen.

Om circa 13.10 uur heropent de voorzitter de vergadering.

6. Financiën

De voorzitter geeft het woord aan de heer Bosman die conform traditie de voorzitter van de Financiële Advies Commissie, de heer J. de Boer, uitnodigt het FAC-verslag toe te lichten.

6.2. FAC-verslag.

De heer De Boer informeert de vergadering dat het gesprek met de heren Bosman en Van der Werf naar tevredenheid is verlopen. De FAC kon tijdig over de stukken beschikken evenals over de Management Letter waarin enkele verbeterpunten genoemd worden die volgens de heer De Boer permanente aandacht (dienen te) hebben.

De AO/IC. Ondanks de tevredenheid met de algemene inrichting ervan, blijft de FAC aandacht vragen voor de projectorganisatie. Deze kent een aantal aspecten waaronder een operationele kant en een andere kant, namelijk wie heeft/neemt in de beginfase van het project de verantwoordelijkheid. De FAC heeft het bestuur met klem geadviseerd hierover snel duidelijkheid te verschaffen. Het moet bij het bereiken van kostenniveaus duidelijk zijn waar de besluitvorming en verantwoordelijkheid liggen, bij een KNSB-bestuurslid of bij de Bondsraad. Als illustratie hiervan noemt de FAC-voorzitter de vandaag gevoerde discussie over de Online Ledenadministratie en het door de Bondsraad aan het bestuur verleende mandaat met financiële begrenzing. De FAC vindt het verstandig dat het bestuur projecten die de 30.000 euro overschrijden, aan de Bondsraad voorlegt voordat het traject ingeslagen wordt. Het werken in projectorganisatie vindt de FAC een prima zaak.

Management Letter. Zoals eerder genoemd, vragen bepaalde punten om verbetering. Het is de FAC gebleken dat daarvoor binnen bestuur en bondsbureau de benodigde aandacht gegeven wordt. Eventuele wijzigingen worden opgenomen in de AO/IC.

Begroting 2012. In het verleden zijn verschillende discussies gevoerd over het creëren van eigen vermogen voor het opvangen van bijvoorbeeld wegvallende subsidies. Daarover bestond eenstemmigheid. Daarom heeft het de FAC verbaasd dat er in de voorliggende begroting weinig ruimte is gecreëerd voor het genereren van eigen vermogen. Daardoor is onvoldoende aangetoond dat de liquiditeit in 2012 voldoende zal zijn. Het verbaasde de FAC eveneens dat een meerjarenperspectief ontbrak. Dat heeft het bestuur toegelicht: aanpassingen van het door NOC*NSF gevoerde subsidiebeleid worden pas in januari 2012 bekend gemaakt en de onzekerheden zijn daarom te groot. De FAC aanvaardt deze argumenten maar spoort het bestuur wel aan om duidelijk en zo snel mogelijk in het voorjaar te communiceren welke consequenties het NOC*NSF-beleid heeft.

Jaarplan 2012. Plannen en duidelijke targets ontbreken. Zoals de ledenwerving die meer tegenvalt dan verwacht. Maar, zo merkt de heer De Boer op, de maatschappij verandert en dit is te merken in het verenigingsleven. In deze tijd is loyaliteit aan gemaakte keuzes niet meer zo'n gegeven als voorheen. Hij is benieuwd hoe dat over de hele linie ervaren wordt. Ook NOC*NSF zou zich toch over de ledenontwikkeling (=terugloop) mogen buigen, gezien de trends in de huidige veranderende samenleving. Concrete doelen ontbreken in het Jaarplan; voor regionale bonden en verenigingen ligt hier eveneens een taak. De Servicepunten, vervolgt de heer De Boer, waren de FAC een doorn in het oog vanwege het ontbreken van inzicht over procesverloop, onderliggend plan en afrekening. De bestuursbeleidskeuze voor omvorming naar het Ledenwerfteam is dan wel budgettair neutraal geschiedt, aldus de heer De Boer, maar de situatie is niet helderder geworden. Vanuit het oogpunt van bedrijfsvoering ervaart de FAC in dit opzicht een ongemakkelijk gevoel, want hoe lopen de lijntjes? De FAC vraagt het bestuur daarom dringend om concretisering.

Huisvesting. De verschillende scenario's zijn vandaag uitvoerig aan de orde geweest. De heer De Boer memoreert het FAC-standpunt van enige jaren geleden. Met het oog op de toenmalige liquiditeitspositie huldigde de FAC het standpunt van vervreemding van het pand. Echter, in de laatste vier jaren is deze

positie dusdanig verbeterd dat vervreemding van het pand voor de FAC op dit moment geen optie meer is. Uitwerking van eventuele scenario's is prima, maar een maatregel als vervreemding van het pand is niet nodig.

De FAC-voorzitter besluit zijn toelichting met het advies aan de Bondsraad om de begroting 2012 met inachtneming van de door de FAC gemaakte kanttekeningen, goed te keuren.

De heer Bosman bedankt de FAC in de persoon van de heer De Boer. Hij constateert dat in vergelijking met een aantal jaren geleden, met en aan elkaar vragen gesteld worden. We zijn nu bezig met een volgende fase om een en ander naar een hoger plan te tillen.

AO/IC. Formele bevoegdheidsverdeling. Deze moet helder zijn. Verbeteringen zullen eerst ter discussie gesteld en pas daarna opgenomen worden in de AO/IC. De nare ervaring van de Schaakacademie was een gevolg van een ongecontroleerd proces. Hij acht het logisch dat het bestuur de Bondsraad nu om toestemming vraagt, met het doel te weten te komen welke lijnen gevolgd moeten worden. Om die reden worden nu projecten met een begin impact van meer dan 30.000 euro met de Bondsraad besproken en om akkoordbevinding te verwerven. In een eerste bespiegeling met de FAC hierover bleek dat de FAC 30.000 euro een reëel bedrag achtte. De heer Bosman wil dit in de AO/IC vastleggen.

Ten aanzien van targets en doelstellingen is het werven van leden een voortdurend aandachtspunt. Vrijwilligers vinden om een organisatie van de grond te krijgen, is een nijpend probleem. Wat zijn de targets? De eerste slag is het Meerjarenbeleidsplan met uitgesproken ambities. Voor het ingaan van projecten dienen verwachtingen en doelstellingen geformuleerd te zijn en is evaluatie een vereiste.

Het Meerjarenperspectief. Bij zijn aantreden als penningmeester was er een probleem (Schaakacademie) en nu dreigt opnieuw een probleem. De contributieopbrengst is een belangrijke bron van inkomsten, vooral nu door de kredietcrisis inkomsten uit subsidie van de kant van gemeentelijke en rijksoverheden onzeker zijn en sponsors ook lastig te vinden zijn. Een financieel scherpe koers wordt gevraagd, ook vanwege het huidige subsidiebeleid van NOC*NSF. De heer Bosman wil daarom een Meerjarenperspectief ontwikkelen door middel van drie scenario's: (a) een 'Hosanna' verloop (b) een neutrale begroting (de voorliggende) en (c) een negatief scenario. Wegvallen van subsidies leidt tot twee ingrepen namelijk op (1) het personeelsbeleid - dit betreft de medewerkers die subsidieafhankelijke arbeidscontracten hebben en (2) dingen die minder worden en waarvoor een beleidsprioriteit vastgesteld dient te worden. De heer Bosman wil in het komende halfjaar vóór de Bondsraadvergadering in juni 2012 een en ander ontwikkelen, in samenspraak met FAC en de voorzitters van het bondenoverleg.

Ledenwerfteam en Servicepunten. De heer Bosman heeft de kanttekeningen van de FAC over helderheid en doelstellingen goed in zijn oren geknoopt. Gelet op de beleving ten aanzien van het Ledenwerfteam en het belang van ledenwerving wil hij daarom ook in dit opzicht na deze Bondsraad targets en doelstellingen aanscherpen en communiceren. Hij verzoekt de Bondsraad vragen direct te stellen en niet tot de volgende vergadering te wachten.

Ten slotte memoreert hij dat de Sportagenda van NOC*NSF zich richt op Olympische medaille winnaars, en het doet de heer Bosman deugd dat er veel goud gewonnen wordt in niet-Olympische krachtmetingen. Hij vraagt de voorzitter om verdere duiding aangaande het NOC*NSF-beleid.

6.1. Ontwikkeling NOC*NSF.

Op initiatief van de NOC*NSF-voorzitter heeft met alle voorzitters van de 73 bonden in kleiner gezelschap (3- 4 bonden) gedachtewisseling plaats gehad, aldus de heer Schuyer. Als ieder lid ieder even lief is dan krijgt iedereen voor elk lid euro 3,50 en dan kan men zich opheffen. Deze gedachte is niet conform het NOC*NSF-beleid dat speerpunten heeft zoals de Olympische sporten. Dit is van een tijdelijk karakter, denkt de voorzitter, omdat het grotere deel van het goud gewonnen wordt in niet-Olympische sporten. Verwijzend naar de opmerking van de FAC-voorzitter over de ledenterugloop en NOC*NSF, informeert de voorzitter de aanwezigen over het huidige probleem van NOC*NSF, namelijk de nieuwe aanvragen van NOC*NSF-lidmaatschap. Hij geeft het voorbeeld van de Vereniging van Sportvissers met zijn circa 560.000 leden. Moeilijk af te wijzen; hetzelfde geldt voor de aanvraag van (wereldkampioen) Midgetgolf. Kortom, de twee uitgangspunten zijn (a) heel veel verenigingen ook buiten het schaken hebben te maken met ledenterugloop en (b) er melden zich echter sporten in opkomst aan de poort van NOC*NSF. Het ziet er daarom niet naar uit dat NOC*NSF te maken krijgt met een vermindering van leden. Voor NOC*NSF is een professionele organisatie, speerpunten en het ledental van belang. Afrondend denkt de voorzitter dat de KNSB met fantasie en creativiteit wel aan die criteria genoemd in het voorliggende document zal kunnen voldoen.

6.3. Begroting 2012.

De heer De Vries (HSB) bedankt de FAC voor het gegeven inzicht en de heer Bosman voor het verrichte werk. De HSB betreurt dat de buffer voor tegenslagen ontbreekt. Denk bijvoorbeeld aan ledenterugloop, dus contributieverhoging en/of ongewenste bezuinigingen. Het HSB-voorstel is om het bondsblad te digitaliseren (op website) en met de afschaffing van de *hard copy*-versie een 65.000 euro per jaar te besparen. Hiermee kunnen op de langere termijn tegenvallende subsidies, ook van NOC*NSF opgevangen worden. De voorzitter wijst erop dat er op dit moment nog geen sprake is van een dergelijke situatie. Het bestuur blijft vasthouden aan zijn beleid naar die subsidies te streven. Met begrip hiervoor blijft het volgens de heer Vries betreurenswaardig dat ondanks aandringen van FAC en Bondsraad, de begroting geen overschot toont. In

dit verband merkt de heer Bosman op dat er geen negatief bedrag onder de streep staat. De heer De Vries is niet onder de indruk van deze paar honderd euro, afgezet tegen een begroting van 1,1 miljoen. De heer Bosman spreekt zijn waardering richting HSB uit voor het feit dat de HSB zich heeft ingespannen om bezuinigingsmogelijkheden te vinden. Hij neemt het voorstel mee als optie wanneer in 2012 gekeken wordt naar het *worst case scenario*. In het land wordt de papieren versie van het bondsblad nog steeds gewaardeerd. De HSB-kwalificatie (betreurenswaardig) met betrekking tot het ontbreken van buffers vindt hij jammer. Net als de FAC is de heer Bosman van mening dat in geval van het vormen van buffers, men ook moet weten wat de gevolgen zijn. Hij geeft een opsomming van eventuele andere onderwerpen die wellicht voor bezuiniging onder de loep genomen kunnen worden. Hij wil die discussie echter niet vroegtijdig voeren. De heer De Vries constateert miscommunicatie. Het is niet de bedoeling van de HSB dat het gedane voorstel het komende jaar al uitgevoerd wordt. Hij benadrukt dat het minieme overschot het betreurenswaardige voor de HSB niet opheft.

Verwijzend naar de begroting in de afgelopen jaren vindt de heer Bosman de voorspelbaarheid nu redelijk vergroot (voorbeelden: onverwachte gevolgen van ingetrokken subsidie en belastingkwestie). Nu wordt *gedurende* het proces samen met de Bondsraad gekeken naar de mogelijkheden en gevolgen en niet meer zoals voorheen, achteraf. Hij koestert de hoop dat de status quo gehandhaafd kan worden.

De voorzitter ziet op termijn toekomst voor het HSB-voorstel dat ook een generatieslag inhoudt. Hierop vraagt de voorzitter de goedkeuring van de voorliggende begroting 2012, met inachtneming van opmerkingen en toezeggingen.

Besluit: De Bondsraad stelt de begroting 2012 vast, met inachtneming van de opmerkingen en toezeggingen.

6.4. Aftreden en benoeming FAC-lid.

De FAC-voorzitter constateert dat het gevolgde beleid ten aanzien van aantal en diversiteit van aan- en uittredende FAC-leden, als geslaagd mag worden beschouwd. Wanneer de Bondsraad vandaag instemt met de benoeming van de heer A. Pauptit als lid van de FAC, dan hebben vertegenwoordigers van vier regionale bonden zitting in de commissie die nog op zoek is naar een vijfde lid.

Hierop stelt de voorzitter voor de heer Pauptit als lid van de FAC te benoemen.

Besluit: De Bondsraad benoemt de heer A. Pauptit als lid van de Financiële Advies Commissie.

7. Handhavingsbeleid opgeven leden

Voordat de voorzitter de Bondsraad het woord geeft maakt hij de aanwezigen erop attent dat zoals een van de voorzitters van het recente bondenoverleg opmerkte, de KNSB en zijn bestuur slechts uitvoerders zijn van wat statutair is vastgelegd. In de statuten staat dat leden van verenigingen als lid bij KNSB en tegelijkertijd bij de regionale bond opgegeven dienen te worden. Er is reden om aan te nemen dat dit aanmelden bij KNSB en/of regionale bond niet altijd gebeurt, vandaar het voorliggende document. De heer Fassaert (OSBO), heeft begrip voor het feit dat de KNSB met het oog op handhaving van het beleid, het probleem van niet-opgegeven leden, zogenoemde zwarte leden, wil aanpakken. De OSBO vreest echter dat het effect van de voorgestelde aanpak tegengesteld zal zijn. Solidariteit mag verwacht worden gezien het door de KNSB propageren van de schaaksport en het verzorgen van de infrastructuur. Maar, het lidmaatschap dient een modaal verenigingslid wél een gevoel van meerwaarde te geven. Voor veel leden is de KNSB-afdracht bijna de helft van de contributie. Als absoluut bedrag is dit niet hoog, als relatief gezien, wél. Met dat gevoel moet rekening gehouden worden. Het uitgangspunt van dit document zou moeten zijn: waarom zijn er zwarte leden en wat gaan we daaraan doen. En niet, hoe regelen we de sancties? Overigens beschouwt de OSBO de zwarte leden als een gemeenschappelijk probleem, dat wil zeggen van KNSB én regionale bonden, dat ook om een gezamenlijke aanpak vraagt. De OSBO struikelt over de terminologie "Personen moeten als verenigingslid 'beschouwd' worden als..." (zie B) Wanneer is iemand lid?). Volgens de OSBO is deze formulering vanuit juridisch standpunt gezien, incorrect: iemand is lid of iemand is geen lid. Uitsluitel daarover geven uitsluitend de statuten van een vereniging. Alleen de eerste drie criteria van B) lijken de OSBO logisch en correct.

Evenals in het bondenoverleg van 8 november 2011 doet de heer Fassaert de suggestie van een welkomstgeschenk aan scholieren die een Stap 1, 2 of 3 diploma hebben behaald en zich als jeugdlid aanmelden.

Afrondend verklaart hij dat de OSBO de voorgelegde aanpakversie afwijst. Het OSBO-voorstel is herschrijving en ondanks de haken en ogen, het opnieuw bekijken van de mogelijkheden van een gedifferentieerd lidmaatschap.

De vragen van de heer Clevers (LiSB) zijn: (a) wat is de hoogte van de boetes en wie betaalt (regionale bond, vereniging of zwart lid?) (b) wie sluit uit en uitsluiting van welke activiteiten (c) wie voert uit en controleert (Ledenwerfteam?) op welke manier en hoever (voorbeeld: het LiSB-ledenbestand is recentelijk digitaal via de website gecontroleerd). Voorts een juridisch aspect: als het voorstel wordt aangenomen, moet de tegenstemmende bond toch meewerken aan de uitvoering? Want in dat geval zitten we met een probleem, aldus de heer Clevers. Afsluitend complimenteert hij het KNSB-bestuur met het aanzwengelen van dit zwarte leden-probleem.

De heer Avis (NHSB) sluit zich wat het compliment betreft bij vorige spreker aan. Hij verwijst naar de

structuur van de KNSB. Dat is in alle geledingen een democratische wat inhoudt dat de minderheid zich conformeert aan de beslissing van de meerderheid. Aan schaken in georganiseerd (verenigings)verband kleven naast de lusten ook lasten. Statutair is de Bondsraad het hoogste orgaan waarin deze lasten en lusten worden geaccordeerd. Hij is verbaasd dat men deze verplichtingen niet zou aanvaarden. In dit verband maakt hij vergelijkingen met relaties en de huidige EU-situatie (kredietcrisis-Griekenland/Italië). Een handhavingssysteem is een normaal gegeven evenals solidariteit en ondersteuning wanneer sprake is van een democratische structuur. Zwarte leden kosten geld. Als voorstander van het nu door het KNSB-bestuur ingezette beleid, geeft de NHSB van harte zijn ondersteuning eraan.

Alvorens de volgende spreker het woord te verlenen wil de voorzitter een opmerking maken naar aanleiding van een eerder gestelde vraag die hij niet zal beantwoorden. De Bondsraad is het hoogste orgaan waar de beleidsbeslissingen genomen worden. Hij wenst zich niet op voorhand al in te leven in een bestuursmodel van een tegenstemmende, zich niet conformerende regionale bond.

Volgens de heer Kunnen (HSB) heeft de HSB zich ook in het verleden uitgesproken tegen het fenomeen van zwarte leden. Alleen, wat is de definitie van een zwart lid? Van de georganiseerde schaker mag solidariteit richting de faciliterende KNSB verwacht worden. Echter, er zijn ook subgroepen met individuele preferenties waaraan de HSB niet wil voorbijgaan. Men kan ook denken aan legalisering, in de vorm van een recreatielidmaatschap, van deze "zwarte" leden. De HSB is van mening dat ook deze groep recreanten de schaaksport verbreedt en propageert (voorbeeld van schakende opa + kleinkind). Men vindt de wijze van aanpak belangrijk, zo bleek uit het rondje dat de HSB naar zijn verenigingen toe heeft gemaakt. Eveneens bleek dat het voorliggende handavingsplan op weerstand stuit. Daarom ondersteunt de HSB het plan niet. Heeft men nagedacht over de financiële implicaties van opsporing (aanstellen functionaris)? De KNSB heeft geen bevoegdheid om te royeren, dat hebben de regionale bonden wel. Dus royement ligt op het bordje van de regionale bond. Daar staat de HSB niet afwijzend tegenover, wanneer de regionale bond genoeg ruimte wordt gelaten onder andere richting recreatieve schakers.

De heer Stomphorst is benieuwd of die verenigingen veel zwarte leden huisvesten. Dit is volgens de heer Kunnen niet het geval. De verenigingen vinden eventuele interventie van de KNSB, ook in hun regionale bond niet prettig. De heer Stomphorst benadrukt dat zowel verenigingen, regionale bonden, Bondsraad en bestuur de KNSB gezamenlijk vormen. Hij meent dat verenigingsleden indirect leden van de KNSB zijn. Het in de Bondsraad gemaakte beleid zou binnen de regionale bond verdedigd dienen te worden.

De heer Kunnen benadrukt het HSB-standpunt dat zwarte leden afwijst. De KNSB vraagt aan de regionale bond om onderzoek te verrichten, want handhaving via royement ligt niet binnen de KNSB-bevoegdheid. Dus leg de uitvoering richting verenigingen bij de regionale bond die een eventueel door de KNSB gepresenteerde rekening verhaalt op de vereniging, echter met ruimte van acteren die de regionale bond passend lijkt.

Hij verwijst naar een brief die in het bondenoverleg behandeld is. Deze KNSB-brief diende door de regionale bond meeondertekend te worden. De uiteindelijke versie ervan bevatte echter een passage die de heer Kunnen heeft opgevat als een ook de HSB onwelgevallige aanscherping van de procedure. Hierdoor zou de HSB zich verplichten om in oorsprong recreatieve initiatieven de das om te moeten doen. En dat strookt niet met de HSB-gedachten over de recreatieve schaker.

De voorzitter beaamt dat wat in de discussie naar voren komt, precies de bedoeling is. De KNSB constateert en signaleert aan de regionale bond wegens gebrek aan KNSB-bevoegdheid die de voorzitter curieus vindt. Maar, verandering zou om een statutenwijziging vragen. Echter, de passage waarnaar de heer Kunnen verwijst, was niet als aanscherping bedoeld maar als benadrukking van de *collectieve* verantwoordelijkheid. De regionale bond wordt gevraagd zoveel mogelijk in den minne te schikken maar er kan een moment komen dat een sanctie onvermijdelijk blijkt. In dit opzicht een beleid vaststellen op basis van vrijwilligheid is geen optie. De heer Kunnen vindt dat duidelijk moet zijn wat de *finale* sanctie is. Het is overigens de vraag of verenigingsroyement door de regionale bond niet statutair strijdig zou zijn. Volgens hem en de heer Stomphorst deelt zijn mening, is niet de vereniging maar de individuele schaker KNSB-lid; de vereniging is lid van de regionale bond.

De voorzitter verwijst vervolgens naar de beroepsmogelijkheid bij de ingestelde Tuchtcommissie waarvan de uitspraken bindend zijn.

Door zijn regelmatige bezoeken aan HSB-vergaderingen begrijpt de heer Bosman de emotie ten opzichte van het formeel technische. Toch is hij verwonderd over het nu gevoerde pleidooi dat afwijkt van wat binnen de HSB-vergaderingen leek te leven. Heeft de HSB niet een vereniging geroyeerd?

De heer Kunnen herhaalt met nadruk dat het hem en de HSB gaat om *waar* de (royement-)besluiten genomen worden. Inderdaad heeft de HSB een vereniging geroyeerd die principieel KNSB-afdracht weigerde. De schade onder andere ledenterugloop, is groot geweest, ook voor de HSB. De reden waarom de HSB de uitvoering van het sanctiebeleid in eigen hand wil hebben en houden, is om met het oog op draagvlak, dicht bij hun verenigingen te blijven staan.

De heer Clevers (LiSB) heeft naar zijn zeggen slechts op één van zijn vijf vragen antwoord gekregen, namelijk dat hij op de bewuste vraag in ieder geval vandaag, geen antwoord krijgt. Desondanks wil de heer Clevers het standpunt van de LiSB nu al bekend maken. De LiSB is en blijft tegen het voorstel. De LiSB is zich bewust van zijn statutaire verplichting van ledenmelding aan de KNSB, wat volgens de heer Clevers ook

zoveel mogelijk gebeurt. De LiSB legt zijn verenigingen het landelijk en regionaal beleid zoveel mogelijk uit. Handhaving acht de LiSB niet noodzakelijk. Bovendien is de regionale bond niet verplicht om sancties op te leggen. De suggestie is: ga naar de verenigingen en probeer ze te overtuigen de zwarte leden aan te melden. In deze positieve geest wenst de LiSB te acteren en daar horen geen sancties bij.

De voorzitter wijst eerst naar het tijdsplan: december 2011 tot maart 2012 voor de eerste fase (constatering wie in administratie gebrekkig is), gesteld dat het voorstel zou worden aangenomen. De antwoorden op de andere vragen zoals hoogte van boetes en dergelijke kunnen pas na invulling door het Bonds bureau gegeven worden (najaar 2012). Van uitsluiting zou pas op zijn vroegst in voorjaar 2013 sprake zijn. Kortom, de regionale bond heeft een jaar de tijd om zijn verenigingen voor te lichten. Wat in deze vergadering ter discussie staat is het standpunt van regionale bonden ten opzichte van sanctionering ten behoeve van handhaving van beleid. Als men überhaupt zoals de LiSB sanctionering afwijst, dan betekent dit dat de regionale bonden het fenomeen zwarte leden accepteren. Dat is dan een constatering, benadrukt de voorzitter.

De heer Clevers vraagt naar de definitie van zwarte leden die volgens de LiSB ook functie, een positief aspect hebben. De voorzitter zegt dat de LiSB en hij hierin onderscheidend van mening verschillen. Hij geeft als definitie van een zwart lid: *iemand die lid is van een vereniging en voor wie geen contributieafdracht aan de KNSB plaats heeft.*

De heer De Vries (HSB) herhaalt het HSB-standpunt: contra zwarte leden. In de door hem voorgestelde proeftijd van drie maanden alvorens iemand tot zwart lid te bestempelen, is voorzien, aldus voorzitter. De heer De Vries verduidelijkt dat de HSB niet tegen sanctionering is maar tegen de mogelijkheid van royement van buitenaf.

Aldus gevraagd, herbevestigt de voorzitter dat de KNSB de regionale bond een royementsvoorstel doet en de rekening daarvan aan de regionale bond presenteert die voor uitvoering zorg draagt. Hij voegt eraan toe dat hij in deze Bondsraad slechts probeert vrede te stichten.

De heer Fassaert (OSBO) verklaart dat de OSBO pro de bestrijding van zwarte leden is, samen met de KNSB, en dat leden zoals hij eerder verwoord heeft, een solidariteitsbijdrage aan de KNSB kunnen leveren. Echter, het vertrekpunt van dit voorstel zou, zoals hij eveneens eerder heeft gezegd, moeten zijn waarom en wat. Tevens ontbreekt differentiatie van lidmaatschap. De OSBO deelt het – al jarenlang door de HSB en anderen gepropageerde - idee van een recreatiedidmaatschap. Dit zou in het bestuur behandeld worden en daarvan is in dit document niets terug te vinden. Onderzoek naar de pro's en contra's van een dergelijk lidmaatschap acht de OSBO noodzakelijk opdat helder wordt, wat de definitie van een lid en zwart lid is. De voorzitter vraagt of de OSBO vanuit een principiële of een financieel standpunt dit lidmaatschap beoogt. Volgens de heer Fassaert huldigt de OSBO het principe. Voor de – grotendeels oudere - schakers van de lagere regionen die geen interne competitie of toernooien spelen, ontbreekt het "mijn KNSB-gevoel" en speelt het financiële aspect een rol. In dat kader moet het OSBO-verzoek om grondig onderzoek geplaatst worden. Zoals eerder gezegd dient de formulering van het voorstel juridisch kritisch bekeken te worden. Dit wordt door de voorzitter beaamd.

De heer Fassaert vervolgt met verwijzing naar de toezegging in het bondenoverleg van 8 november 2011 om lidmaatschap voor mogelijke jeugdleden (inclusief scholieren met Stap 1-3 diploma's) door een welkomstgeschenk aantrekkelijk te maken. Dit mist hij ook in het document.

Afrondend noemt de heer Fassaert de voorwaarden van de - pro bestrijding zijnde - OSBO voordat deze een handhavingsbeleid kan aanvaarden: (a) gedifferentieerd lidmaatschap (b) betere definitie van het KNSB-lidmaatschap (c) faciliteiten voor jeugdleden.

De voorzitter geeft ter verduidelijking toelichting op wat op 8 november 2011 ten aanzien van jeugdleden, is toegezegd. De KNSB was net begonnen met het geven van een geschenk aan mensen die voor het eerst lid zijn. Uitbreiding met onder andere hen die Stap 2 en 3 hebben gehaald, brengt financiële gevolgen mee en daaraan moet ook kunnen worden voldaan. Ter vermindering van misverstand: hij vindt het idee sympathiek en vraagt om meer tijd. In deze intentie kan de OSBO zich vinden, volgens de heer Fassaert.

De heer Bosman vraagt opheldering of de heer Fassaert met een mopperend lid de vereniging (penningmeester) of het individuele lid verstaat. Zelf is hij verrast omdat hij nog nooit door een mopperend lid is aangesproken. Individuele leden, antwoordt de heer Fassaert en hij vraagt op zijn beurt aan de heer Bosman of hij het fenomeen in- en externe leden kent. Zijn formele "neen" vult de heer Bosman aan met de opmerking dat dit fenomeen geleid heeft tot de discussie van vandaag.

De heer Kunnen (HSB) bevestigt dat het individuele lid zijn ontevredenheid laat blijken in de ledenvergaderingen van de verenigingen, onder andere bij contributievaststelling.

De heer Roosendaal (SGA) meent dat de Bondsraad globaal dezelfde mening deelt en dat de detaillering discussie oproept. Volgens hem is sub B) alleen punt 3 relevant. Zonder contributieafdracht aan de KNSB is iemand geen lid. Uitzondering hierop kunnen eventuele ereleden vormen die vaak al decennia verenigingslid zijn (geweest). Er zijn verenigingen die aan kruisbestuiving doen (punt 2) en leden bij elkaar laten spelen (dubbelleden?). De heer Roosendaal ziet wel praktische uitvoeringsproblemen naar aanleiding van sub C) punt 2 – de controle na peildatum van de verenigingsledenbestanden. Hij adviseert in de punten 3 en 4 het woordje "zal" te vervangen door "kan" om speelruimte (tijd) in de procedures te hebben. Zijn constatering dat de handhaving de excessen betreft, wordt door de voorzitter bevestigd. Daarop stelt de heer Roosendaal

voor om het bestuur groen licht te geven voor het in gang zetten van punt C) punt 1 (=gezamenlijke inspanning van regionale bond en KNSB om verenigingen aan te sporen al hun leden bij de KNSB aan te melden). Na de inventarisatie in de komende zes maanden, wordt het verkregen inzicht of het probleem bestaat en zo ja, in welke omvang, gerapporteerd aan de Bondsraadsvergadering in juni 2012.

De voorzitter stelt dat duidelijk is dat het voorliggende document niet aanvaard zal worden. Hij wil graag de SGA-suggestie om de inventarisatie te starten overnemen. Hij waarschuwt voor een eventueel niet vrolijk stemmend, wel verbazing wekkende uitslag. Verenigingen bijvoorbeeld die het volle pond aan contributie vragen en niet afdragen. Fraude dus, concludeert voorzitter.

De voorzitter stelt voor om een werkgroep onder zijn voorzitterschap in te stellen die een nieuw voorstel concipieert. Hij nodigt de HSB, NHSB en de OSBO uit hierin zitting te nemen. De heer Van der Werf maakt eveneens deel uit van de werkgroep. Volgens de heer Roosendaal kan niemand daartegen zijn. De voorzitter antwoordt dat de LiSB een duidelijk tegenstemmend standpunt heeft ingenomen en zwarte leden een positieve uitstraling toekent. De heer Rongen doet de aanvullende suggestie om in deze inventarisatie een -niet tot antwoord verplichtende - vraag aangaande het recreatielidmaatschap op te nemen. Hoeveel recreanten kent de vereniging onder zijn spelende leden? Er is nog geen flauwe notie van aantallen.

De LiSB wenst te benadrukken dat de LiSB naleving van de statuten propageert. Als in bepaalde omstandigheden blijkt dat haalbaarheid niet aanwezig is, dan kan er incidenteel en tijdelijk iemand als lid geaccepteerd worden die in de definitie van de KNSB onder de noemer zwart lid valt. De energie die in deze kwestie gestoken moet worden, dient plaatselijk en niet vanuit de KNSB te geschieden.

Op voorzitters vraag aan HSB, NHSB en OSBO of zij zitting nemen in de voorgestelde werkgroep, luidt het antwoord driewerf ja. De door de SGA en de KNSB ingebrachte suggestie met betrekking tot inventarisatie wordt door de ingestelde werkgroep meegenomen.

Besluit: De Bondsraad besluit om een werkgroep in te stellen die een nieuw voorstel zal maken aan de hand van de inventarisatie die regionale bonden en KNSB gezamenlijk van de verenigingsledenbestanden in de komende zes maanden maken.

8. Aftreden mevrouw M. Stam

De heer Schuyer richt zich tot scheidend bestuurslid Stam vanuit het midden van de zaal omdat hij haar kan aankijken en hiermee ook symboliseert dat hij namens allen spreekt. Het huidige bestuur ziet mevrouw Stam met leedwezen vertrekken. Haar argument - mijn hart ligt eigenlijk bij de verenigingen en daaraan wil ik mijn energie besteden - doet voorzitters hart en dat van de andere bestuursleden smelten. Mevrouw Stam is een bijzonder bestuurslid met enorm veel energie die al enige tijd de portefeuille in haar eentje waarnam. Een dergelijke tomeloze energie heeft niet iedereen: de portefeuille wordt nu in tweeën gesplitst. Een uitzonderlijk iemand verdient een uitzonderlijk gebaar. Het is de voorzitter een grote vreugde om mevrouw Stam de speld te mogen overhandigen die hoort bij haar benoeming tot Lid van Verdienste van de KNSB. Onder applaus van de aanwezigen laat de heer Schuyer zijn hartelijke gelukwensen vergezeld gaan van een bos bloemen. In de afgelopen zes jaar, aldus mevrouw Stam in haar dankwoord, heeft zij met plezier de bestuursfunctie vervuld. Soms was zij inderdaad dag en nacht in touw, tropenjaren met veel plezier en genoegdoening. De discussie over het zwarte ledenfenomeen begrijpt zij niet, vindt zij pijnlijk. We zijn met zijn allen KNSB, aldus mevrouw Stam, waarom treedt dit dan op? Want, iedereen hier aanwezig vindt schaken toch een meesterlijke sport?! Zij roept op tot consensus en wenst de KNSB in alle opzichten een bloeiende toekomst.

9. Herzien voorstel gediplomeerde wedstrijdleaders 3e klasse

De voorzitter deelt mee dat formeel het voorstel dat door de Commissie Kadervorming is herzien, nog door het Algemeen Bestuur moet worden bekeken. Het bestuur is van plan de commissie te volgen.

De heer Vermue (ZSB) deelt mee dat na raadpleging van zijn verenigingen de ZSB contra het voorstel is, op grond van drie argumenten: (a) kleine clubs hebben moeite met het vinden en/of opleiden van kader (b) arbiters zijn vaak zelf nog actief spelend (c) aantal protesten in 3e klasse zijn gering. Ook bevreemdt het de ZSB dat de 3e klasse zelf voor wedstrijdleaders moet zorgen terwijl in hogere klassen de KNSB de wedstrijdleaders verzorgt. Indien het voorstel aangenomen wordt, geeft de ZSB in overweging om buitenlandse wedstrijdleaders met gelijkwaardig diploma toe te laten. Voor de ZSB zou dit het inschakelen van Belgische wedstrijdleaders betekenen.

De heer Clevers (LiSB) merkt op dat de LiSB jarenlang pro gestemd heeft. Samenloop van omstandigheden dat het vandaag contra is, zoals voor dit voorstel. Want, uit LiSB-onderzoek onder de verenigingen blijkt dat er geen behoefte bestaat; er treden vrijwel geen conflicten op en de opleiding van wedstrijdleaders kost geld. De noodzaak ontbreekt en dus stemt de LiSB tegen.

De heer De Vries (HSB) vraagt of de wedstrijdleaders in de 3e klasse een financiële vergoeding krijgen?

Indien neen, dan zou het negatief onderscheidend zijn wanneer de hoofdklasse, 1e en 2e klasse wedstrijdleaders wél betaald worden. Indien ja, hoeveel en wie betaalt? Als de KNSB niet betaalt, krijgt dan de vereniging de hogere rekening?

De heren Schuyer en Stomphorst geven toe dat een financiële vergoeding niet ter sprake is gekomen.

Volgens de heer Van der Werf zou goedkeuring van het voorstel logischerwijs bezoldiging van de 3e klasse wedstrijdleader inhouden.

De SGS, de lijn van ZSB en LiSB volgend, is eveneens tegen het voorstel.

De heer Roosendaal (SGA) deelt mee dat stemming in de SGA-ledenvergadering behalve 2 blanco stemmen, alleen tegens opleverde.

In zijn hoedanigheid als lid van de Commissie Kadervorming licht de heer Fassaert toe dat het voorstel voortkomt uit deze commissie op grond van de volgende redenering. Behalve in de 3^e klasse worden in Hoofdklasse, 1e en 2e klasse gediplomeerde wedstrijdleiders – landelijke competitie – gevraagd.

Ongediplomeerde wedstrijdleiders in een landelijke competitie vindt de commissie onwenselijk. Dus, niet protesten maar kwaliteitsverbetering heeft de commissie dit voorstel doen opstellen. Het financiële aspect valt buiten het werkteerrein van de commissie.

Om 15.00 uur verlaat de heer A. van Os (LiSB) de vergadering.

De heer Avis (NHSB) verwijst naar de vorige Bondsraad waarin het streven naar meer gediplomeerde arbiters breed werd ondersteund. Hij stelt voor om de komende twee, drie jaar te stimuleren dat er meer arbiters gediplomeerd raken en dan opnieuw de situatie te bekijken.

Nu blijkt dat het voorliggende voorstel geen brede aanvaarding ontmoet, neemt de voorzitter dit voorstel graag over.

De heer Pauptit (OSBO) vindt dit te kort door de bocht. In de vorige vergadering was er brede ondersteuning en hij begrijpt de nu getoonde aversie niet. Het kostenaspect is niet aan de orde geweest. De bedoeling van het voorstel is een preventieve en niet een afwachtende houding. Daarom is de suggestie van een vergoeding in de opleidings sfeer gedaan.

De voorzitter merkt op dat er nooit opleidingskosten vergoed worden.

Op de verificatie van de heer De Vries (HSB) over de verbazing van de heer Pauptit (OSBO) vanwege de tegenstand, benadrukt de heer Pauptit onder verwijzing naar het verslag van de vorige Bondsraad dat het opleidingsaspect belangrijk gevonden werd.

De voorzitter herhaalt dat opleidingskosten niet vergoed worden. Hij verwijst naar de betreffende stelling in de vorige vergadering: wat gratis verschaft wordt, wordt minder gewaardeerd dan wanneer ervoor betaald wordt.

De heer Van Aurich (PL) merkt op dat in het Verenigd Koninkrijk evenals in Duitsland (vanaf de 2e klasse) aanwezigheid van gediplomeerde wedstrijdleiders geen vereiste is.

De voorzitter deelt mee dat het bestuur het voorstel intrekt.

De heer Fassaert, in zijn hoedanigheid als lid van de Commissie Kadervorming, stemt in met het terugnemen van het voorstel. Hij licht nog kort toe dat voor de 3e klasse geldt dat de vereniging zelf een niet-spelende wedstrijdleider aanwijst. Een vergoeding wijzigt hierin niets. Vandaar de door de heer Pauptit gedane OSBO-suggestie van een vergoeding voor (een gedeelte van) de opleidingskosten.

De heer Van Aurich (PL) attendeert de aanwezigen op het feit dat er gemeenten zijn die opleidingskosten van bestuursleden van verenigingen vergoeden.

Het teruggetrokken voorstel wordt eventueel over een half jaar opnieuw voorgelegd, aldus de voorzitter, waar het financiële aspect in zal worden opgenomen. Indien het voorstel niet opnieuw wordt voorgelegd, zal met de Bondsraad het betreffende argument gedeeld worden.

De heer Postma (RSB) vindt het voorstel van de OSBO niet realistisch gezien de huidige financiële situatie van de KNSB. Als voorbeeld noemt hij het tekort waarmee de Commissie Kadervorming kampt.

10. Rechten en plichten KNSB als eigenaar monument

De Bondsraad neemt kennis van de rechten en plichten van de KNSB als eigenaar van een monument

11. Vergaderdata Bondsraad 2012

De heer Bruijns (NBSB) vraagt naar de datum van het bondenoverleg. In het recente bondenoverleg is geopperd om, met het oog op het NOC*NSF-beleid en de eventuele gevolgen ervan voor de KNSB, een extra overleg in het voorjaar in te lassen. De voorzitter beaamt dat dit een omissie is; deze datum wordt van de week rondgestuurd. (Actie)

De heer Schotanus (LiSB) vraagt of de Bondsraadvergadering in juni 2012 naar voren geschoven kan worden. De voorzitter geeft aan dat er naar gekeken zal worden of dit voor 2013 mogelijk is.

De heer Bosman licht de vergadering in dat het naar voren schuiven van de vergadering in juni tijdslimieten onder andere voor het aanleveren van de financiële documenten aan de FAC, onder druk zet. De datum van de decembervergadering is flexibeler.

12. Rondvraag

12.1. De heer Roosendaal (SGA) verzoekt of de ratinglijst die elke 3 maanden op de KNSB-site wordt gepubliceerd in een gangbaar Excelformat kan verschijnen. Het huidige format is gemankeerd.

De heer Van der Werf vermoedt van wel. (Actie)

Het volgende verzoek betreft honorering van werkzaamheden voor de KNSB, bijvoorbeeld als docent Kadervorming. De belastingdienst aldus de heer Roosendaal roomt het karige bruto honorarium behoorlijk af. Hij geeft de heer Van der Werf en het bestuur in overweging om compensatie via een cadeaubon te laten geschieden. De voorzitter informeert dat de constructie declaratie gevolgd door donatie aan een algemeen

nut dienende instelling en daarna IB-belastingaftrek een gangbare is, in ieder geval in de politiek.

De heer Van der Werf licht toe dat sinds het belastingonderzoek een aantal jaren geleden, de KNSB (kleine) dienstverbanden hanteert. Met een arbeidsjurist worden deze onder de loep genomen.

De heer Bosman zegt de heer Roosendaal toe dat er serieus gekeken zal worden of er, en zo ja welke, opties bestaan. [Toezegging + actie]

12.2. De heer Bruijns (NBSB) verwijst naar de NBSB-algemene ledenvergadering in september 2011. Een discussie ontstond naar aanleiding van het spelen – ook op zaterdag – van de KNSB-competitie. Er neemt nu meer jeugd deel aan de competitie. Daaruit vloeit het verzoek vanuit de verenigingen voort, om (nog meer) rekening te houden met schoolvakanties bij het vaststellen van de KNSB-competitiedagen. De heer Bruijns is zich terdege bewust van het overspannen karakter dat de KNSB-wedstrijdskalender al vertoont. De heer Stomphorst bevestigt dat er al zoveel mogelijk rekening gehouden wordt om de data van competitie en tientallen toernooien niet te laten conflicteren. Hij belooft de heer Bruijns dat hij het NBSB-verzoek aan de heer Stolk van het bondsbureau zal overbrengen. (Actie)

12.3. De heer Boerefijn (NSVG) informeert de Bondsraad over een klacht van twee leden, namelijk het moeten spelen met digitale klokken die voor visueel gehandicapten niet toegankelijk zijn. In de daaropvolgende korte discussie komt onder andere aan de orde dat bij weigering van mensen om tegen een visueel gehandicapte schaker te spelen, de betreffende partij verloren is door de weigeraar.

Zowel de heer Stomphorst als de voorzitter zegt toe dat deze kwestie onder de aandacht zal worden gebracht. De heer Schuering, internationaal arbiter, leest de betreffende klokkenpassage voor (bijlage e sub punt 4 van het betreffende reglement. De heer Van der Werf denkt aan een artikel in Schaakmagazine.

[Toezegging + actie] Hierin zal gewezen worden op het feit dat niet iedereen ondanks het feit dat het recht aan zijn kant staat, het recht ook moet nemen.

12.4. De heer Kunnen (HSB) informeert de vergadering dat de European Chess Union een initiatief richting Europees Parlement ontplooid heeft om het programma Schaken in scholen te stimuleren. De HSB wil graag van de KNSB weten of de KNSB hierin participeert. Voorts wil de heer Kunnen graag weten hoe zich dit verhoudt tot Kasparovs aspiraties.

De voorzitter antwoordt dat het onderwerp geagendeerd is voor de volgende bestuursvergadering en geeft het woord aan de heer Van der Werf. Deze deelt mee dat de indruk gewekt is dat er geen echte samenwerking is tussen de FIDE en Kasparovs Chess Academy wat betreft dit Chess in Schools Program.

Het van de week ontvangen document is vertaald en wordt in de volgende bestuursvergadering behandeld. [

12.5. De heer Roosendaal (SGA) complimenteert de KNSB met de ondernomen actie richting FIDE tegen verhoging van bestaande fees en instelling van nieuwe. De Bondsraad bedankt het bestuur met applaus.

13. Sluiting

De voorzitter bedankt een ieder voor inzet en bijdragen aan deze vergadering en wenst de aanwezigen prettige feestdagen en een goed 2012. De voorzitter sluit om circa 15.30 uur de vergadering.

KONINKLIJKE NEDERLANDSE SCHAAKBOND

Aan De (plaatsvervangende) leden van de Bondsraad
 Van Algemeen Bestuur
 betreft Toezeggingen en Besluiten Bondsraad 3 december 2011

Toezeggingen gedaan aan Bondsraad op 3 december 2011

N.a.v. Notulen Bondsraad 18 juni 2011

Bladzijde 8, sub 13. Rondvraag ad 13.3. De heer Pauptit (OSBO) merkt op deze toezegging in de toezeggingenlijst te missen. De voorzitter zegt aanvulling toe.

N.a.v. 4.3 Breedteschaak onder Rapportage aan Bondsraad

De heer Pauptit roept op tot meer informatie over de activiteiten van het Ledenwerfteam, gezien het belang dat aan het Ledenwerfteam wordt gehecht. Meer communicatie wordt toegezegd.

N.a.v. Jaarplan 2012

De heer Kunnen (HSB) mist evaluaties in het Jaarplan. De voorzitter zegt toe dat geprobeerd zal worden in de toekomst enkele bredere analyses over wel of niet slagen, voor zover mogelijk, op te nemen.

N.a.v. verzoek E. Roosendaal compensatie afromen brutoloon door Belasting

De heer Bosman zegt de heer Roosendaal toe dat er serieus gekeken zal worden of er, en zo ja welke, opties bestaan.

N.a.v. opmerking van Boerefijn (NSVG) - visueel gehandicapt en digitale klokken

De kwestie zal onder de aandacht worden gebracht

Besluiten Bondsraad 3 december 2011

Voortgang Online Ledenadministratie n.a.v. Rapportage aan Bondsraad

Met 91 stemmen voor, 45 tegen en 10 stemmen blanco (afwezig of onthouding) wordt het gevraagde mandaat door de Bondsraad aan het KNSB-bestuur verleend, op voorwaarde dat bij overschrijding van deze bedragen op basis van offertes, de Bondsraad hierover gecommuniceerd wordt voordat een keuze wordt gemaakt.

Financiën

- Begroting 2012
De Bondsraad stelt de begroting 2012 vast, met inachtneming van de opmerkingen en toezeggingen.
- Aftreden en benoeming FAC-lid
De Bondsraad benoemt de heer A. Pauptit als lid van de Financiële Advies Commissie.

Handhavingsbeleid opgeven leden

De Bondsraad besluit om een werkgroep in te stellen die een nieuw voorstel zal maken aan de hand van de inventarisatie die regionale bonden en KNSB gezamenlijk van de verenigingsledenbestanden in de komende zes maanden maken.

Actiepuntenlijst na Bondsraadvergadering 3 december 2011

Opvoerdatum	nr.	Actiehouder	Actie	Actuele status	Deadline
18-6-2011	44	BB	Onderzoek naar speelgerechtigdheid dubbelleden in regionale competities	Wordt meegenomen in werkgroep die in eerste helft van 2012 naar competitieopzet gaat kijken.	juni 2012
18-6-2011	46	AB/BB	Cijfermatige onderbouwing scenario's pand		juni 2012
18-6-2011	48	BB	Testen inloggen Online Ledenadministratie op verenigingsniveau		p.m.
18-6-2011	50	BB	Herzien voorstel wijziging KNSB Competitiereglement (kwestie Zukertort)	Wordt meegenomen in werkgroep die in eerste helft van 2012 naar competitieopzet gaat kijken.	juni 2012
18-6-2011	52	BB	Suggestie uitvluggeren bekerwedstrijden in Fischer tempo bestuderen	Wordt meegenomen in werkgroep die in eerste helft van 2012 naar competitieopzet gaat kijken.	juni 2012
3-12-2011	53	BB	Meer communicatie aan regionale bonden over activiteiten Ledenwerfteam		
3-12-2011	54	BB	Bericht inz. datum bondenoverleg rondsturen		februari 2012
3-12-2011	55	BB	Ratinglijst op website in Excelformat		juni 2012
3-12-2011	56	BB	Artikel in Schaakmagazine inz. visueel gehandicapten en gebruik digitale klok		juni 2012
	57	BB	Evaluaties in Jaarplan opnemen		december 2012

legenda

AB	Algemeen Bestuur
BB	Bonds bureau
BR	Bondsraad

KONINKLIJKE NEDERLANDSE SCHAAKBOND

aan De (plaatsvervangende) leden van de Bondsraad
 van Algemeen Bestuur
 betreft Overzicht aantal uit te brengen stemmen in de Bondsraad in het jaar 2012
 cc
 dd 10 januari 2012
 nr 12/AZbr/0184/PV

Deze aantallen zijn gebaseerd op de ledentallen per 1 januari 2012.

Bond	aantal leden	aantal stemmen
FSB	652	2 x 4 = 8
NOSBO	986	2 x 4 = 8
SBO	836	2 x 4 = 8
OSBO	2313	2 x 7 = 14
SGS	2108	2 x 7 = 14
SGA	1279	2 x 5 = 10
NHSB	2149	2 x 7 = 14
LeiSB	845	2 x 4 = 8
HSB	1154	2 x 5 = 10
RSB	1852	2 x 6 = 12
ZSB	447	2 x 3 = 6
NBSB	1689	2 x 6 = 12
LiSB	875	2 x 4 = 8
NSVG	30	1 x 1 = 1
NBvS	38	1 x 1 = 1
NBC	170	1 x 2 = 2
CSVN	178	1 x 2 = 2
ARVES	13	1 x 1 = 1
Ind.Leden	1908	1 x 6 = 6
<hr/>		
Totaal	19522	145