

KONINKLIJKE NEDERLANDSE SCHAAKBOND

Concept notulen van de extra Algemene Vergadering van de KNSB, gehouden op zaterdag 9 februari 2013 in Majella Centrum te Utrecht, aanvang 10.30 uur.

De Bondsraad vergaderde in de volgende samenstelling:

Bond	Stemmental <u>ongeacht</u> aantal aanwezigen	Afgevaardigden
FSB	2 x 4 = 8	A. van der Heide, S. Visser
NOSBO	2 x 4 = 8	G. Kodentsov, R.P. Kroezen
SBO	2 x 4 = 8	P.H.A.J. Goud
OSBO	2 x 7 = 14	D.J.M. Fassaert
SGS	2 x 7 = 14	H. van Diermen, J.J. Schuil, J.F.C. M. Oosterhout
SGA	2 x 5 = 10	E.M.M. Roosendaal, R.Ch. Vos-Jonink
NHSB	2 x 7 = 14	A.F.R. Avis
LeiSB	2 x 4 = 8	G. Both
HSB	2 x 5 = 10	R. Kunnen, J.P. de Vries
RSB	2 x 6 = 12	A.M. Postma, P. de Weerd
ZSB	2 x 3 = 6	A.B.C.H. Vermue, D. van der Wouw
NBSB	2 x 6 = 12	A.M.P.D. Bruijns, P. van Duijnhoven
LiSB	2 x 4 = 8	F. Schotanus, F.J.G. Clevers
NSVG	1 x 1 = 1	M. Boerefijn
NBvS	1 x 1 = 1	afgemeld
NBC	1 x 2 = 2	-
CSVN	1 x 2 = 2	afgemeld
ARVES	1 x 1 = 1	R.A.J.A. Olthof
Pers.Leden	1 x 6 = 6	R. van Aurich, A. Ooms

Overige aanwezigen:**Algemeen Bestuur**

E.H. Schuyer
A. Rongen
D. Tjiam
M. Bosman
J. Stomphorst
P. Bernhart

Bonds bureau

M.J. van der Werf (directeur Bonds bureau)
E. Dirksen, notulist

Ereleden/leden van verdienste

F.G. Maas

Toehoorders

M. Degeling
T. Koorevaar

Afwezig m.k.

R. Wessels (lid van verdienste)
A.A. Schuering (lid van verdienste)
A.L.J. Pauptit (OSBO)
E. Mijnheer (SBO)
H. Uitenbroek (NBvS)
Delegatie van CSVN

1. Opening

Om circa 10.30 uur verwelkomt de voorzitter de Bondsraadleden. Hij hoopt op een succesvolle bijeenkomst en verklaart de vergadering geopend.

2. Mededelingen

Verhinderingen. De heer Van der Werf informeert de Bondsraad (BR) over de verhindering van de delegatie van de CSVN, de heren A.L.J. Pauptit (OSBO), E. Mijnheer (SBO), H. Uitenbroek (NBvS) en A.A. Schuering en R. Wessels (beiden lid van verdienste).

Vergaderdocumenten. De heer Van der Werf maakt de aanwezigen erop attent dat de twee SGA-amendementen (per e-mail en post verspreid) evenals het Overzicht per 1 januari 2013 van het aantal uit te brengen stemmen in de Bondsraad, in papieren vorm in de vergadering beschikbaar zijn.

De voorzitter meldt dat het amendement van de LiSB aan de orde is dat in de Bondsraad van december 2012 tot staking van de stemmen heeft geleid. Om in ieder geval een akkoord betreffende de begroting te bereiken, stelt hij voor om het betreffende amendement bij agendapunt 5 als eerste te behandelen. De Bondsraad stemt in.

De heer Both (LeiSB) stelt voor om agendapunt 6 (Voorstel betreffende KNSB-pand) te betrekken bij de behandeling van de Begroting 2013 (agendapunt 4). Zijn voorstel wordt gevolgd.

3. Concept Notulen Bondsraad 1 december 2012

3.1. Verslag

Redactioneel

Bladzijde 2, ad 2. Mededelingen, 4e bullet, laatste zin. Wijziging van de heer De Vries (HSB); de zin leest nu *Samen met Lunagames zal de app worden doorontwikkeld.*

Bladzijde 2, ad 4. Lidmaatschap KNSB. 2e alinea. De heer Fassaert (OSBO) constateert dat er een hiaat bestaat met het oorspronkelijke voorstel. Na "De OSBO ondersteunt te laten lopen." toevoegen: *De heer Fassaert stelt daarom voor de huidige regeling met de mogelijkheid om zonder financiële consequenties tot 1 oktober te kunnen opzeggen, te handhaven.*

Idem, dito, 14e regel "Verder merkt hij op-moet zijn vastgelegd." Wijziging van de heer De Vries (HSB); de zin leest nu: *Verder merkt hij op dat, om een goede, juridische basis te hebben voor het automatisme dat een lid van een vereniging ook lid wordt van regionale bond en KNSB, dit in de statuten van de vereniging moet zijn vastgelegd.*

Bladzijde 4, dito, 2e tekstblok, 1e regel "Na enige discussie-onderzoekt." Toevoeging van de heer De Vries (HSB); de zin leest nu *Na enige discussie zegt de voorzitter dat het een optie is om een werkgroep in te stellen die de financiële consequenties van een recreatielidmaatschap onderzoekt.*

Idem, dito, 3e tekstblok, 3e regel "Dat wil zeggen –t/m 31 augustus." Toevoeging van de heer Fassaert (OSBO); de zin leest nu *Dat wil zeggen dat in het voorstel de opzegtermijn vervalt en dat het lidmaatschap loopt van 1 september t/m 31 augustus en dat gedurende de hele maand september opgezegd kan worden.*

Bladzijde 6, ad 10. Rapportage aan Bondsraad, 1e regel "Mevrouw Vos (SGA)-behandeld worden." Toevoeging van mevrouw Vos (SGA); de zin leest nu *Mevrouw Vos (SGA) acht het in lijn met een verzoek wat betreft het jaarverslag wenselijk dat alle NKs (kampioenen), ook van alle jeugd categorieën behandeld/opgenomen worden.*

De heer Goud (SBO) mist in het verslag een dreigement van aftreden. Uit naam van de SBO dringt hij aan op sporadisch gebruik van een dergelijk dreigement. De SBO vindt het huidige bestuur van de KNSB goed. Hierop licht de voorzitter het standpunt van het bestuur toe. Het is een kernpunt voor het bestuur dat de ontwikkeling van (handhaving)sancties door de Bondsraad geaccepteerd wordt. Ten aanzien van andere onderwerpen neemt het bestuur écht een veel laconieker standpunt in.

Met inachtneming van genoemde toevoegingen en wijzigingen keurt de Bondsraad het verslag goed. De voorzitter en de Bondsraadleden uiten met applaus hun waardering voor de heer Van der Werf die wegens ziekte van de notulist, de verslaglegging voor zijn rekening had genomen.

Naar aanleiding van

Bladzijde 6, ad 9. Voortgang Online Ledenadministratie. De heer Kunnen (HSB) onderstreept het belang van gefaseerde invoer van de Online Ledenadministratie (OLA). Hij dringt erop aan, om oud en nieuw systeem enige tijd gelijktijdig te laten draaien. Voorkomen moet worden dat het doorgeven van mutaties belemmering ondervindt. De heer Van der Werf beaamt dat de twee systemen enige tijd naast elkaar zullen draaien. De ambitie is echter wél om dat zo kort mogelijk te laten duren. De voorzitter merkt op dat helder is dat de implementatie geen problemen dient op te leveren.

De heer Clevers (LiSB) wil graag weten of er zicht is op een verbetering van de verbinding van het Limburgse systeem en de OLA. De heer Van der Werf geeft toe dat een inspanning nodig is. Er zijn echter meer bonden die wensen hebben, zoals blijkt uit het maandelijks contact met de administrateurs van de regionale bonden. De voorzitter merkt op dat destijds wel aan de LiSB gevraagd is waarom de KNSB niet op de hoogte gesteld was van de vorderingen van de LiSB op automatiseringsgebied. Afstemming had dan misschien kunnen plaatshebben. De heer Van der Werf meldt dat de gegevensuitwisseling met de LiSB in

het verleden problemen opleverde die, naar hij heeft begrepen, recent opgelost zijn. Hij licht verder het tijdspad toe: de besluitvorming over de ledenadministratie had al plaatsgehad voor de LiSB zijn innovatie startte. Wat de KNSB ontwikkelt, is van een uitgebreidere schaal en grotere omvang dan het systeem van de LiSB. De criteria betreffende de keuze van de leverancier speelden eveneens een beperkende rol. De heer Bosman voegt hieraan toe dat elke regionale bond zijn eigen systeem heeft. Verwijzend naar het bedrijfsleven onderstreept hij dat ontkoppeling naar een centraal systeem altijd problemen, zorgen oplevert; wél terechte zorgen. De KNSB houdt rekening daarmee, maar implementatie vergt van het ene systeem meer dan van het andere. Een normaal probleem. Hij verzekert dat de KNSB kwaliteit en doel van de ontwikkelingen bij de regionale bonden in de gaten houdt. Het blijft een punt van overleg.

3.2. Toezeggingen en Besluiten Bondsraad 1 december 2012 (bladzijde 7)

Toezeggingen n.a.v. agendapunt 4. Lidmaatschap KNSB dienen conform de kanttekeningen en wijzigingen aangepast te worden.

De Bondsraad neemt daarop instemmend kennis van de Toezeggingen en Besluiten Bondsraad 1 december 2012.

3.3. Actiepuntenlijst Bondsraad 1 december 2012 (bladzijde 8)

Goedkeurend neemt de Bondsraad hiervan nota.

4. Financiën

4.1. Begroting 2013

De voorzitter stelt prijs op een inleidend woord voordat hij het woord aan de heer Bosman en de Financiële Advies Commissie (FAC) geeft. Het is de KNSB vreemd om pas in het lopende jaar een begroting aan de Bondsraad te overleggen. De reden van dit tijdstip heeft te maken met een ontwikkeling (NOC*NSF) buiten ons vermogen, aldus de voorzitter. De contributieverhoging buiten beschouwing latend, was de uitkomst van die externe ontwikkeling wel nodig om een goede begroting te formuleren. Het bestuur ziet de begroting 2013 als een overgang. Voor de begroting 2014 kunnen voorstellen gedaan worden die nu nog niet vragen om besluitvorming. In de voorliggende amendementen worden wel voorstellen gedaan zoals de opheffing van de papieren versie van het bondsblad. In zijn ogen, de meest praktische en hanteerbare. De discussie is nog gaande en mede vanwege de contra-argumenten is een besluit nog niet genomen. Daarbij vormen intussen aangegane verplichtingen tegenover derden zoals de drukker, een belemmering om een opheffing nog in 2013 te (kunnen) realiseren. Een opiniërende stemming nu en verwerking van de uitkomst in 2014 ziet hij wel als een optie.

Wanneer de voorzitter wil plaatsmaken voor de heer Bosman en de FAC, vraagt en krijgt de heer Kunnen (HSB) het woord. De HSB vindt een algemene beschouwing naar aanleiding van de begroting op zijn plaats. De begroting is getekend door de NOC*NSF-ontwikkeling, maar dat is niet de enige factor die de financiële positie van de KNSB beïnvloedt. Ontwikkelingen in de maatschappij zijn gaande. Het conventionele verenigingsmodel blijkt in deze tijd niet meer te voldoen. Mensen verwachten nu een tegenprestatie voor hun verenigingslidmaatschap. De bereidheid om mee te betalen aan het Nederlandse schaakleven zoals topsport, is tanend. Subsidiemogelijkheden zijn aan het afnemen. Andere financieringsbronnen die meer mogelijkheden van commercieel handelen bieden, moeten aangeboord worden. Fundamentele zaken die in deze begroting een rol spelen, worden niet aangepakt terwijl op langere termijn het meerjarenplan wacht. De HSB vraagt aan het KNSB-bestuur om een fundamentele discussie te initiëren over de organisatie van de Nederlandse schaakwereld van de 21e eeuw. Vernieuwing moet wel gewild worden. De heer Kunnen verwijst naar gehouden bijeenkomsten waaraan geen vervolg gegeven is. Bijvoorbeeld de vrij succesvolle regionale bijeenkomst in 2010; ondanks goede suggesties van HSB en LeisB zijn helaas weinig effecten zichtbaar geworden.

De voorzitter vraagt de heer Kunnen aan welk publiek de HSB denkt. De HSB denkt volgens de heer Kunnen aan gesprekspartners uit de regio's, verenigingen, aan leden van besturen evenals aan het betrekken van externe partijen bij deze discussie. De voorzitter toont begrip voor de HSB-denkwijze. De voorzitter zegt bespreking van dit onderwerp in het KNSB-bestuur toe.[Toezegging]

De heer Bosman spreekt zijn waardering uit voor de door de heer Kunnen verwoorde oproep van de HSB. Hij vervolgt met de Bondsraad te informeren dat de voorliggende begroting het resultaat is van vereende krachten van KNSB-bestuur en -directie. Om zijn worsteling met (het opstellen van) deze begroting te illustreren, verhaalt de heer Bosman bevolgen over de hoogte- en dieptepunten van zijn eigen schaakverleden. Een carrière die dankzij zijn schakende zuster op zijn achtste, circa zesendertig jaar geleden, begon. En over de keuze die ook hij op een gegeven moment moest maken: profschaker of een andere maatschappelijke loopbaan. Er was destijds geen draagvlak voor subtop. Nu staat de huidige Nederlandse top ook voor die keuze. En dat doet pijn. Vooral wanneer hij de discussies ("snijden in het personeelsbestand"; "voor die topschakers zijn we er niet"; "vrouwenschaak, moeilijk om ze vast te houden") hoort. De heer Bosman vraagt zich dan af waarheen gaan we toch met z'n allen?

Met de oproep aan de Bondsraad om steun voor het bestuursvoorstel betreffende de contributie, rondt de

heer Bosman zijn pleidooi af.

De heer De Boer (voorzitter FAC), bedankt de heer Bosman voor zijn persoonlijk getinte getuigenis. Daarmee niet alleen bewijzend het (schaak)hart op de goede plaats te hebben maar ook de aandacht vestigend op de zorgen die de FAC in de voorlaatste alinea van haar verslag uit. De FAC heeft niet veel opmerkingen over de begroting. Wat mogelijk was, is in deze begroting gedaan: de tering is naar de nering gezet. Het begrotingstekort, hoewel een ongewenste situatie, is kort ter sprake gekomen. Gelet op de gang van zaken vindt de FAC het tekort nog acceptabel. Verder nog een kanttekening bij de invoer van de AO/IC; men had op een iets grotere snelheid gehoopt. Concluderend beveelt de FAC de Bondsraad aan om de begroting 2013 goed te keuren.

De heer Bosman bedankt de heer De Boer. Verder is hij evenals de heer Bernhart, bestuurslid sponsorwerving, verheugd over het feit dat sponsor Slim.nl recent heeft laten weten de financiële ondersteuning met een jaar te verlengen. De voorzitter legt uit dat deze toezegging niet in de nu gepresenteerde begroting verwerkt is. Het is namelijk de bestuursfilosofie om alleen datgene dat zeker is, in de begroting op te nemen. Deze verlenging maakt discussie over het vermelde begrotingstekort overbodig.

Verwijzend naar het gloedvolle betoog van de heer Bosman vindt de heer Bruijns (NBSB) dat de voorliggende documenten ook om een zakelijke benadering vragen. Hij merkt op dat het lijkt of de begroting onder andere tekstueel niet in orde is. Daarom vraagt hij de FAC of zij dezelfde stukken ontvangen heeft. Hij verwijst naar de zijns inziens incorrecte tellingen van de afschrijvingen op bladzijde 9. Afschrijving van inventaris en automatisering lijken respectievelijk vijf en vier jaar te beslaan. Heeft de FAC de afschrijvingen bekeken? De FAC-voorzitter antwoordt dat deze bekeken zijn, zonder iets opvallends te registreren. De heer Van der Werf bevestigt dat afschrijvingen van jaren ontbreken. De FAC-voorzitter voegt hieraan toe dat het een voortschrijdend geheel betreft dat nodig is voor het vormen van een idee van afschrijvingen in de toekomst. Volgens de heer Bruijns is een afschrijvingstermijn van drie jaar gehanteerd. De heer Van der Werf bevestigt de constatering van de heer Bruijns die de suggestie doet om de afschrijvingstermijn te verruimen. De voorzitter vat samen dat het iets verlengen van afschrijvingstermijnen een verruiming in de begroting oplevert. Een terechte opmerking van de NBSB en voor het wekken van een foutieve indruk bieden hij en de heer Bosman excuses aan. De heer Bosman beaamt dat verlenging van de afschrijvingstermijnen relatief een minieme ontspanning, concreet vijf- tot zeshonderd euro oplevert. De heer Bruijns benadrukt het belang om in tijden van nood, structureel afschrijvingen onder de loop te nemen. De heer Bosman zegt onderzoek toe. [Toezegging]

De heer Fassaert (OSBO) heeft een aantal opmerkingen en vragen ten aanzien van de begroting.

(a) De toelichtende tekst op pagina 4 laat zien dat dit jaar sprake is van forse structurele bezuinigingsmaatregelen. NOC*NSF bouwt de komende jaren de subsidie af. Het zou in latere jaren moeten leiden tot een tekort in plaats van een overschot.

(b) Extra subsidie voor de breedtesport van de kant van NOC*NSF is slechts gedeeltelijk terug te zien op bladzijde 23.

(c) Wat betreft de vermindering van subsidie voor topsport, toont de Meerjarenbegroting op bladzijde 23 juist een forse stijging van lasten.

(d) Welke voorwaarden worden gesteld aan de subsidie die Giri verleend wordt? Wat is de eigen bijdrage van de KNSB? Is het waard zoveel KNSB-geld aan één persoon te besteden? De heer Fassaert onthoudt zich van een oordeel, maar acht de betreffende discussie nodig.

De heer Fassaert vervolgt met de OSBO-opinie over de vier SGA-voorstellen.

1) De OSBO staat positief tegenover het SGA-voorstel om een onderzoek van de personele bezetting wat betreft de relatie formatieomvang en kerntaken, zonder hieraan afstoting van kerntaken te verbinden. Als voorbeeld geeft de heer Fassaert de werkvermindering in de verwerking van de KNSB-competitieresultaten ten gevolge van de automatisering in de afgelopen jaren. Wat is met de vrijkomende formatieruimte gedaan?

2) Het bondsblad. De papieren versie is voor legio schakers het enige dat hen op de KNSB attendeert. Stopzetting ervan mag een flinke besparing opleveren, maar het verschaft ook een argument tegen het KNSB-lidmaatschap.

3) Dit voorstel (contributie) kan niet op de steun van de OSBO rekenen.

4) Het huisvestingsvoorstel en dat van de HSB liggen op dezelfde lijn. De OSBO ondersteunt het voorstel van een grondig onderzoek naar afstoting van het huidige pand en het vinden van goedkopere huisvesting. Doel dient de presentatie van een doorwrocht voorstel te zijn.

De heer De Vries (HSB) geeft aan dat de vorige sprekers al flink wat gras voor zijn voeten hebben weggemaaid. Wat overblijft, is onder andere zijn vraag naar de in 2013, het Bonds bureau betreffende, gestarte bezuinigingen (€ 110.000) die doorlopend tot 2016 (€ 90.000) leiden tot een ontbrekend bedrag (€ 20.000). Waar blijft/is dat bedrag gebleven?

Voorts is hem in de Bondsraad van juni 2012 evenals in die van december 2012 een discussie over het

bondsblad alsook de begroting ontzegt vanwege het ontbreken van cijfers. Een discussie over 2013 die hij ook zonder cijfers noodzakelijk achtte. Nu blijkt dat toch verplichtingen met derden aangegaan zijn, lijken excuses de heer De Vries op zijn plaats.

De voorzitter antwoordt dat er enig begrip moet zijn voor het bestuur in een situatie waaraan het bestuur part noch deel had. Namelijk het feit dat de begroting 2013 pas nu op 9 februari 2013 zijn beslag kan vinden. Een besluit betreffende het bondsblad, de sanering, lag er niet. Dat betekent dat er voor februari 2013 dan ook geen ruimte is voor discussie. De voorzitter ontvangt graag op schrift de opiniërende opmerkingen van de heer De Vries over het bondsblad in 2014.

De heer Roosendaal (SGA) wil naar aanleiding hiervan weten of het niet ter-discussie-stellen van het bedrag de druk- dan wel de portokosten betreft. Beide, is het antwoord. De heer Roosendaal denkt aan andere bezorgingwegen, bijvoorbeeld via de regionale bonden, de verenigingen. De voorzitter ziet deze suggestie graag als schriftelijk voorstel in de volgende Bondsraad tegemoet. Hij voegt hieraan de waarschuwing toe dat de gevolgen van (wel of niet) bezorging dan op het bordje van de regionale bond liggen.

De heer Roosendaal stelt daarop voor, om eerst opmerkingen/voorstellen over de voorliggende begroting te behandelen, daarna de niet meer op dit jaar van toepassing zijnde.

De voorzitter vraagt zich af wat al die voorstellen zijn. Hij legt uit dat de bedoeling een opiniërende Bondsraad in juni is. Want, er ligt dan geen begroting 2014 op behandeling te wachten. In de najaarsbondsraad wil het bestuur de verschillende inzichten ter bespreking voorleggen. Ook uit de opmerkingen van de HSB en OSBO blijkt dat de verschillende denkbeelden ten opzichte van het bondsblad om een discussie ten principale vragen, en dat duurt.

De heer Roosendaal stelt aan de aanwezigen voor, om specifieke punten voor de komende Bondsraad te agenderen en de discussie niet te algemeen te starten. Zijn vraag aan het bestuur is om een en ander uit te werken en aan de Bondsraad in juni voor te leggen. De voorzitter zegt medewerking toe.[Toezegging]

De heer Both (LeiSB) heeft evenals de heer Fassaert een leesprobleem. De toelichting van de begroting lezend, viel het hem nog wel mee. Subsidie van NOC*NSF voor Giri, op topschaak en talentontwikkeling verliezend, leek de achteruitgang per saldo een bedrag van € 50.000 te beslaan. Die cijfers vindt hij niet terug, dus graag uitleg. En aan welke voorwaarden moet met betrekking tot de subsidie aan Giri voldaan worden? Het gepresenteerde sommetje en de vrij dramatische voorwaarden lijken hem niet in overeenstemming. De heer Both wil overtuigd worden van de essentie van het nemen van deze stappen en eveneens van de snelheid.

Wat betreft de huisvesting is de LeiSB van mening dat deze niet elk jaar aan de orde hoeft te komen. Het bestuur buigt zich al jaarlijks over deze kwestie.

Ten opzichte van het bondsblad deelt de LeiSB de mening van de OSBO. Volgens de heer Both, is de ontvangst van het bondsblad inderdaad het enige contact met de niet te fanatieke schaker. Hij verwacht een marginale besparing als gevolg van de digitale verspreiding en vraagt zich af wat de zin van het voorstel is.

De voorzitter benadrukt dat het bestuur de besluiten van de Bondsraad uitvoert.

Op dit moment raadt het bestuur het stopzetten van de papieren versie van het bondsblad af. De heer Both (LeiSB) denkt dat het bestuur de goede afwegingen heeft gemaakt. De heer Bosman licht aanvullend toe dat een modern ingerichte ledenadministratie dienstverlening in de brede zin van het woord vergemakkelijkt.

Voor de regelmatige terugkeer van het onderwerp huisvesting op de agenda, toont de voorzitter alle begrip.

Er is reden voor vanwege de omstandigheden waarin de KNSB zich bevindt. Hij stelt voor de werkgroep Huisvesting zijn werk te laten doen voordat allerlei amendementen doorgevoerd worden. Wat betreft de huisvestingskosten gaat het hier om een boekhoudkundige handeling. Verkoop van het huidige pand ziet het bestuur alleen als een optie wanneer alle mogelijkheden uitgeput zijn. Opnieuw waarschuwt de voorzitter mede vanwege zijn ervaringen in deze kring (Schaakacademie bijvoorbeeld), voor eventuele negatieve gevolgen van het vrijspelen van kapitaal. Beslist de Bondsraad toch anderszins, dan zijn de waarschuwingen geuit. Hij benadrukt dat de gedachte dat verkoop van het pand een wezenlijk verschil in de financiële situatie van de KNSB betekent, onjuist is.

Het bestuur heeft het SGA-voorstel met betrekking tot het personeel opgevat in de betekenis van controle van het personeel; of het wel werkzaam is. Dergelijke controle vindt het bestuur onaanvaardbaar. Wanneer de Bondsraad aangeeft dat taken niet meer uitgevoerd hoeven te worden, is dat wél een punt van overweging voor het bestuur.

De heer Roosendaal (SGA) geeft toe dat het betreffende SGA-voorstel in die zin geïnterpreteerd zou kunnen worden. Dat was en is niet de intentie, legt hij uit. Aan bepaalde activiteiten hangen bepaalde prijskaartjes die zich in fte's laten vertalen. Een gedeelte ervan zit ook in de begeleiding van het topschaak. Schaarste aan middelen dwingt tot het maken van keuzes. De voorzitter waardeert de toelichting van de heer Roosendaal.

De heer Van Aurich (Persoonlijke Leden) vraagt om uitsplitsing van de personele lasten van het bondsblad en de website (bladzijde 13). 60/40 acht de heer Van der Werf de correcte verhouding.

De volgende vraag betreft NOC*NSF. De subsidie beslaat 27% van de totale inkomsten; in 2016 slechts een kwart. De heer Van Aurich vraagt zich af hoeveel tijd o.a. voor rapportage alsook geld de KNSB kwijt is aan de relatie met NOC*NSF. Is het niet verstandig om een en ander te herbeschouwen, de contributie met vijf euro per lid te verhogen en afscheid te nemen van NOC*NSF? Er zijn volgens de voorzitter mensen met sympathie voor deze suggestie. Op een later tijdstip in deze vergadering komt het bestuur op de relatie NOC*NSF terug.

De heer Clevers (LiSB) heeft een inhoudelijke opmerking en twee vragen. Op bladzijde 5 toont de begroting Eigen bijdrage jeugdschaak: moet de min niet een plus zijn? De heer Van der Werf geeft toe dat de formulering ongelukkig is, want met "eigen bijdrage" wordt hier de bijdrage van de KNSB bedoeld. De eerste vraag betreft de personele capaciteit. Het was de LiSB niet bekend dat de KNSB twee directeurs heeft, een algemeen en een technisch directeur.

De heer Van der Werf licht toe dat Jeroen Bosch de technisch directeur is. De achtergrond van deze terminologie ligt bij NOC*NSF. Het is, was een voorwaarde voor het verwerven van NOC*NSF-subsidie. Een coach is een begeleider plus trainer. De technisch directeur is betrokken bij planning, organisatie, uitzendingen en onderhoudt het contact met de spelers.

De uitleg heeft helderheid verschaft. De LiSB vroeg zich al af of een combinatie van functies niet mogelijk was. De heer Van der Werf voegt aanvullend toe dat de functie van technisch directeur zwaarder wordt door vermeerdering van zijn taken.

De tweede vraag betreft het lijstje van afgenomen subsidies. De denksporten dammen en bridge blijken in subsidie erop vooruit te gaan. Welke motivatie ligt hieraan ten grondslag?

De voorzitter licht toe dat dammen en bridge door NOC*NSF als A-landen beschouwd worden vanwege het feit dat ze of (bijna) wereldkampioen zijn dan wel deze (kunnen) leveren. De KNSB behoort niet tot de Top Tien. De heer Bosman vult aan dat een individuele sport anders gewogen wordt dan een teamsport. Schaken wordt beschouwd als een individuele sport en teamprestaties worden minder aangemerkt. NOC*NSF vindt podiumplaatsen (1 t/m 3) belangrijk. De bridge-damesploeg bijvoorbeeld valt ondanks een derde plaats toch uit de subsidieboot omdat het geen profsporters zijn, aldus de heer Van der Werf. Mocht Giri wereldkampioen worden, dan ontstaat er volgens de voorzitter misschien een andere situatie.

De heer Van Duijnhoven (NBSB) vraagt naar de personeelskosten; kijkend naar de begroting 2012 en de prognose. Een tegenvaller (€ 24.000) plus een stijging van personeelskosten (4,5%): welke cao is van toepassing?

De heer Van der Werf verwijst naar het erachter staande zinnetje waarin vermeld wordt dat de bondscoach in 2012 het hele jaar in dienst was. Dat is het effect waarom het gaat. De heer Bosman voegt eraan toe dat op NOC*NSF een beroep is gedaan dat gehonoreerd is. Wat we nu moeten doen is, afbouwen. De CAO Sport wordt gevolgd.

De volgende vraag van de heer Van Duijnhoven betreft het breedteschaak. Hij constateert een toename van de besteding aan het Ledenwerfteam maar mist een stijging van het ledental in de begroting. Een discrepantie, vindt hij. De heer Bosman noemt dat gezond penningmeesterschap en verwijst naar een eerder gegeven toelichting. Het is een voorzichtige begroting waarbij met huidige trends wordt gewerkt. De NBSB wil ook rendement van de investering zien. In voorgaande bijeenkomsten, aldus de heer Bosman, is door de Bondsraad het beleid bepaald dat breedteschaak belangrijk is en geldbesteding daaraan gerechtvaardigd is. Die keuze van de Bondsraad voert het bestuur uit.

De voorzitter verwijst naar de door de heer Kunnen (HSB) eerder in deze vergadering gegeven algemene beschouwing. Er is een structurele wijziging in het gedrag van Nederlanders ten opzichte van het verenigingswezen. Als nationale bond moeten wij daarop een antwoord zien te vinden. De heer Kunnen heeft om een dergelijke discussie gevraagd, met voorstellen als doel. Onder andere met betrekking tot breedteschaak. De Bondsraad wordt bediend maar het heeft een lange(re) tijd nodig en daarvoor vraagt de voorzitter begrip.

De heer Van Duijnhoven (NBSB) vraagt welk profijt het internetschaak oplevert. Kijkend naar zijn eigen, misschien conservatieve vereniging, komt hij de internetschaker niet tegen. Is het nuttiger om de gelden aan SpeelZ te besteden waarvan het profijt wél wordt waargenomen.

Ook de heer Bosman verwijst naar de heer Kunnen. De KNSB zal een antwoord moeten vinden op de nieuwe tijd en vooral voor veranderingen moeten openstaan. De constatering van de heer Van Duijnhoven is volgens hem op meer verenigingen van toepassing. Daartegenover staan de clubs die het internet omarmen.

In antwoord op de vragen over topschaak en de subsidieverdeling, geeft de heer Van der Werf aan de hand van pagina 5 toelichting. Subsidie vervalft, zowel van topschaak en talentontwikkeling. In 2013 vervalft het grootste deel, meer afbouw volgt in 2014, totdat nul in 2015 bereikt is. Dat betekent extra bezuiniging in 2014 en 2015. De heer Fassaert (OSBO) verbaasde zich over een overschot in latere jaren. De heer Van der Werf licht toe dat dit het gevolg is van het pas dan zichtbaar worden van het effect van contributieverhoging.

Enkele besparingen staan nog gepland, zoals het bondsblad en in topschaak.

De heer Fassaert vraagt waar dit te vinden is? De heer Bosman verwijst naar de voorlaatste alinea van de toelichting (pagina 4). Maatregelen onder andere NK's betreffend, worden genoemd, naar de vormgeving wordt nog gezocht. Aanvullend verwijst de heer Van der Werf naar topschaak en communicatie in de meerjarenbegroting (bladzijde 23). Niet iedereen blijkt bladzijde 23 in gedrukte vorm te hebben ontvangen. De voorzitter maakt de kanttekening dat vooral communicatie nog in discussie is bij het bestuur, onder andere door Bondsraaduitlatingen over het communicatieaspect. Mocht het bestuur besparing op communicatie onwenselijk vinden, dan ligt de verplichting van een oplossing bij het bestuur.

* De heer Van der Werf vervolgt zijn beantwoording aan de hand van bladzijde 5.

Een bedrag (€ 140.000) verdwijnt, een subsidie (€ 90.000) voor topschaak wordt verstrekt. De voorwaarden zijn anders: financiële ondersteuning voor een talentcoach en voor evenementen zoals een WK verdwijnt. Ervoor in de plaats is een geoordeelde subsidie voor Giri toegekend. Giri wordt gezien als een groot talent en de op de persoon gerichte subsidiering is ook in de sportwereld uitzonderlijk. Over de voorwaarden zijn wij nog in gesprek met NOC*NSF. Hij noemt als voorbeeld de reguliere kosten van een Olympiadeteam (€ 15.000). Vereist geen specifieke begroting die de KNSB in samenspraak met Giri plus zijn begeleiding zal opstellen. Deze begroting wordt dan aan NOC*NSF voorgelegd. Zwart-wit samenvattend constateert de heer Bosman dat de KNSB alle subsidie kwijtraakt en één doelsubsidie ervoor in de plaats ontvangt. Het streven is stukjes van het programma toch te redden.

De heer Both (LeiSB) merkt op dat dit niet in de begroting staat. De heer van der Werf legt uit waar dit te vinden is: sub activiteiten in de begroting (bladzijde 20) ad topschaak TS05 (€ 75.000).

* Met het doel bewustwording in de Bondsraad te kweken, onderstreept de FAC-voorzitter dat het door NOC*NSF toegewezen bedrag een subsidie is waarover de KNSB wél verantwoording aan NOC*NSF moet afleggen. Dit betekent dat KNSB-bestuur noch Bondsraad enige zeggenschap heeft.

De voorzitter beaamt dat mogelijkheid tot amendementen ontbreekt.

* De heer Van der Werf merkt op dat de KNSB gedurende de afgelopen vier jaren geen subsidie voor breedteschaak heeft ontvangen. Het gevolg van het toenmalige (sterren)kwalificatiesysteem van NOC*NSF: de KNSB werd beschouwd als een 1*-bond. Het breedteschaak heeft de KNSB in die periode constant weten te houden, een inspanning die voortgezet wordt. In dit verband verwijst hij naar "resultaat", de onderste regel op bladzijde 14, dat een vermindering van € 30.000 besteding aan breedteschaak laat zien. Aan de NOC*NSF-voorwaarde is door de ontplooiende activiteiten en ledenwerving inspanningen makkelijk te voldoen. De heer Bosman constateert dat de directeur van het bondsbureau en de medewerkers in de afgelopen jaren kwaliteit hebben weten op te bouwen. Deze competentie, het op orde hebben van de zaken, is subsidiegevers niet ontgaan. De heer Bosman complimenteert de directeur en de medewerkers voor deze verdienste.

* De heer Van der Werf vervolgt zijn toelichting. Eén keer per vier jaar wordt subsidie toegekend. Dan moet er gepiekt worden en is het zaak te lobbyen. Voor breedteschaak heeft dit gunstig uitgepakt; op het gebied van topschaak en talentontwikkeling minder. Inspanning in 2012 was beperkt. NOC*NSF-voorwaarden betreffende procedures en afrekening zijn eenvoudig, zeker in vergelijking met die van subsidiegever VWS. De subsidie van het Ministerie van VWS wordt dit jaar beëindigd.

* Ingaand op de SBO-opmerking – besteding van door automatisering gewonnen tijd? – legt de heer Van der Werf uit dat het aantal KNSB-evenementen in de afgelopen vijftien jaren fors is toegenomen. De door digitalisering vrijgekomen tijdsruimte wordt besteed aan organisatie en dergelijke van bijvoorbeeld rapid-, snelschaak- en internettoernooien.

* De toename van kosten van bondsbureau plus organisatie in de Meerjarenbegroting (vraag van de HSB) verklaart de heer Van der Werf door te wijzen op de stijging van de IT-kosten; afschrijvingskosten vanwege de OLA.

De voorzitter komt terug op de opmerking van de heer Van Aurich (PL) – hoeveel tijd, geld en energie kost de relatie NOC*NSF de KNSB? In het bestuur is die relatie af en toe een discussiepunt. De KNSB heeft in de afgelopen jaren niet het gevoel gekregen dat schaken een speciaal plekje in het NOC*NSF-hart bezit. En dat is terug te zien in het NOC*NSF-beleid. Waarom het KNSB-bestuur toch niet met een (afscheiding)voorstel richting Bondsraad komt, ligt aan het feit dat het een hele ingreep is om als nationale sportbond in de oppositie te gaan. Medestanders moeten geworven, gevonden worden. Op dit moment is het binnen NOC*NSF onrustig. Het duurt even voordat deze andere wind gaat waaien. De voorzitter deelt de mening van de heer Van Aurich over NOC*NSF. Het door NOC*NSF ingezette beleid, het blindstaren op medaillekandidaten bij Olympische sporten, kan volgens de voorzitter slechts leiden tot mislukking. En daarna komt de breedtesport weer in beeld. Maar, zoals gezegd, dat kost tijd. De KNSB heeft het breekpunt nog niet bereikt.

De heer Van Aurich merkt op dat dopingcontrole dan voor de schaakwereld ook geen punt meer hoeft te zijn.

Mevrouw Vos (SGA) wil een lans breken voor de categorie die zich hier niet zelf kan vertegenwoordigen, de jeugd. Zij pleit voor het stimuleren van het schaken voor de jeugd. Met het SGA-voorstel - het bondsblad niet

meer in gedrukte vorm verstrekken - in gedachten, geeft mevrouw Vos de aanwezigen andere besparingswijzen in overweging. Een kleinere oplage en het neerleggen van enkele inzage-exemplaren bij clubs moeten toch op een of andere manier winst opleveren. Deze besparing wil zij laten toevallen aan jeugdschaak. Een bespreekpunt voor de volgende Bondsraad, vindt mevrouw Vos.

De voorzitter verzekert mevrouw Vos dat schoolschaak en jeugdschaak maandelijks in de bestuursvergadering ter sprake komen

Mevrouw Vos vraagt naar de nationale schoolschaakdag; wél plannen en (nog) geen daden?

* Bestuurslid Tjiam spreekt zijn dank uit voor het meedenken van mevrouw Vos. Er wordt inderdaad veel aandacht aan schoolschaak gewijd. De heer Tjiam is over de nationale schoolschaakdag ook in gesprek met de heer Koorevaar, hier als toehoorder aanwezig. Binnen de KNSB zijn er geen faciliteiten, fysiek noch financieel, om alles tegelijkertijd ter hand te nemen. Het Schoolschaaktoernooi 6-9 jaar heeft momenteel de prioriteit, want dat toernooi dient ook het doel om samenwerking van verenigingen en scholen te stimuleren. Schoolschaak in brede zin is even op de achtergrond. Suggesties worden altijd toegejuicht evenals samenwerking met en van alle enthousiaste mensen.

De heer Kunnen (HSB) wordt door de antwoorden niet overtuigd. Vanzelfsprekend zijn jeugd- en schoolschaak bespreekpunten in het bestuur. In het – overigens nog niet goedgekeurde – Jaarplan 2013 is sprake van het geven van lessen op scholen, het vormen van een specialistisch kader en het opstellen van een wedstrijdcyclus. Hij wil dat dit op z'n minst gehandhaafd blijft. Ook de HSB beijvert zich om een en ander naar een hoger plan te tillen. Verwijzend naar onder andere de Meerjarenbegroting dringt hij aan op de volle inzet van het KNSB-bestuur voor het schoolschaakplan.

* Over dit schoolschaakplan wordt ook in het februari nummer van het bondsblad nog meer gecommuniceerd, aldus de heer Van der Werf. Hij geeft het voorbeeld van Den Bosch. Het evenement heeft veel jeugd- en schoolschakers getrokken en verenigingsleden opgeleverd. Belangrijk is dat verenigingen zich achter het plan stellen. De KNSB wil dit kopiëren naar andere locaties. In 2012 is een bijeenkomst met clubs geweest, in januari 2013 eveneens. Een deel van het budget van het Ledenwervingsteam is bedoeld voor ondersteuning van verenigingen, van mensen en het beschikbaar stellen van middelen voor scholenbezoek door verenigingen. Het doel is succesvolle ledenwerving op scholen.

De heer Fassaert (OSBO) geeft te kennen alle begrip voor de voorzitter en diens gevoelens richting NOC*NSF te hebben. Graag wil hij aanvulling op de antwoorden op zijn vragen. Het begrotingstekort (€ 5.000); waar kan hij dat in de begroting vinden? De heer Bosman legt uit dat 1 januari 2013 het ijkpunt van de begroting is die vandaag, 9 februari 2013, voor vaststelling aan de Bondsraad is voorgelegd. Op het ijkpuntmoment was de sponsortoezegging nog niet bevestigd.

De NOC*NSF-subsidie voor breedteschaak stemt de heer Fassaert niet echt verheugd, want het betekent vermindering van de KNSB-eigen bijdrage op dit punt. Hij zou dan graag zien dat, nu er meer geld is, in de komende discussies over jaarplanning, activiteiten en dergelijke meer aandacht besteed wordt aan dat breedteschaak.

De heer Bosman geeft aan dat de heer Fassaert een punt heeft. Hij vraagt om begrip voor het feit dat het verwerven evenals het niet-verwerven van subsidie leidt tot het tactisch respectievelijk minder tactisch in de organisatie zetten. Hij wil hierover met elkaar een bredere discussie aangaan, onder andere om ijkpunten vast te stellen.

Welke voorwaarden stelt NOC*NSF met betrekking tot de voor Giri bestemde subsidie? De heer Fassaert wil de eigen bijdrage van de KNSB weten.

De heer Van der Werf antwoordt dat er op dit moment geen voorwaarden gesteld zijn. Gezien het uitzonderlijke en specifieke karakter van de subsidie, weet hij evenmin of er nog voorwaarden gesteld zullen worden. Meestal betreft de NOC*NSF-voorwaarde het topschaak in zijn algemeenheid. De heer Bosman voegt hieraan toe dat, zoals eerder gezegd, het programma van Giri onder KNSB-regie plaatsheeft. Dit betekent in ieder geval personele inzet in uren. Hij zegt toe dat dit te zijner tijd voor de Bondsraad inzichtelijk gemaakt zal worden. [Toezegging]

De heer Bosman verwijst naar de brede discussie die volgens hem opgestart moet worden. Het delen en uitwisselen van inzichten leidt wellicht tot een uitspraak. Misschien is het SGA-amendement iets te vroeg gezien deze nog te houden bredere discussie.

De voorzitter deelt de visie van de heer Bosman. Zijn voorstel is om de begroting 2013 conform het bestuursvoorstel nu in stemming te brengen waarbij een aantal opmerkingen te maken zijn bij de SGA-amendementen. Hij onderstreept dat zoals eerder in deze vergadering gezegd, de gepresenteerde begroting 2013 gezien dient te worden als een overgang. De door de heer Kunnen voorgestelde fundamentele discussie - in 2013 te voeren - kan eventuele effecten op de begroting 2014 opleveren. Vanuit dat standpunt bekeken, moeten de amendementen eigenlijk aangehouden worden. Want, het bondsblad zal zeker nog discussie vergen; de personele bezetting is een onderwerp voor de bredere discussie; de werkgroep Huisvesting moet de diverse mogelijkheden onderzoeken, wat eveneens in de loop van 2013 zijn beslag moet krijgen. En wat betreft het derde SGA-voorstel (contributie): dat wordt door het KNSB-bestuur

ontraden.

De heer Roosendaal (SGA) informeert de vergadering dat de SGA het derde voorstel (contributie) intrekt, nu er geen begrotingstekort blijkt te zijn.

Voorstel 4 (huisvesting) wil de SGA aanhouden tot de Bondsraad in juni. Kan de voorzitter het rapport van de werkgroep op die datum toezeggen? De voorzitter licht toe dat de werkgroep nog samengesteld moet worden. Daarom doet hij op dit moment geen toezegging; wél is hij bereid tot een inspanningsverplichting, met intentie tot daden.

Het tweede voorstel (het bondsblad) wil de SGA ook aanhouden tot dezelfde Bondsraad.

Wat betreft het eerste voorstel (personeelslast) vraagt de SGA aan de heer Van der Werf om een activiteitenoverzicht te concipiëren. De heer Van der Werf vraagt hoe gedetailleerd en waarvoor het moet dienen? De heer Roosendaal denkt aan circa 14 activiteiten, in die orde van grootte met bedragen erbij. De heer Bosman stelt voor dat de KNSB kijkt wat de mogelijkheden zijn; vervolgens informeel met de SGA overlegt of het niveau beantwoordt aan de SGA-wens. En zo ja, dan volgt ook verspreiding aan de Bondsraad. En het kan eveneens gebruikt worden voor de geplande bredere discussie. Het daarna door de heer Roosendaal gegeven (arbiters)voorbeeld leidt tot de uitspraak van de voorzitter dat arbiters in hem een verdediger vinden. Want, de manier waarop er tegenwoordig over arbiters gesproken wordt, is toch niet acceptabel. Arbiters zijn onzichtbaar tot er iets aan de knikker is en zij de orde dienen te handhaven.

De heer Kunnen (HSB) is blij met de positieve reacties op de HSB-suggestie. Hij waarschuwt ervoor niet te veel vooruit te schuiven totdat we uit de discussies zijn.

De heer Goud (SBO) vond de toelichting van de heer Bosman op de begroting 2013 aangrijpend. Aan het teleurstellende NOC*NSF-beleid wordt maar één zin besteed. Worden teleurstelling en gevolgen van dat beleid aan NOC*NSF kenbaar gemaakt? Wat is er, samen met andere bonden natuurlijk, aan te doen? Een tweede punt is het NK Damesschaak. Als die kosten teruggebracht worden op nul, wie neemt er in de toekomst nog deel? Uit ervaring kent de heer Goud de jaarlijkse problematiek qua vormgeving en uitvoering. Hij weet hoe moeilijk het is om de belangstelling van spelers te wekken.

De voorzitter antwoordt dat door de heren Rongen en Van der Werf en incidenteel door hemzelf, aan NOC*NSF kenbaar wordt gemaakt wat de gevolgen van het beleid zijn. De vraag om het breder, nationaal publiek te maken leidt tot aarzeling. Wrevel kan ontstaan bij partijen die men later nodig heeft. Gezamenlijk optrekken met andere sportbonden is het beeld, maar de afweging blijft elke keer tot hoever. Hij geeft ruiterslijk toe dat in dit gezelschap, de Bondsraad, noch het damesschaak noch het NK Dames prioriteit lijkt te hebben. Een aandachtspunt, naar de mening van de voorzitter.

De voorzitter stelt voor, om nu te stemmen over de door het bestuur voorgestelde begroting 2013 inclusief de opmerkingen en gedane toezeggingen. Aan het afleggen van een stemverklaring blijkt geen behoefte.

Besluit: De Bondsraad keurt de begroting 2013 unaniem goed.

4.2. Voorstel Contributietarieven

* De heer Bruijns (NBSB) meldt het voorstel Contributietarieven nog aan zijn achterban te moeten uitleggen. Nu heeft hij een vraag over het Internetschaak voor niet-KNSB-leden. Worden er door de KNSB diensten aangeboden aan niet-KNSB-leden? Dat was toch juist niet de bedoeling?

De vraag behelst, aldus de voorzitter, welke KNSB-activiteiten voor niet-leden toegankelijk zijn. Het is in dit verband een ongelukkige formulering, beaamt de heer Van der Werf. Het Internetschaak wordt tegen een hogere prijs aangeboden aan mensen die geen Persoonlijk Lid van de KNSB of verenigingslid zijn. Correcter is: Internetschaak voor niet-verenigingsleden.

* In navolging van het KNSB-voorbeeld heeft ook de HSB een voorzittersoverleg bijeengeroepen, aldus de heer Kunnen. Met pijn in het hart gaat de HSB akkoord met het voorliggende voorstel. De meningen liepen nogal uiteen; een serieuze discussie waarin vrees voor ledenterugloop uitgesproken werd. Dat vindt de heer Kunnen een moeilijk punt.

De heer Bosman beaamt dat dit afvallereffect kan optreden. Hij hoopt dat de regionale bond de vereniging kan bijstaan. De voorzitter verzekert dat dit gevaar door het bestuur onderkend is.

De voorzitter brengt het voorstel Contributietarieven in stemming. Opnieuw is geen behoefte aan het afleggen van een stemverklaring.

Besluit: De Bondsraad keurt het voorstel Contributietarieven unaniem goed.

De voorzitter schorst de vergadering voor de lunch.

Om 13.53 uur heropent voorzitter vergadering. Met het oog op de voorspelde weersituatie (sneeuw + gladheid) hoopt hij op een snel verloop.

5. Handhavingsbeleid Aanmelden Leden

De voorzitter memoreert de formele positie. Ter tafel ligt het amendement van de LiSB. Bij stemming in de Bondsraadvergadering van 1 december 2012 staakten de stemmen. Dit amendement dient als eerste afgehandeld te worden.

* De heer Fassaert (OSBO) vraagt om aanhouding van het amendement van de LiSB. Het stemgedrag van de OSBO kan nog in deze vergadering beïnvloedt worden door de beoordeling van de diverse amendementen.

* mevrouw Vos (SGA) steunt om dezelfde reden het OSBO-verzoek.

* "Waar zijn we mee bezig" is de vraag die bij de heer Avis (NBSB) opkomt. Want, in alle statuten zal in artikel 1 "bevordering van de schaaksport in meest ruime zin van het woord" vermeld staan. Bevordering betekent inspanningen, ook financiële: voor wat, hoort wat. In de schaakwereld lijkt de basisgedachte: ik wil wel meedoen maar er niet aan/voor betalen. Als er in het schaken een uitzondering gemaakt moet worden, dan is het gevolg dat anderen méér moeten betalen. De conclusie is vaak dat "dat niet eerlijk is". Een (wijziging)voorstel moet zijns inziens beantwoorden aan drie criteria: noodzaak, redelijkheid en aanvaardbaarheid voor de betrokkenen. Volgens de werkgroep Aanmelden Leden, is 10% zwart lid en dat is een gemis van een behoorlijk bedrag (circa € 70.000). Al jaren geleden is afgesproken, getuige de schorsing van een regionale bond in 1930, dat iedere deelnemer moet betalen. Stel, dat we die afspraak nu opnieuw met elkaar maken. Dan wordt die discussie over niet-leden die moeten betalen, wéér gevoerd. Er komt echter het moment dat door alle deelnemers aan het Nederlandse schaakleven betaald moet worden. De hoogte van het bedrag kan volgens de heer Avis geen hindernis zijn. Als voorbeeld noemt hij het ratinghouderlidmaatschap (€ 5,00); de kosten van een mobieltje dat elk (jeugd)lid bezit, zijn hoger. De heer Avis vervolgt met het plaatsen van kanttekeningen bij Regeling Contributieheffingen, want wat doe je met zo'n reglement?

Sub Controle ad 8.a. Zijn suggestie is om met het oog op (juridische) misverstanden de - voor hem aanvankelijk onduidelijke - term "onder auspiciën van" te vervangen door bijvoorbeeld *met goedkeuring van*. Sub idem ad 8.b., laatste zin "Voor spelers die niet lid-ratinglid moeten zijn." Opnieuw verklaart de heer Avis niet te begrijpen wat toernooiorganisatoren of deelnemers zou (kunnen) weerhouden om aan deze voorwaarde te voldoen.

Sub Sancties ad 9.a., 1^e zin "...jaarcontributie...". Als dit de jaarcontributie *van het betreffende lid* betreft, dan vraagt de heer Avis striktere formulering.

De voorzitter bevestigt de correctheid van de interpretatie. De wijziging wordt aangebracht.

De heer Avis betwijfelt of het verzoek aan toernooiorganisaties om resultaten van niet-leden te verwijderen (laatste zin) in de praktijk het gewenste resultaat zal boeken.

Sub idem ad 9.d., laatste zin. Dat de overtredende vereniging zich niet tot de Geschillencommissie kan wenden vindt de heer Avis een omissie. Het kan namelijk ook zijn dat de handhaving door de regionale bond tekort schiet.

Hij vervolgt met de constatering dat in het reglement een termijn voor deelname aan een toernooi zonder KNSB-lid te zijn, ontbreekt. Om (juridisch) geharrewar te vermijden, is benoeming noodzakelijk.

De voorzitter deelt de zienswijze van de heer Avis. Hij stelt voor deze termijn nu vast te stellen (drie of zes maanden?). Eveneens zegt hij toe dat het reglement uitgebreid zal worden met de beroepsmogelijkheid voor verenigingen. [Toezegging]

* De heer Clevers (LiSB) beoogt geen opstappen van bestuursleden, zal desondanks het amendement niet intrekken. Spreker constateert dat de meningen alleen op punt 9d (Regeling Contributieheffing) verschillen. De LiSB is voorstander van controle door de regionale bond die daarvan verantwoording aflegt aan de KNSB.

Het bestuur is niet andersdenkend dan in december 2012, aldus de voorzitter. Het hele bestuur stelt zijn functie beschikbaar omdat het niet gelooft, zonder sancties de besluiten van de Bondsraad adequaat te kunnen uitvoeren. Statutair ligt de verantwoordelijkheid bij de regionale bond. Maar, de Bondsraad heeft zoals elke Nederlander de bevoegdheid van delegeren en kan aan het KNSB-bestuur een mandaat geven.

De voorzitter informeert de vergadering dat agendapunt 5 in totaliteit behandeld wordt en niet elk document afzonderlijk.

* Ad 5.a. Inleiding aanmelding leden, heeft de heer Van Aurich (PL) tekstuele opmerkingen.

Bladzijde 1, tweede alinea, eerste regel: "omdat" te vervangen door *doordat*.

De zin leest nu: *Dat komt doordat het de basis vormt voor de verenigingen, de regionale bonden en KNSB.*

Idem, 4e alinea, punt 3. "(onbepaalde)" veranderen in *(onbeperkt)*.

Ad 5.b. Informatievoorziening inzake lidmaatschap schaakvereniging. In vorige vergaderingen heeft de heer Van Aurich de suggestie gedaan om op het voorbeeld aanmeldingsformulier de zin toe te voegen dat de mogelijkheid tot verzet en het aantekenen van protest bij NOC*NS bestaat. Deze zin ontbreekt nog steeds. De voorzitter belooft verwerking van de redactionele wijzigingen.

* De heer Fassaert (OSBO) zal per document de kanttekeningen plaatsen.

Ad 5.b. Informatievoorziening aanmelden leden, sub De voordelen van het lidmaatschap, bullet 9. Klopt het dat KNSB-leden zelf geen WA-verzekering hoeven af te sluiten? Dat houdt volgens de heer Fassaert een besparing van € 25,00 in.

Ad 5.d. Aanpassing reglementen i.v.m. aanmelden leden, bladzijde 3, sub Uitwerking punt 2: Administratieve voorschriften, ad 4., schrappen 2e zin: "De minimale opzegtermijn is maand."

Idem, bladzijde 4, sub Uitwerking punt 3: Regeling Contributieheffing, sub *nieuwe tekst* ad 5., schrappen 3e zin: "Er geldt een opzegtermijn van een maand."

Idem, bladzijde 5, sub idem, sub Sancties, ad d., 2e zin wijzigen in: *De KNSB is bevoegd de regionale bond sancties op te leggen als de controle en handhaving niet naar behoren zijn uitgevoerd.*

Idem, id, sub idem, sub idem, ad d. toevoegen: de beroepsmogelijkheid van de vereniging.

Idem, bladzijde 6, eerste alinea. In de vorige vergadering gaf de juridisch adviseur al aan dat expliciete regeling in de statuten niet nodig is. Wel moet de informatievoorziening aan nieuwe leden op dit punt correct zijn. Daarom pleit de heer Fassaert voor herziening en, waar nodig, herformulering.

Ad 5.e. Gedifferentieerd lidmaatschap (HSB-voorstel). Is de voorgestelde werkgroep al ingesteld die de financiële gevolgen van dit lidmaatschap zal bestuderen? De OSBO, vooral de competitieleiders, toont zich volgens de heer Fassaert terughoudend vanwege de problematiek van de speelgerechtigheid en de invallers.

Ad 5.c. Regeling Contributieheffing, sub Controle, ad 8b. In de OSBO-visie bepaalt de toernooiorganisatie of een toernooi gerated zal worden of niet. Zo ja, dan moet de deelnemer tenminste ratinglid zijn; zo neen, dan zijn er geen lidmaatschapseisen.

De OSBO dient een amendement met betrekking tot artikel 8.b. in dat als volgt leest:

Wanneer het een schaakevenement betreft dat niet onder artikel 8.a. valt, geldt het volgende:

1. voor deelname aan toernooien die worden doorgegeven ten behoeve van ratingverwerking door KNSB en/of FIDE, geldt als eis dat de betreffende speler tenminste ratinglid van de KNSB is;

2. voor toernooien die niet voor ratingverwerking worden doorgegeven, geldt geen lidmaatschapseis.

De OSBO heeft volgens de heer Fassaert begrip voor het standpunt van de KNSB-bestuur dat een maximum wil stellen aan het aantal toernooien waaraan een niet-lid kan deelnemen. Wanneer een niet-lid aan toernooien verspreid over het hele land deelneemt, wordt en is controle heel ingewikkeld. De OSBO vindt daarom dat het KNSB-bestuur zelf een correct voorstel moet formuleren. De OSBO geeft het bestuur als suggestie mee, dat een niet-lid dat tweemaal aan hetzelfde toernooi heeft deelgenomen, de derde keer tenminste ratinglid moet worden.

* Ad 5.e. Gedifferentieerd lidmaatschap. De heer De Vries (HSB) legt uit dat de HSB het voorstel heeft ingediend om de gang van zaken te versnellen. Echter, de HSB-achterban heeft zich geen voorstander van het voorstel getoond en de HSB trekt het voorstel dus in. De heer De Vries raadt aan de inhoud van het voorstel wel in het achterhoofd te houden, onder andere met het oog op de komende discussie KNSB in de 21e eeuw. Zeker wat betreft de genoemde proefperiode evenals het door de heer Avis ook genoemde criterium om voor deelname door een niet-lid, het ratinglidmaatschap bij het eerste toernooi al verplicht te stellen. Dat bespaart veel administratieve rompslomp.

De voorzitter bevestigt dat het door de HSB ingetrokken voorstel geen deel meer uitmaakt van de vergadering. Hij spoort de regionale bonden aan tot het houden van een proefexperiment. De heer De Vries vindt de suggestie goed, maar denkt, dat door de verschillen in den lande het quitte-draaien voor de HSB geen, voor andere bonden wél een probleem kan zijn. De voorzitter benadrukt dat een regionale bond statutair in de regio meer armslag heeft dan het bestuur.

* De heer Roosendaal (SGA) merkt op dat de meningen in de SGA uiteenlopen; vandaar dat de SGA-delegatie geen volmacht gekregen heeft. Het SGA-bestuur lijkt bang te zijn voor extra werk (Regeling Contributieheffing). De heer Roosendaal wil bevestigd horen dat zijn interpretatie van de woorden van de voorzitter correct is. Kan de SGA de KNSB een mandaat geven om bijvoorbeeld een controle uit voeren? De heer Roosendaals interpretatie is correct, aldus de voorzitter die eraan toevoegt, altijd een schriftelijk mandaat te willen ontvangen.

Verwijzend naar de zinvolle bijdrage van de OSBO (de heer Fassaert) met betrekking tot 8.b. van de Regeling Contributieheffing vraagt de heer Roosendaal of voor "rating" ook "jeugd-rating" gelezen kan worden? De heer Stomphorst bevestigt dat.

De voorzitter legt uit dat momenteel bestuurslid Tjiam samen met de heer Van Breugel (bonds-bureau) een totaalvoorstel met betrekking tot de jeugd aan het concipiëren is. Hij heeft wat uitstel nodig.

De heer Tjiam licht toe dat als uitvloeisel van het werk van de betreffende werkgroep, de invoering van het scholierenlidmaatschap op de voorgrond staat. De heer Tjiam stelt zich voor in de Bondsraad van juni een voorstel in te brengen.

De heer Roosendaal vervolgt met 9.b. van de Regeling Contributieheffing, eerste zin. De genoemde boete beslaat maximaal een jaarcontributie: kan dat de contributie van een ratinglidmaatschap betreffen? Volgens de heer Van der Werf is dat afhankelijk van het lidmaatschapsvereiste, maar het is niet uit te sluiten. Daarop stelt de heer Roosendaal een herformulering voor: "... daarnaast een boete op te leggen van maximaal het verschuldigde bedrag ..." Met deze herformulering stemt de vergadering in.

Aldus gevraagd, vat de heer Tjiam ter verduidelijking kort samen dat gekeken wordt hoe verenigingslidmaatschap, deelname aan Grand Prix's, schoolschaaktoernooien of schoolschaaklessen zich tot elkaar verhouden. Het idee is om kinderen die het Stap 1-examen hebben gedaan, iets aan te bieden, een soort van proeflidmaatschap, met recht op deelname aan een Grand Prix. Dit moet nog uitgewerkt worden, met een opbouw om te leiden tot volwaardig verenigingslidmaatschap.

De heer Bruijns (NBSB) wil weten of dit gezien moet worden als een aanvulling op het SpeelZ-lidmaatschap. Een aanvulling of integratie, antwoordt de heer Tjiam. Er wordt nu een discussie gevoerd over de Regeling Contributieheffing, de criteria over wel of niet (mogen) deelnemen, aldus de heer Bruijns. Maar, de verbijzondering van lidmaatschappen, zoals het scholierenlidmaatschap, kan weer tot herziening leiden.

De heer Bosman erkent dat het mooi geweest zou zijn als alle uitwerkingen nu al beschikbaar waren. In de vorige Bondsraad heeft het bestuur veel input gekregen en vanuit bestuurlijk standpunt is het nodig te verklaren waar je als bestuur staat, aldus de heer Bosman. Het ratinglidmaatschap is het – in geld – laagste lidmaatschap. Blijkt in de junibondsraad dat het voorstel van de heer Tjiam een mooiere vorm biedt, dan kan dat alsnog aangenomen worden.

In dit verband wil mevrouw Vos (SGA) verduidelijking. Wanneer de SGA nu instemt met de boetebepalingen, en genoemd voorstel leidt in de Bondsraad in juni tot andere besluitvorming met een ander – hoger - prijskaartje, betekent dat dan implementatie met terugwerkende kracht? Dus een naheffing voor de regionale bond?

De heer Bosman legt uit dat er nu een besluit genomen wordt. Wat betreft eventuele andere besluitvorming in juni 2013, kan en wil hij zich nu niet vastleggen. Lagere bedragen zouden ook de uitkomst kunnen zijn. Hij verzekert mevrouw Vos dat er geen boetes met terugwerkende kracht worden opgelegd.

* Ad 5.c. Regeling Contributieheffing. De heer Clevers (LiSB) wijst op het verschil in data sub Lidmaatschap ad punten 1 en 2. In punt 1 loopt het lidmaatschapsjaar van 1 september tot en met 31 augustus. Punt 2 toont een lidmaatschapsjaar van 1 tot met 30 september: een verenigingsjaar van dertien maanden? Besloten wordt ad punt 2 de datum eveneens op 31 augustus te stellen. [Toezegging]

Als tweede wenst de heer Clevers verduidelijking over het delegeren. Het mandaat beschouwt de LiSB als een nieuw element voor de besluitvorming. In hoeverre zet de LiSB zich buiten spel wanneer de KNSB een mandaat gegeven wordt?

De voorzitter legt uit dat dat van het verleende mandaat afhangt. Het mandaat is bij wet geregeld. Het kan per keer verschillend zijn. De mandaatgever bepaalt hoe en wat en de tijdsduur. Twee elementen zijn essentieel: (a) de regionale bond geeft het mandaat en (b) de KNSB moet het willen hebben. De voorzitter kan in beginsel acceptatie van het mandaat door de KNSB toezeggen wanneer het een volledig mandaat betreft, zonder "mitsen" en "maren". Aldus gevraagd, verklaart de voorzitter dat de KNSB niet strijdig aan eigen regelgeving kan handelen; de KNSB is gehouden aan die eigen regelgeving. Een andere mogelijkheid is een statutenwijziging, maar dat vereist een meerderheid van 75% van de stemmen.

* De heer Both (LeiSB) vindt de gelijktijdige behandeling van de documenten verwarrend.

Ad 5.c. Regeling Contributieheffing. De Regeling is aangepast, compliment daarvoor: de LeiSB stemt in met het voorstel.

Sancties. De Bondsraad valt samen met het Nooteboomtoernooi, aldus de heer Both. Naast een twintigtal buitenlandse spelers met rating, doet een aantal Nederlandse spelers zonder rating mee. In de afgelopen jaren werd met een natte vinger de rating bepaald. En werd het inmiddels 70-jaar oude toernooi voor ratingverwerking aangemeld. Voortaan zou de heer Both zich daarmee moeten gaan bemoeien. Over handhaving (ratinglidmaatschap) is hij pessimistisch, misschien heeft gewoontevorming een positief effect. Om in aanmerking te komen voor vermelding op de wedstrijdkalender moet het toernooi aan dezelfde criteria (ratinglidmaatschap) voldoen. Dat lijkt de heer Both geen haalbare kaart en hij is dan ook geen voorstander. Bovendien kan naar zijn mening de wedstrijdkalender dan gehalveerd worden.

Hij is evenmin een voorstander van de bepaling om spelers die voor de derde keer als niet-lid aan een toernooi willen meedoen, niet meer toe te laten. Ook dat zou de KNSB niet moeten willen. Voor de regio hebben die toernooitjes een belangrijke functie; ze maken mensen ook vertrouwd met het schaken en wie weet, worden ze toch nog een keer lid van een vereniging. De heer Both pleit ervoor een mildere weg te bewandelen.

De vraag van de heer Both of de SGA het amendement ingetrokken heeft, beantwoordt de heer Roosendaal (SGA) bevestigend. De SGA sluit zich aan bij het door de OSBO ingediende amendement.

De heer Both vervolgt met de mandatering. Dit lijkt hem in strijd met bepalingen en wat men wil: de regionale bonden zitten de verenigingen op de nek, dragen dan de bevoegdheden over aan de KNSB die zichzelf geen boete kan opleggen.

Ad 5.e. Gedifferentieerd lidmaatschap. Intrekking van dit voorstel door de HSB betreurt de heer Both. Het lijkt hem een goed voorstel van hoe het kan functioneren. Is de in de vorige Bondsraad gedane toezegging – instelling werkgroep - al geconcretiseerd? De voorzitter antwoordt dat effectuering nog moet plaatshebben. Een variant zou volgens de heer Both een recreatiedlidmaatschap met de duur van twee jaar kunnen zijn. Hem verheugt het dat het jeugdlidmaatschap kennelijk gedifferentieerd wordt. Meer smaken dienen, denkt hij, de bevordering van het schaken.

De optimistische kijk van het bestuur in dit opzicht deelt de heer Both niet. Concluderend vindt hij het onverstandig om de verenigingen binnen een half jaar met de alles of niets-vraag - bedanken voor het lidmaatschap of meer betalen - te confronteren. De gekozen volgorde vindt de heer Both onverstandig en onplezierig. Hij voelt zich gedwongen wel of niet mee te werken aan een voor hem onacceptabel voorstel; hij mist een middenweg.

De voorzitter meent dat de heer Both veel overhoop haalt. De heer Avis heeft dat in het begin van deze middag nadrukkelijk geformuleerd, aldus de voorzitter, dat wij termijnen stellen, niet onmiddellijk, maar wel na een bepaalde periode die u nu even in uw betoog overslaat. Denk aan een kennismakingsgebied (proeflidmaatschap), overgangperiode, een grijs gebied ter discussie. We gaan niet zover, dat we het propaganda-aspect uitsluiten. We geven inderdaad geen eideloze mogelijkheden, wél een overgangperiode, voornamelijk voor nieuwe leden, van drie maanden. Of die termijn redelijk is, kunnen we bekijken.

De voorzitter merkt voorts op dat ten aanzien van het gedifferentieerd lidmaatschap, er niemand is die de gedachte als zodanig onsympathiek vindt. Het bestuur vindt het best een idee, maar stelt zich vanuit financieel oogpunt terughoudend op. Op het moment dat de overtuiging heerst dat er geen financieel risico bestaat, is er volgens de voorzitter een totaal andere situatie. Als de regio een ander inzicht heeft, staat het de regio vrij te doen wat het wil. Zolang de regio de afdracht aan de KNSB maar doet. Wij kunnen dat niet over het hele land zien. De KNSB staat niet principieel tegenover de regionale bonden, maar vindt een financieel risico - zeker op dit moment - onverantwoord.

Het benoemen van toernooien zonder ratingverwerking op de kalender en het Nootboomtoernooi; daarvoor geldt volgens de heer Van der Werf hetzelfde als voor andere evenementen. Voor het Nootboomtoernooi verwijst hij naar hetzelfde stramien. Het handhaven vereist inderdaad wel inspanning en zoals de heer Fassaert zei, aldus de heer Van der Werf, moeten we even kijken hoe.

Volgens de heer Van Aurich is dat in de praktijk niet moeilijk; hij geeft een voorbeeld ter illustratie.

De heer Bosman waarschuwt voor te veel abstractie. We gaan een proces in en dat houdt in dat we in gesprek gaan. Redelijkheid leidt tot een uitweg; aan nieuwe routine moet en kan gewend worden. Een omslag, een brug die we gezamenlijk moeten nemen.

Zowel de voorzitter als de heer Van der Werf geven de verzekering dat met een positieve intentie naar de wedstrijdkalender zal worden gekeken. Ook hierover kan een dialoog gevoerd worden.

*Ad 5.d. Aanpassingen reglementen i.v.m. aanmelden leden, sub Uitwerking punt 3: Regeling Contributieheffing. De heer Kunnen (HSB) memoreert dat aan het eind van de vorige Bondsraad er een positieve instelling heerste, een nader tot elkaar komen: het aanpakken van zwarte leden, daar komen we wel uit. De gewijzigde documenten leveren genoeg stof tot discussie op. Het gaat om mutaties in het ledenbestand: het begin van alle problemen, volgens de heer Kunnen. De controles veroorzaken rechtsongelijkheid, want ze raken toernooien, niet verenigingen. De meeste niet-leden zijn niet bij/in toernooien te vinden. Redactioneel dienen punten a en b sub Uitwerking punt 3: Regeling Contributieheffing op bladzijde 4 gewijzigd te worden. Volgens de heer Kunnen gaat het om informatieverstrekking, niet om controle.

Ad 5.c. Regeling Contributieheffing. Hetzelfde geldt voor 8.b. van de Sancties. Ook dit moet redactioneel gewijzigd worden.

De heer Kunnen wijst erop dat hij er in de vorige Bondsraad al op gewezen heeft dat de HSB vindt dat de controles op de verkeerde populaties (toernooideelnemer; niet-verenigingslid) worden toegepast.

De voorzitter legt uit dat de KNSB via de ratingverwerking bij toernooien op niet-leden kan stuiten. Dat zwarte leden bij verenigingen niet echt zichtbaar voor de KNSB worden, behalve eventueel door bezoek aan websites, kan toch niet duiden op rechtsongelijkheid?

De heer Bosman voegt hieraan toe dat de hoogte van het ratinglidmaatschap onder andere is vastgesteld om aan criteria van NOC*NSF te voldoen. Als de heer Kunnen onder andere daardoor een rechtsongelijkheid constateert, dan is deze rechtsongelijkheid volgens de heer Bosman door de acceptatie in deze kring, ook weer opgeheven.

Volgens de heer Avis (NHSB) is rechtsongelijkheid het beoordelen van de ene groep en de andere groep door met twee maten meten voor hetzelfde vergrijp. Bij nadere beschouwing van de punten 8.b. en 9.b. deelt hij de mening van de heer Kunnen, dat de huidige formulering de schijn van rechtsongelijkheid wekt.

Herbeschouwing en herformulering acht hij gewenst.

Naar de herformulering zal gekeken worden.

* De heer Roosendaal (SGA) informeert de vergadering – verwijzend naar het Nootboomtoernooi - dat voor buitenlanders het ratinglidmaatschap gratis is.

Om circa 15.31 uur kondigt de voorzitter een schorsing aan opdat het bestuur zich kan beraden over het door de OSBO bij monde van de heer Fassaert ingediende amendement betreffende artikel 8.a. sub Controle van de Regeling Controleheffing.

De LiSB deelt mee zijn amendement in te trekken, ook als geste richting bestuur. De LiSB verklaart zich pro het bestuursvoorstel, met de aantekening dat de LiSB bezwaar heeft tegen punt 9.d.

Om 15.38 uur heropent de voorzitter de vergadering

Met punt 1 van het amendement gaat het KNSB-bestuur akkoord. Wat betreft punt 2, wil het bestuur deelname van een niet-lid aan hetzelfde toernooi begrenzen tot drie maal. Bij de vierde keer wordt een ratinglidmaatschap als eis voor deelname gesteld.

Vanwege de complexiteit raadt de heer Fassaert (OSBO) het bestuur een in promptu-formulering sterk af. Het bestuur volgt zijn suggestie. De voorzitter zegt toe dat het bestuur aan de volgende Bondsraad formulering van tweede punt van het OSBO-amendement waarin in ieder geval begrenzing opgenomen is, zal voorleggen. [Toezegging]

De heer Fassaert herhaalt dat de OSBO geen tegenstander van begrenzing is.

Daarop bevestigt de voorzitter dat het in stemming brengen van het OSBO-amendement niet nodig is, omdat het bestuur het amendement overneemt.

Hierna brengt de voorzitter het Handhavingsbeleid Aanmelden Leden bestaand uit de voorstellen Inleiding aanmelden leden, Aanpassingen reglementen i.v.m. aanmelden leden en Regeling Contributieheffing met het bezwaar van de Limburgse Schaakbond ten aanzien van punt 9.d. als kanttekening, in stemming.

Het Handhavingsbeleid Aanmelden Leden wordt aangenomen, met één blanco stem. De heer Van Aurich die de Persoonlijke Leden vertegenwoordigt, licht de onthouding toe: de voorstellen betreffen verenigingen.

Besluit: de Bondsraad keurt het Handhavingsbeleid Aanmelden Leden bestaand uit de Inleiding aanmelden leden, de Aanpassingen reglementen in verband met aanmelden leden en de Regeling Contributieheffing met het bezwaar van de Limburgse Schaakbond ten aanzien van punt 9.d. als kanttekening, goed.

6. Ingekomen post nr. 148 van HSB: Voorstel pand KNSB

Zoals in de ochtendbijeenkomst toegezegd wordt een werkgroep ingesteld die ook dit voorstel in studie zal meenemen, aldus de voorzitter.

7. Rondvraag

De heer Bruijns (NBSB) wil weten hoe de bevoegdheden van het invullen van de gegevens liggen, wanneer de OLA in werking treedt. Kunnen de verenigingen alle velden zelf invullen?

De heer Bosman neemt dit mee als zorgpunt. Op dit moment kan hij geen uitsluitsel geven.

De heer De Vries (HSB) complimenteert en bedankt het bestuur voor het verloop, ook van de vergadering.

Deze Bondsraad heeft erg lang geduurd. Hij geeft het instellen van spreektijd in overweging.

De voorzitter staat niet afwijzend tegenover spreektijd, maar vindt ook dit een zaak van de Bondsraad. Bij een vergaderfrequentie van twee keer per jaar, kan spreektijd ten koste van het klimaat in de vergadering gaan. Regionale bonden dienen zich hierover te beraden.

De heer Postma (RSB) wil door een handtekeningenactie protesteren tegen het besluit van het - via loterijen met belastinggeld gevoede - NOC*NSF. Vaak en hard genoeg protesteren kan gunstig resultaat ten gevolge hebben.

De voorzitter benadrukt dat de mening van de KNSB bij NOC*NSF echt bekend is. Hij laat het aan de Bondsraad over zich ook hierover dient te beraden.

Mevrouw Vos (SGA) wil graag in de volgende Bondsraad de plaatsingscriteria van de NK's A t/m C geagendeerd zien. Het bestuur heeft zonder overleg met de Bondsraad het betreffende Bondsraadbesluit teruggedraaid. Ze wil twee hierop betrekking hebbende en door haar opgestelde amendementen uitreiken.

De voorzitter stemt in met het uitreiken en zegt bespreking in het bestuur toe. [Toezegging]

7.5. De heer Schuil (SGS) vraagt naar de impact op toernooien en de OLA, van de door de Wereldschaakbond FIDE met ingang van 1 juli 2013 aangekondigde spelersspaspoorten. Hij heeft ook de reactie van Herman Hamers, de FIDE-gedelegeerde van de KNSB, gezien.

Het is nog lang niet zover, aldus de voorzitter. Inderdaad heeft de FIDE-gedelegeerde op verzoek van het bestuur een bezwaar bij de FIDE ingediend, evenals trouwens een hele reeks andere bonden. Het is de vraag of het voorstel de meerderheid krijgt. Het wachten is op de FIDE-reactie.

De heer Van der Werf legt uit dat de FIDE een soort licentie van spelers wil instellen. Het zou de heer Van der Werf niet verbazen wanneer daaraan in de toekomst een prijskaartje gehangen wordt. De heer Van der Werf voorziet een administratieve rompslomp voor zowel KNSB als toernooien. De vrees bestaat dat toernooien daarom de ratingverwerking achterwege zullen laten. Dat zou het paard achter de wagen spannen zijn. We hopen de FIDE daarvan te overtuigen.

De voorzitter bedankt de aanwezigen voor hun aanwezigheid en de sfeer. Hij wenst hun een goede thuisreis. Om circa 15.50 uur sluit hij deze extra algemene vergadering.

KONINKLIJKE NEDERLANDSE SCHAAKBOND

Aan De (plaatsvervangende) leden van de Bondsraad
Van Algemeen Bestuur
betreft Toezeggingen en Besluiten extra Bondsraad 9 februari 2013

Toezeggingen gedaan aan extra Bondsraad op 9 februari 2013

N.a.v. agendapunt 4 Financiën

- De HSB vraagt aan het KNSB-bestuur om een fundamentele discussie te initiëren over de organisatie van de Nederlandse schaakwereld van de 21e eeuw. De voorzitter zegt bespreking van dit onderwerp in het KNSB-bestuur toe. [Toezegging]
- De heer Bruijns benadrukt het belang om in tijden van nood, structureel afschrijvingen onder de loep te nemen. De heer Bosman zegt onderzoek toe. [Toezegging]
- De heer Roosendaal stelt aan de aanwezigen voor, om specifieke punten voor de komende Bondsraad te agenderen en de discussie niet te algemeen te starten. Zijn vraag aan het bestuur is om een en ander uit te werken en aan de Bondsraad in juni voor te leggen. De voorzitter zegt medewerking toe. [Toezegging]
- Welke voorwaarden stelt NOC*NSF met betrekking tot de voor Giri bestemde subsidie? Meestal betreft de NOC*NSF-voorwaarde het topschaak in zijn algemeenheid. De heer Bosman voegt hieraan toe dat, zoals eerder gezegd, het programma van Giri onder KNSB-regie plaatsheeft. Dit betekent in ieder geval personele inzet in uren. Hij zegt toe dat dit te zijner tijd voor de Bondsraad inzichtelijk gemaakt zal worden. [Toezegging]

N.a.v. agendapunt 5 Handhavingsbeleid Aanmelden Leden

- Hij (de heer Avis) vervolgt met de constatering dat in het reglement een termijn voor deelname aan een toernooi zonder KNSB-lid te zijn, ontbreekt. Om (juridisch) geharrewar te vermijden, is benoeming noodzakelijk. De voorzitter deelt de zienswijze van de heer Avis. Hij stelt voor deze termijn nu vast te stellen (drie of zes maanden?). Eveneens zegt hij toe dat het reglement uitgebreid zal worden met de beroepsmogelijkheid voor verenigingen. [Toezegging]
- De heer Clevers (LiSB) wijst op het verschil in data sub Lidmaatschap ad punten 1 en 2. In punt 1 loopt het lidmaatschapsjaar van 1 september tot en met 31 augustus. Punt 2 toont een lidmaatschapsjaar van 1 tot met 30 september: een verenigingsjaar van dertien maanden? Besloten wordt ad punt 2 de datum eveneens op 31 augustus te stellen. [Toezegging]
- De voorzitter zegt toe dat het bestuur aan de volgende Bondsraad formulering van tweede punt van het OSBO-amendement waarin in ieder geval begrenzing opgenomen is, zal voorleggen. [Toezegging]

N.a.v. agendapunt 7 Rondvraag - uitreiking door SGA van opgestelde amendementen

De voorzitter stemt in met het uitreiken en zegt bespreking in het bestuur toe. [Toezegging]

Besluiten extra Bondsraad 9 februari 2013

- De Bondsraad keurt de begroting 2013 unaniem goed.
- De Bondsraad keurt het voorstel Contributietarieven unaniem goed.
- de Bondsraad keurt het Handhavingsbeleid Aanmelden Leden bestaand uit de Inleiding aanmelden leden, de Aanpassingen reglementen in verband met aanmelden leden en de Regeling Contributieheffing met het bezwaar van de Limburgse Schaakbond ten aanzien van punt 9.d. als kanttekening, goed.

Actiepuntenlijst na extra Bondsraadvergadering 9 februari

Opvoer- datum	nr.	Actie- houder	Actie	Actuele status	Deadline
18-6-2011	48	BB	Testen inloggen Online Ledenadministratie op verenigingsniveau	Zie voortgang Online ledenadministratie	voorjaar 2013
16-6-2012	59	BB	Opname alle Nederlandse kampioenen in Jaarverslag		juni 2013
09-2-2013	60	BB/AB	Werkgroepen samenstellen		maart 2013

legenda

AB	Algemeen Bestuur
BB	Bonds bureau
BR	Bondsraad

KONINKLIJKE NEDERLANDSE SCHAAKBOND

aan De (plaatsvervangende) leden van de Bondsraad
van Algemeen Bestuur
betreft Overzicht aantal uit te brengen stemmen in de Bondsraad in het jaar 2013
cc
dd 25 januari 2013
nr 13/AZbr/0136/PV

Deze aantallen zijn gebaseerd op de ledentallen per 1 januari 2013.

Bond	aantal leden	aantal stemmen
FSB	672	2 x 4 = 8
NOSBO	949	2 x 4 = 8
SBO	823	2 x 4 = 8
OSBO	2255	2 x 7 = 14
SGS	2196	2 x 7 = 14
SGA	1291	2 x 5 = 10
NHSB	2071	2 x 6 = 12
LeiSB	819	2 x 4 = 8
HSB	1146	2 x 5 = 10
RSB	1807	2 x 6 = 12
ZSB	498	2 x 3 = 6
NBSB	1709	2 x 6 = 12
LiSB	819	2 x 4 = 8
NSVG	30	1 x 1 = 1
NBvS	36	1 x 1 = 1
NBC	148	1 x 2 = 2
CSVN	170	1 x 2 = 2
ARVES	15	1 x 1 = 1
Ind.Leden	2021	1 x 6 = 6
<hr/>		
Totaal	19475	143