

**KONINKLIJKE NEDERLANDSE SCHAAKBOND**

Concept notulen van de Algemene Vergadering van de KNSB, gehouden op zaterdag 14 juni 2014 in Majella Centrum te Utrecht, aanvang 10.30 uur.

In de vergadering is afgeweken van de agenda en in het verslag is deze chronologische behandeling aangehouden.

De Bondsraad vergaderde in de volgende samenstelling:

Bond	Stemmental <u>ongeacht</u> aantal aanwezigen	Afgevaardigden
FSB	2 x 4 = 8	-
NOSBO	2 x 4 = 8	R. Kroezen
SBO	2 x 4 = 8	P.H.A.J. Goud
OSBO	2 x 7 = 14	D. Hoogland, D.W. van der Klis
SGS	2 x 7 = 14	J.J. Schuil, J.F.C.M. Oosterhout
SGA	2 x 5 = 10	E.M.M. Roosendaal, H. Boot
NHSB	2 x 7 = 14	A.F.R. Avis
LeiSB	2 x 4 = 8	G.P. Both
HSB	2 x 5 = 10	J.P. de Vries, L.A.G.M. Wulfers
RSB	2 x 6 = 12	A.M. Postma, P. de Weerd
ZSB	2 x 3 = 6	A.B.C.H. Vermue
NBSB	2 x 6 = 12	A.M.P.D. Bruijns, L.H.M. van Gelder
LiSB	2 x 4 = 8	F. Schotanus
NSVG	1 x 1 = 1	M. Boerefijn, ochtenddeel
NBvS	1 x 1 = 1	J.C. Uitenbroek
NBC	1 x 2 = 2	afgemeld
CSVN	1 x 2 = 2	J. Krabbenbos, ochtenddeel, R.M.M. Martin, middagdeel
ARVES	1 x 1 = 1	-
Pers.Leden PL	1 x 7 = 7	R. van Aurich, A. Ooms

Overige aanwezigen:**Algemeen Bestuur**

E.H. Schuyer, voorzitter  
A. Rongen  
M. Bosman, ochtenddeel  
J. Stomphorst, tot 14.00 uur  
P. Bernhart  
J.P. Wissink

**Bonds bureau**

M.J. van der Werf  
E. Dirksen, notulist

**Ereleden/leden van verdienste**

F.G. Maas  
A.A. Schuering

**Toehoorders**

M. Degeling  
F. van Hamond, webmaster NOSBO  
P.J.G. Dreuning, secretaris LiSB

**Afwezig m.k.**

D. Tjiam (KNSB-bestuur)  
R.J. Wessels (lid van verdienste)  
A. van Os (LiSB)  
F. Clevers (LiSB)  
A. Hebels (NBC)  
J. de Boer (NHSB/FAC)

## 1. Opening

Om circa 10.35 uur heet de voorzitter de aanwezigen welkom en verklaart hij de Bondsraad voor geopend.

## 2. Mededelingen

2.1. Bericht van verhindering is ontvangen van: twee leden van verdienste A.A. Schuering en R.J. Wessels, de heer Hebels (NBC), de heer J. de Boer (NHSB/FAC) en de heer F. Clevers (LiSB). De heer Tjiam (KNSB) is afwezig in verband met een andere KNSB-activiteit.

De heren M. Boerefijn, (NSVG) en M. Bosman (KNSB) zullen alleen in de ochtend aanwezig zijn.

2.2. De heer A.A. Ooms (PL en lid van verdienste) deelt de Bondsraad mee dat dit de laatste keer is dat hij deze vergadering bijwoont. De problemen met zijn gezondheid hebben hem er niet van kunnen weerhouden, om persoonlijk afscheid te komen nemen en om een ieder te bedanken voor de blijken van belangstelling. Hij denkt echter niet de gehele dag aanwezig te zijn.

Op vraag van de voorzitter, antwoordt de heer Ooms al vanaf zijn zestiende jaar lid te zijn van de KNSB. Hij heeft zich in de afgelopen 56 jaar regionaal alsook landelijk ingezet. In de jaren 70 van de vorige eeuw was hij bestuurslid Jeugdschaak en gevolgd door het penningmeesterschap in het KNSB-bestuur. De voorzitter wenst hem namens allen sterkte toe. Met applaus bedankt de Bondsraad de heer Ooms voor zijn jarenlange betrokkenheid.

De heren Bernhart (KNSB) en Boerefijn (NSVG) hebben zich inmiddels bij de vergadering gevoegd.

## 3. Concept Notulen Bondsraad 30 november 2013

### 3.1. Verslag

#### Redactioneel

Bladzijde 2 sub 2. Mededelingen ad 2.2. De heer Van Aurich (PL) vraagt om correctie van "heet" in de zin "De heer Van der Werf-notitie Huisvesting." De zin leest nu: *De heer Van der Werf attendeert de aanwezigen op de hier beschikbare papieren versie van het per e-mail nagestuurde kostenoverzicht bij bijlage 1 van de notitie Huisvesting.*

Met inachtneming van de genoemde correctie worden de notulen goedgekeurd.

#### Naar aanleiding van

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

### 3.2. Toezeggingen aan en Besluiten van de Bondsraad van 30 november 2013

Instemmend neemt de Bondsraad hiervan kennis.

### 3.3. Actiepuntenlijst na de Bondsraad van 30 november 2013

Goedkeurend neemt de Bondsraad hiervan nota.

## 4. Jaarverslag 2013

De heer Goud (SBO) spreekt zijn gemeente waardering voor het Jaarverslag uit. De SBO heeft twee vragen:

(a) wat is de planning van het actief blijven op de Access-database (blz. 5 sub Automatisering) en

(b) graag verduidelijking met betrekking tot de mascotte (blz. 8 sub Communicatie jeugd- en schoolschaak).

De heer Schotanus (LiSB) heeft vier opmerkingen met betrekking tot het Jaarverslag. De LiSB

(a) is verbaasd dat het Limburgs Open, evenals in het vorige Jaarverslag, ontbreekt op blz. 19 e.d.sub Evenementen. Dit ondanks de toezegging vorig jaar;

(b) vraagt om correctie van de naam "Sien van Dalen" op blz. 32 sub Open NK Jeugd (Eindhoven); de naam is *Siem van Dalen*;

(c) doet ter voorkoming van misverstanden de suggestie van herschikking van de opsomming, met name de kolom *FIDE Master* op blz. 33 sub Behaalde titels bij de FIDE) en

(d) mist sub Commissies op blz. 34 de redactiecommissie van Schaakmagazine.

De heer Van der Werf licht toe dat de Online Administratie (OLA) en de Access-database nu naast elkaar bestaan vanwege bepaalde in OLA (nog) ontbrekende functionaliteiten. Zijn verwachting is dat het overzetten van functionaliteit nog enkele jaren kan duren; afhankelijk van tempo en budget. Uiteindelijk zal van de Acces-database geen gebruik meer gemaakt worden.

De mascotte Gambite is al eind 2012 ontwikkeld onder andere met het oog op schoolschaakactiviteiten en de te ontwikkelen jeugdwebsite. Deze site is uitgesteld vanwege de aan de OLA toegekende prioriteit alsook het gebrek aan menskracht plus geld. Gambite is intussen wel gebruikt voor de flyers voor de groepen 3 tot en met 5 van het Schoolschaakkampioenschap dat vandaag zijn laatste dag in Arnhem beleeft.

De heer Van der Werf legt vervolgens uit dat het Limburg Open niet vermeld is vanwege het weekendkarakter van het toernooi. De richtlijn is om weekendtoernooien niet, 9-rondige toernooien wél op te nemen in het Jaarverslag.

Wat betreft de redactiecommissie van Schaakmagazine licht de heer Van der Werf toe dat de nieuwe hoofdredacteur Martin Voorn op dit moment nadrukkelijk bezig is met een aantal mensen het blad, het proces en dergelijke te her beschouwen. Hieronder valt ook een redactiecommissie, de status, taken en vorm ervan. De redactiecommissie is de afgelopen jaren niet expliciet in het Jaarverslag vermeld. Is er

echter aanleiding, dan wordt het werk van de redactiecommissie in het Jaarverslag opgenomen. De voorzitter zegt correctie van de naam en herschikking van de opsomming toe. De heer Roosendaal (SGA) merkt op dat vorig jaar aan de LiSB is toegezegd vermelding van het Limburg Open te doen in het Jaarverslag. Het Limburg Open is geen standaardweekendtoernooi, al vanwege de duur van vier dagen en het deelnemersaantal en niveau. Om de indruk van willekeur te vermijden, lijkt hem het opstellen van richtlijnen essentieel. De voorzitter geeft toe dat de toezegging de LiSB gedaan is en biedt excuses aan voor het niet-nakomen. Dit betekent echter niet dat het Limburg Open volgend jaar wél opgenomen wordt. De richtlijnen zijn dan misschien nader gespecificeerd en uitgewerkt. Intussen heeft de heer Bosman zich bij de vergadering gevoegd. Afrondend bedankt de voorzitter de Bondsraad voor de milde kritiek en de waarderende woorden waarmee het Jaarverslag 2013 ontvangen is.

## 5. Financiële Zaken

### 5.c. Advies Financiële Advies Commissie (FAC)

Bij afwezigheid van voorzitter van de FAC neemt de heer De Vries (lid FAC en HSB) op uitnodiging van de heer Bosman de honneurs waar.

Aan de hand van het voorliggende verslag van de FAC geeft de heer De Vries een korte toelichting. De FAC is tevreden over de wijze van communicatie met penningmeester en directeur plus met het behaalde resultaat 2013. Hierbij zij opgemerkt dat eenmalige meevallers voor dit resultaat gezorgd hebben. Vandaar dat de FAC waarschuwt voor de toekomst waarin bezuinigingen en eventueel een contributieverhoging niet uit te sluiten zijn. De FAC beveelt de Bondsraad aan, om de Jaarrekening 2013 met inachtneming van het FAC-advies goed te keuren.

De heer Bosman bedankt de FAC in de persoon van de heer De Vries en wil graag kort ingaan op het FAC-advies. Hij is zich bewust van het eenmalige karakter van de meevallers. Relatief lezend ontstaat het beeld van "het goed voor elkaar hebben", maar we weten dat het nodige op ons afkomt zoals sterk verminderde NOC\*NSF-subsidies. De geplande discussie over strategie en structuur later deze dag, kan volgens hem leiden tot een betere beeldvorming. Hij neemt de oproep van de FAC tot voorzichtigheid zeker ter harte.

### 5.a. Jaarrekening 2013 en 5.b. Accountantsverklaring

De heer Bosman geeft de Bondsraad gelegenheid tot het stellen van vragen.

De heer Postma (RSB) stelt enkele zaken aan de orde die uitleg dan wel aandacht vragen.

(a) Is het genoemde bedrag van circa 19.000 euro dat de RSB overigens aan de lage kant vindt, alleen voor Jeugdschaak bestemd of is hierin Schoolschaak begrepen? Zo ja, dan mist de RSB de uitsplitsing.

(b) Accountant en juridische ondersteuning zouden op jaarbasis circa 15.000 euro gekost hebben. Heeft de KNSB de accountantscontrole echt nodig en wordt de KNSB niet belangeloos juridisch ondersteund? Ook hier mist de RSB uitsplitsing.

(c) De spaarrekening levert een te lage rente op, vindt de heer Postma. Particulieren kunnen gebruik maken van een garantieregeling zou dit ook voor zakelijke rekeningen gelden? Volgens de heer Postma levert een internetspaarrekening zeker meer rente op.

(d) De verhuur van schaakmateriaal levert slechts 1.200 euro per jaar op. Zijn de kosten van het materiaal, gezien dat depot in Ede, niet hoger dan de opbrengsten?

De heer Postma heeft de indruk dat minder verenigingen dan voorheen gebruik maken van de mogelijkheid van huur. De meeste verenigingen hebben tegenwoordig zelf voldoende materiaal in bezit.

De heer Bruijns (NBSB) heeft eerst een paar vragen aan de FAC. In het FAC-advies wordt een paar keer de formulering 'bevredigend antwoord' gebruikt. Wat betekent dat precies? De NBSB stelt een specifiekere formulering op prijs. Een andere vraag betreft de liquiditeit die "weer ruim boven de 1.0 ligt". Ook hier zou de NBSB graag het juiste getal vermeld zien.

De vraag over de Business Club is voor de heer Bosman bestemd: waarom is het binnengekomen bedrag (€ 18.000) van de Business Club meteen gereserveerd? Is er nog geen geld aan de Business Club uitgegeven en hoe ziet het bestuur wat er met de gelden gebeurt?

De heer Hoogland (OSBO) vraagt om opheldering met betrekking tot de bestemming van het fonds van de D.J. Groen Stichting. Vorig jaar stond hetzelfde bedrag vermeld in de jaarrekening. Dat geld zou besteed worden aan jeugd: is er de afgelopen jaren niets mee gebeurd of zijn er plannen?

De heer Van Aurich (PL) vraagt of het hele bestuur zich kan vinden in de gepresenteerde Jaarrekening, gezien het ontbreken van bestuurshandtekeningen. Het Jaarplan 2013 was namelijk wel getekend.

De voorzitter antwoordt dat Jaarverslag en Jaarrekening 2013 niet gelijktijdig gereed waren. De heer Van Aurich merkt op dat hij deze kanttkening dan graag vermeld had gezien.

De heer Bosman informeert de heer Hoogland en de overige aanwezigen over de geschiedenis van de D.J. Groen Stichting. De heer Groen heeft in Engeland een fortuin gemaakt dat hij heeft nagelaten aan twee schaakverenigingen plus de KNSB. Op de vraag van het KNSB-bestuur over opheffing van de stichting en verdeling van het kapitaal onder betrokkenen, heeft het stichtingsbestuur positief gereageerd. In het gesprek met het stichtingsbestuur voelde het KNSB-bestuur zich moreel verplicht tot de toezegging dat het geld zou

worden geoormerkt, besteed zou worden aan jeugdactiviteiten. De rente wordt besteed aan jeugdactiviteiten, het bedrag blijft nominaal staan.

De heer Hoogland (OSBO) merkt op dat vermelding de zichtbaarheid dient. Het lage rentebedrag doet hem tot de conclusie komen dat voor de jeugd niet veel geld beschikbaar is.

De heer Bosman antwoordt dat de KNSB niet altijd dezelfde gunstige rentefaciliteiten geniet als de particulier. Als vereniging ontvangt de KNSB soms een lagere rente. Hiermee acht hij ook de betreffende vraag van de heer Postma (RSB) beantwoord. Daarnaast wil hij het ook graag zien in het totaal waar de KNSB rekeningen heeft. Overigens behoort switchen van banken niet tot het KNSB-beleid, aldus de heer Bosman.

De heer De Weerd (RSB) is het niet eens met het door de heer Bosman aangevoerde argument. Volgens hem, vaart de bank van de RSB echt een andere koers. Het gaat de RSB trouwens om het binnenhalen van zoveel mogelijk middelen waar eventueel maar mogelijk is.

De heer Bosman zal deze tip graag meenemen. De heer Postma (RSB) zegt toe navraag bij de betreffende bank te doen en zijn bevindingen aan het Bondsbureau door te geven. In dank aanvaardt de heer Bosman deze toezegging.

De heer Bosman vervolgt met de accountantskosten. Om de 2 tot 3 jaar houdt de KNSB een schouw. De voorzitter voegt hieraan toe dat wettelijk om de 7 jaar her beschouwing van accountantskosten verplicht is. De heer Bosman vindt de accountantskosten redelijk, gezien het tijdsbeslag van een controle van de jaarrekening. De jaarrekening wordt gevraagd door NOC\*NSF, ministeries en/of sponsors wanneer financiële ondersteuning door de KNSB gezocht wordt.

Wat betreft Jeugdschaak en het NK Schoolschaak verwijst de heer Bosman naar blz. 22 Specificatie Beleidsterreinen.

Ten aanzien van de verhuur van schaakmaterialen merken we dat toernooiorganisaties materiaal huren. De heer Van der Werf bekijkt periodiek of een en ander gecontinueerd moet worden. De materiaalverhuur blijft een aandachtspunt.

De Business Club is circa twee tot drie jaar geleden opgericht en is nog in een ontwikkelingsfase. Dat betekent dat meer geld in de aanloopperiode geïnvesteerd is om de Business Club substantie te geven. Er is minder gebruik van de opbrengsten gemaakt bij het installeren van de Business Club. De KNSB, aldus de heer Bosman, zal nu toch het redelijk bescheiden bedrag aanspreken om de Business Club meer body te geven.

De liquiditeit hebben we op een gegeven moment met elkaar afgesproken, merkt de heer Bosman op. Hij licht de vergadering in over het proces. De FAC, penningmeester en directeur Bondsbureau bespreken de concept-jaarrekening. Daarbij ontstaan aan beide kanten vragen. De samenstelling is niet altijd duidelijk en de detaillering moet de duidelijkheid dienen. Dit doet echter de vraag rijzen of het loont deze detaillering op te nemen in de jaarrekening dan wel in het FAC-advies. De FAC overweegt wat de FAC belangrijk vindt en dan komt het onderwerp in het advies terug. Als dat niet nodig geacht wordt, dan leidt dat meestal tot de kwalificatie "bevredigend". Maar misschien kan de heer De Vries dit verder toelichten.

De heer De Vries (FAC) beaamt dat vrij veel zaken details betreffen, vandaar het gebruik van de termen "bevredigend" of "tot tevredenheid". Wat betreft de liquiditeit legt de heer De Vries uit dat manipulatie makkelijk is. De FAC, zo geeft de heer De Vries toe, had een exact getal kunnen vermelden, doch de essentie is of de liquiditeit  $<$  of  $>$  1.0 is. De vorig jaar voor Schaakmagazine gemaakte kosten waren eenmalig en de FAC achtte vermelding van de details niet opportuun. Vragen aan de FAC kunnen altijd per e-mail ingediend worden.

De voorzitter heeft de indruk dat de FAC ten aanzien van detaillering, kijkt of er over nagedacht is. En zo ja, dan hebben controleurs de neiging om de term "tevredengesteld" te gebruiken.

De heer Bosman bedankt de heer De Vries voor de gegeven toelichting.

De voorzitter heeft nog een aanvullende toelichting op de accountantskwesitie. Het klopt dat de juridische ondersteuning belangeloos geschied is. Zodra een goed bekend staand accountantskantoor eveneens belangeloos zijn diensten zou aanbieden, zal het bestuur dat aanbod vanzelfsprekend aannemen. De vraag of een accountantsverklaring nodig is, leidt tot twee opmerkingen. De ene heeft de heer Bosman genoemd, namelijk dat buitenstaanders zoals subsidiënten een accountantsverklaring eisen. De andere is, dat het hem erg zou verbazen wanneer de Bondsraad van het bestuur geen accountantsverklaring zou verlangen, met het oog op bijvoorbeeld de geïnde contributies. Bovendien wenst het bestuur zélf van de Bondsraad decharge voor het beleid

De heer Postma (RSB) verduidelijkt dat zijn twijfel de kosten, niet de noodzaak van de controle betreft. Hij informeert de aanwezigen dat de RSB-boeken tegenwoordig door een Kascommissie gecontroleerd worden. Dit betekent jaarlijks een besparing van € 1.000. De heer Postma is zich ervan bewust dat het in de RSB-boekhouding echter om lagere bedragen gaat dan in de Jaarrekening van de KNSB.

De heer Kroezen (NOSBO) wijst erop dat in het FAC-advies een voormalig FAC-lid als ondertekenaar genoemd wordt.

Hoewel de opmerking correct is, verwijst de voorzitter de heer Kroezen naar de FAC: dit is een FAC-aangelegenheid.

De voorzitter vraagt om decharge van het bestuur voor het gevoerde beleid in 2013.

**Besluit:** De Bondsraad dechargeert het KNSB-bestuur voor het gevoerde financiële beleid in 2013.

## 6. Meerjarenbeleid

De voorzitter nodigt de Bondsraad uit om te reageren op de voorliggende notities, namelijk

- (a) de Inleiding Meerjarenbeleidsplan 2015-2018 en voortgang discussie Toekomst KNSB;
- (b) de Evaluatie van het Meerjarenbeleidsplan 2011-2014;
- (c) de Ambities Meerjarenbeleidsplan 2015-2018.

Hij verwelkomt de binnenkomende gasten, de heer en mevrouw Gijssen.

De heer Roosendaal (SGA) bijt de spits af met een correctie in (b) blz. 8, Arbitropleidingen, sub Doelstelling: De KNSB zet zich actief in voor de continuïteit en kwaliteit van zijn korps van arbiters. Het percentage van niet-geslaagden bedroeg exact 50%, niet "meer dan 50%". Er waren cursisten met heel hoge en cursisten met heel lage cijfers. Dat hoeft naar zijn mening niet te leiden tot een herziening van de opzet van de cursus Indelingsdeskundige B.

De voorzitter bedankt de heer Roosendaal voor de correctie. Hij wijst erop dat de opmerking van de heer Roosendaal niet echt een bestuurlijk element betreft. Er is een groep die zich bezighoudt met de opleidingen waar de discussie gevoerd moet worden; wat de heer Roosendaal beaamt.

De heer Goud (SBO) wil een toevoeging bij (a) bladzijde 4, Stelling 6. Samenwerking tussen regionale bonden is gewenst bij de organisatie van clubcompetities. De strekking van de toevoeging is dat het overleg van de SBO, niet alleen met de OSBO maar ook met de NOSBO, heeft geleid tot vruchtbare samenwerkingszaken.

De heer Both (LeiSB) laat blijken de behandeling van alle drie de notities tegelijkertijd, onhandig te vinden. Wat betreft (b) de Evaluatie en verder, is het volgens hem, tamelijk teleurstellend dat er veel doelstellingen staan, zonder handen en voeten. Contra de doelstellingen kan men niet zijn; zijn de doelstellingen realistisch, is niet halen ervan achteraf verwijtbaar? Naar zijn mening is dit afhankelijk van de definiëring van de doelstelling. Hij dringt aan op scherpere formulering, concrete gewenste doelen plus meetbare resultaten wanneer het volgende Meerjarenbeleidsplan wordt opgesteld. Papier is heel geduldig, getuige het feit van terugkerende formuleringen die dateren van vier jaar geleden.

De heer Van der Werf geeft opheldering over de directe subsidieregeling (zie bladzijde 3 sub Doelstelling: De KNSB-organisatie ondersteunt het verenigingskader actief). Deze bestaat al lang en houdt een financiële aanmoediging van maximaal tweehonderd euro voor startende verenigingen in.

De heer Both vervolgt met (a) de voor de toekomst beoogde procedure. Het lijkt hem zinloos om een nieuw Meerjarenbeleidsplan te maken zolang de discussie over de toekomst van de KNSB nog gaande is. De gevonden vorm, die scherpere formulering vindt hij goed, ook al verkeren we in de fase van uitgangspunten. Wat betreft (c) de ambities, mist hij wat hij al eerder ten aanzien van (a) heeft betoogd, scherpere formulering, concrete doelen en dergelijke. De heer Both heeft niet het gevoel dat er vandaag iets besloten zal worden. Als voorbeeld geeft hij recreatieschap: we hebben in de toekomst te kiezen voor het handhaven van georganiseerd schaak of varianten verspreid op allerlei locaties in Nederland. Dat werpt volgens hem de vraag op: wie doet dat dan? Afrondend verklaart de heer Both de vermelding van keuzes te missen.

De heer Bruijns (NBSB) informeert dat binnen de NBSB de discussie schriftelijk en in districtsoverleg heeft plaatsgehad. Het gesprek over de vele aanbevelingen heeft geleid tot beperking, met zes belangrijke punten als resultaat, want niet alles kan tegelijkertijd gedaan worden. Punt 1 tot en met 3 betreffen jeugd, jeugd, jeugd. Een ander punt betreft de verenigingen. Een goed aanbod plus afstemming op de doelgroep acht men belangrijk waarbij men hecht aan ook onderlinge samenwerking. Verder verdient het imago in de komende jaren veel aandacht. Het kan het motortje zijn voor de realisatie van doelstellingen.

Onder andere uit naam van de penningmeester van de NBSB verklaart de heer Bruijns - persoonlijk niet echt contra - dat in de NBSB differentiatie van het lidmaatschap geen grote bijval ontmoet. Laten zoals het is; dat is het algemene gevoel.

De voorzitter verzekert de Bondsraad dat het Meerjarenbeleidsplan uitvoerige aandacht in meer dan één bestuursvergadering geniet. Hij deelt de mening van sprekers die zeggen dat elementen geformuleerd worden waar men in beginsel niet tegen kan zijn. Zonder de wil tot provocatie is dan zijn vraag aan de Bondsraad of deze voor een ruim 140-jarige sportbond nog niet eerder bedachte of gebruikte formuleringen van elementen kan bedenken, opstellen. Dat is echt lastig. Het bestuur heeft Internetschaak als nieuwe focus: dit speerpunt delen niet alle verenigingen. Formuleringen kunnen bescheidener opgesteld worden, opdat over vier jaar gezegd kan worden: de doelstellingen zijn gehaald. Het gaat echter om de spanning aan de bovenkant. Zouden we ons bescheidener opstellen, dan zegt een aantal van u dat dat geen ambitie is, dat er geen ambitieuze uitstraling is. Die discussie plus wat gevraagd mag worden dat haalbaar is voor het Bondsbureau bij een inkrimpende markt, die spanning is regelmatig gespreksonderwerp in bestuursvergaderingen. De keuze van het bestuur valt op het element dat misschien niet helemaal haalbaar is, maar wél ambitie uitstralend, richtinggevend en stimulerend werkt voor de medewerkers van het

Bonds bureau.

Verwijzend naar de zes punten van de heer Bruijns waarvan de helft jeugd betreft, kijkt volgens de voorzitter het inzicht van het bestuur weinig af: jeugd is belangrijk. Ook al blijkt het niet uit de financiën, het ook gaat om inspanningen van het Bonds bureau en anderen voor Jeugdschaak. Voor de ambitie om in de toekomst met Jeugdschaak een slag te maken zet de heer Tjiam zich intensief in, gesteund door het gehele bestuur. De heer Postma heeft gevraagd om agendering van Jeugdschaak/Schoolschaak in deze vergadering. Gezien de al volle agenda was dit niet meer mogelijk. Jeugdschaak, zo benadrukt de voorzitter, is een centraal thema en kan niet vanachter de bestuurstafel alleen geregeld worden; inzet van de regionale bonden en verenigingen is essentieel. De voorzitter zegt agendering voor de volgende Bondsraad toe. (Toezegging)

Ook ten aanzien van verenigingen kijkt het bestuursinzicht niet af. Het imago zou het bestuur graag samen met de Business Club tot een speerpunt willen maken. Volgens de voorzitter is het imago op zichzelf niet slecht, echter ook niet zuiver vanwege de discussie af en toe in NOC\*NSF-kringen over de volwaardigheid van de schaaksport. In dit verband verwijst de voorzitter naar het Ministerie van VWS dat sinds een half jaar aan NOC\*NSF slechts voor "beweging hebbende" sporten subsidie verstrekt. Topschaak vraagt voor topprestaties om maximale, ook fysieke, topconditie. De KNSB heeft zich samen met NOC\*NSF waar men het VWS-criterium evenmin aanvaardbaar vindt, tot het Ministerie van VWS gewend.

De heer Schuil (SGS) heeft twee afsluitende kanttekeningen. Hij weet dat op grond van ervaringen in het verleden, de inhoudelijke discussie en die over de organisatiestructuur (Toekomst KNSB) gescheiden gehouden worden. Hem viel op dat SBO de discussie er in betrok; hij hoopt dat de hier aanwezige collega's met en in hun achterban de discussie gaande houden. Verder is hij verheugd te merken dat zijn aansporing om haast te maken met een landelijke evenementenkalender, effect heeft (zie (c) Ambities).

De voorzitter merkt op dat de organisatiestructuur (Toekomst KNSB) ongetwijfeld in het volgend half jaar nog in den lande ter sprake zal komen. Hij heeft bij zijn verschillende bezoeken aan algemene vergaderingen van de aangesloten bonden bespeurd dat er meer bereidheid bestaat om een blik in de toekomst te werpen, om te kijken welke richting de KNSB in de 21e eeuw dient in te slaan.

De voorzitter constateert dat hiermee de agendapunten van de ochtendsessie behandeld zijn. Hij stelt voor, en de Bondsraad stemt in, om in de tijd resterend tot de lunchpauze (12.30 uur) agendapunten 10 tot en met 12 te behandelen.

De voorzitter heet de binnenkomende heer Hamers welkom.

## **10. KNSB Competitie**

### **10.a. Wijziging KNSB Competitiereglement en Bekerreglement**

De heer De Vries (HSB) merkt op dat het competitie reglement professioneler wordt. Wordt het niet tijd om voor de 2e en 3e klasse KNSB Competitie alsook voor de regionale competitie een tweedeling te maken van professionals en amateurs die een potje spelen?

De heer Van der Werf legt de gang van zaken uit. De Scheidsrechterscommissie heeft dit voorstel ingediend vanwege het toenemende probleem van het gebruik van mobiele telefoons. De FIDE regelgeving wordt steeds strenger. Vals spel lijkt niet gekoppeld aan niveau. De FIDE regelgeving is en wordt veel strikter. De FIDE staat organisaties toe zelf een en ander te regelen. Ter versoepeling van die veel strengere FIDE-regels is dit voorstel van de hand van de betreffende Werkgroep Competitie en de Scheidsrechterscommissie, ook met het oog op de komende KNSB Competitie opgesteld. Beoogd wordt een praktische oplossing voor alle niveaus te bieden alsook vals spel te voorkomen. De voorzitter benadrukt dat het voorstel de KNSB-competitie betreft.

De heer Roosendaal (SGA) sluit zich aan bij de eerste spreker. Hij is van mening dat de FIDE al jaren de weg kwijt lijkt te zijn. Wat dient te gelden voor spelers met een rating > 2600 hoort zijns inziens in de FIDE Tournament Rules opgenomen te zijn en niet in de FIDE-regels waarmee spelers < 1200 mee worstelen. In de praktijk worden heel wat FIDE-regels genegeerd. In de algemene vergadering van de SGA is de kwestie van mobieltjes en FIDE-regelgeving aan de orde geweest en volgens de heer Roosendaal zonder enige discussie unaniem verworpen. De heer Roosendaal geeft op beeldende wijze voorbeelden van niet te voorkomen fraude met het mobieltje. Handhaving van de FIDE-regelgeving kan ertoe leiden dat mensen afhaken. Persoonlijk heeft de heer Roosendaal daarvoor alle begrip; hij betwijfelt of hij dan nog wel competitie wil spelen.

Op de vraag van de voorzitter of de heer Roosendaal zitting heeft in de Scheidsrechterscommissie luidt het antwoord ontkennend. De daaropvolgende discussie concentreert zich op artikel 20.5 van het Competitiereglement van het bestuursvoorstel. De heer Schotanus (LiSB) deelt de mening van voorgaande sprekers. Hij wil duidelijke regels om aan de achterban mee te delen.

De heer Van der Werf en de voorzitter vragen aandacht voor de positie van het bestuur, de KNSB ten opzichte van de FIDE. Als er nu geen besluit valt, zijn de strenge FIDE-regels het komende KNSB Competitieseizoen wet. De Scheidsrechterscommissie probeert met het voorstel op een soepeler manier fraude te bestrijden.

Het lijkt de heer Avis (NHSB) duidelijk dat een regeling nodig is. Ook in de NHSB is de kwestie met mobiele

telefoons met het oog op de regionale competitie besproken en is er tot een tijdsraf besloten, een mildere regel dan die van de FIDE. Hij adviseert tot het instellen van een tijdsraf of tot het duidelijker formuleren van de huidige regel. Hem lijkt dat voor het dragen van een mobieltje nooit een straf gegeven kan worden. Een correcte formulering voor misbruik en uitsluiting moet gezocht worden.

De voorzitter vraagt nogmaals begrip voor de positie van het bestuur en licht nogmaals totstandkoming van het voorstel en de te volgen procedure toe. Als de Bondsraad het voorstel aanvaardbaar vindt, wordt het geretourneerd naar werkgroep en commissie. Kernpunt is dat er nu een besluit genomen moet worden, indien men niet wil dat de strenge FIDE-regels voor het komende KNSB Competitieseizoen gelden. De voorzitter herhaalt dat er twee mogelijkheden zijn: er wordt gestemd of het bestuur trekt het voorstel terug. Dan wordt aan de volgende Bondsraad een herzien voorstel voorgelegd. Keuze van de laatst genoemde optie betekent dat de zwaardere FIDE-regelgeving van kracht blijft.

De heer Both (LeiSB) vraagt zich af of voor matches die voor de FIDE-rating gelden, afgeweken mag of kan worden van het FIDE-reglement. Volgens hem mag er alleen een interpretatie gegeven worden. Hij deelt de mening van de voorzitter dat waarschijnlijk de maximale marge van interpretatie is benut.

In dit verband wijst de heer Van der Werf er nogmaals op dat het voorliggende voorstel de KNSB Competitie betreft. De KNSB organiseert ook nog andere evenementen; er zijn gradaties in strengheid. Als voorbeeld geeft hij het komende NK Schaken; dragen of aanstaan van een mobiele telefoon is uitgesloten. Voor Zwitserse toernooien zoals het Open NK te Dieren geldt een lichter regime, de mobiel moet uitgeschakeld zijn. De heer Stomphorst voegt toe dat voor de Hoofdgroep bij ONK te Dieren eveneens geldt dat de mobiel niet op het lijf gedragen mag worden.

Inhakend op wat de heer Both zei over de oprekking van de FIDE-marge, verteld de heer Roosendaal (SGA) dat hij zich tot de heer Schuering heeft gewend. Volgens de heer Schuering is de lichtste straf, voor het dragen van een mobiele telefoon, in het FIDE-reglement een waarschuwing. Dit betekent volgens de heer Roosendaal gedogen, in feite handhaving van het huidige reglement, zonder juridische overtreding van het FIDE-reglement. Wat dan nog regeling nodig heeft, is wat te doen bij het afgaan van het mobieltje? De SGA wil als amendement indienen: verbod om de mobiele telefoon te dragen; bij overtreding wordt een waarschuwing gegeven.

De voorzitter geeft te kennen het gepresenteerde bestuursvoorstel in stemming te willen brengen. Indien het de meerderheid niet verwerft, neemt het bestuur het voorstel in beraad terug. Verwijzend naar het begin van de discussie, vraagt de heer De Vries (HSB) of de HSB de door hem genoemde splitsing van professionals en amateurs als amendement kan indienen. Bestuur en Bondsraad blijken geen bezwaar te hebben tegen het inbrengen van het HSB-amendement.

De voorzitter verduidelijkt de nu te volgen procedure: het bestuursvoorstel wordt in stemming gebracht. Indien dit bestuursvoorstel niet aanvaard wordt, dan komt het voorstel met het HSB-amendement (KNSB Competitie: scheiding 2e en 3e klasse van de meesterklasse en 1e klasse) in stemming.

In dit verband wijst de heer Both (LeiSB) erop dat formeel juridisch in geval van verwerping er geen bestuursvoorstel meer is. Zonder voorstel dus ook geen amendement. Er moet dan sprake zijn van een nieuw voorstel dat geamendeerd kan worden. Dit is correct, aldus de voorzitter die vervolgens een creatieve uitweg belooft.

Daarop wordt het bestuursvoorstel door de voorzitter in stemming gebracht. De meerderheid van de Bondsraad verwerpt het bestuursvoorstel.

Alvorens het voorstel met het HSB-amendement in stemming te brengen, verduidelijkt de voorzitter waarover gestemd wordt: van het verworpen bestuursvoorstel blijft het gedeelte betreffende de hoogste klassen van de KNSB Competitie overeind. Feitelijk betekent dit aangaande de mobiele telefoon handhaving van de huidige situatie, dat wil zeggen: het mobieltje in uitgeschakelde stand mag gedragen worden. Indien dit geamendeerde voorstel wordt aangenomen, dan is het gevolg dat voor de lagere klassen KNSB Competitie nog een regeling opgesteld moet worden.

Na een uitvoerige discussie over procedures dient de heer Roosendaal (SGA) een motie van orde in. Volgens de SGA getuigt de verwerping van het bestuursvoorstel ervan dat deze Bondsraad geen vrede heeft met de strengere FIDE-regelgeving. Daarom vraagt de SGA met deze motie van orde om te stemmen over het in stemming brengen van de twee amendementen.

De voorzitter beaamt dat de SGA het recht heeft deze motie in te dienen. Hij wijst erop dat gestemd zal worden over nu een beslissing nemen op basis van de amendementen van de HSB en de SGA in plaats van een nieuw bestuursvoorstel in de Bondsraad dit najaar. De voorzitter nodigt de Bondsraad tot stemming uit. De meerderheid van de Bondsraad stemt pro het nemen van een beslissing op basis van de amendementen van de HSB en SGA.

De vraag van de voorzitter waarover precies gestemd moet worden, leidt tot overleg en tot intrekking door de HSB van het amendement. De HSB vindt de strekking van het SGA-amendement verder reiken. De voorzitter verwoordt wat het SGA-voorstel inhoudt, namelijk voor de hele KNSB Competitie geldt dat voor het bij zich dragen van een mobiele telefoon of ander elektronisch apparaat, uitsluitend een waarschuwing

gegeven wordt.

Daarna brengt de voorzitter het SGA-voorstel in stemming. De Bondsraad neemt het SGA-voorstel aan.

**Besluit:** De Bondsraad besluit dat voor overtreding van de huidige regeling ten aanzien van mobiele telefoons uitsluitend waarschuwingen gegeven worden; dit is van kracht voor de gehele KNSB Competitie.

De voorzitter informeert de Bondsraad dat het bestuur zich zal beraden of dit een houdbare formulering is. Zo niet, dan komt er te zijner tijd een voorstel.

De heer Van Aurich merkt op dat de hele discussie artikel 20.5 betrof, maar die andere artikelwijzigingen in het intussen afgewezen bestuursvoorstel dan?

De heer Van der Werf meent dat het al in stemming geweest zijnde SGA-voorstel als volgt geïnterpreteerd moet worden. Naast artikel 20.5 zijn de in het verworpen bestuursvoorstel genoemde aanpassingen van artikelen 23.4, 24 en 29.1 van het Competitiereglement, die ook voor het Bekerreglement gelden (artikel 11 en 12), eveneens in stemming te brengen. Met het oog op het komende competitie seizoen zou stemming nu nuttig zijn.

De SGA en andere Bondsraadsleden volgen de suggestie van de heer Van der Werf om het bestuursvoorstel opnieuw in de vergadering in te brengen, met het - conform de gehouden stemming naar aanleiding van het SGA-amendement - gewijzigde artikel 20.5.

De voorzitter brengt het bestuursvoorstel in stemming met het volgens de al gehouden stemming (naar aanleiding van het SGA-amendement) gewijzigde artikel 20.5.

**Besluit:** De Bondsraad keurt de voorgestelde Wijziging van het KNSB Competitiereglement en Bekerreglement conform het voorstel goed, met uitzondering van artikel 20.5.

Met het oog op de nog beschikbare tijd voor de lunch en het in te lassen heuglijke agendapunt stelt de voorzitter voor de verdere behandeling van agendapunt 10 en van de andere agendapunten naar de middag te verschuiven. De Bondsraad stemt in.

## Erelidmaatschap

Het doet voorzitter genoegen mee te delen dat de Vertrouwenscommissie Benoemingen, op een bij de KNSB ingediend voorstel, heeft besloten de heer Geurt Gijssen voor te dragen voor een erelidmaatschap. De aansporing om de heer Gijssen nu voor te dragen, is het erelidmaatschap dat de FIDE aan de heer Gijssen onlangs heeft toegekend. De FIDE heeft de heer Gijssen geëerd vanwege zijn arbiterschap bij een groot aantal WK matches, bij Schaakolympiades en internationale toernooien. Daarnaast heeft de heer Gijssen ook in Nederland een belangrijke rol gespeeld. Hij zal ongetwijfeld met enige verbazing de laatste discussie hebben gevolgd. Zijn nationale en internationale prestaties als arbiter, zijn KNSB-lidmaatschap daterend vanaf 1957, zijn eerste optreden als arbiter bij het Europese jeugdkampioenschap in 1973, kortom de vele keren die hij tot volle tevredenheid heeft geacteerd, hebben de Vertrouwenscommissie doen besluiten om de heer Gijssen, sinds 20 juni 1997 lid van verdienste, tot erelid van de KNSB te promoveren. De voorzitter nodigt de heer Gijssen uit naar voren te komen. Hem gelukwensend, reikt hij de heer Gijssen onder applaus de bij het erelidmaatschap behorende onderscheiding uit.

De heer Gijssen bedankt de KNSB voor deze benoeming die hij net zo eervol acht als het erelidmaatschap van de FIDE. Een tweetal puntjes behoeven lichte correctie, aldus de heer Gijssen. Wat betreft de aangehaalde discussie: hij zou verbaasd zijn geweest indien deze niet gevoerd werd. De mobieltjes zijn een controversiële kwestie in verschillende bonden. Iedere bond kent zijn eigen interpretatie. Het tweede is zijn KNSB-lidmaatschap; dat dateert van 1951, sinds 9 september 1957 is hij lid van zijn schaakclub SMB. Bij toeval is hij arbiter en daarna internationaal arbiter geworden. Zijn eerste optreden als arbiter was op verzoek van pater Krekelberg, zijn clubgenoot die het Open Nederlands Jeugdkampioenschap organiseerde. Het eerste jaar was amateuristisch, het tweede jaar werd serieus, internationaal. De heer Gjaltema was toen arbiter met hem als assistent. Toen de heer Gjaltema trouwde en richting Schotland verdween, heeft de heer Gijssen het toernooi overgenomen. De heer Bestman wilde hem als arbiter van de Blindenschaakolympiade in Noordwijk (1981). In die jaren werden minieme eisen voor het verwerven van de titel Internationaal Arbiter gesteld: vier keer een internationaal toernooi leiden zonder te veel fouten.

Als een van de zaken die veranderd zijn tijdens zijn tijd als arbiter noemt de heer Gijssen de elektronische klokken. Voor het eerst gebruikt in het toernooi in Brussel, het WK Blitztoernooi, op voorstel van de heer Von Fuerstenberg. Toen de heer Gijssen Gary Kasparov in 1987 polste over het gebruik van elektronische klokken, bleek deze faliekant tegen. Het heeft tot 1992 geduurd voordat elektronische klokken voor de eerste keer in Nederland gebruikt werden bij het Interpolistoernooi in Tilburg. Tegenwoordig ziet men ze overal. Een nieuwe ontwikkeling was ook de Fischer-modus; men was bang dat Fischer bij ontdekking van het gebruik ervan, geld zou vragen.

Een andere verandering was het rookverbod; in deze tijd is roken in de speelzaal niet meer voorstelbaar. Het werd volgens de heer Gijssen makkelijker geaccepteerd dan nu de mobiele telefoon. Of de Rochade- regel.



Tegenwoordig wordt eerst gezet en daarna genoteerd. Een enkele bejaarde jongere vergist zich nog wel eens en noteert de zet voordat de Rochade uitgevoerd wordt.

Wat betreft de mobiele telefoons, denkt de heer Gijssen dat de FIDE zelf heeft ingezien dat een onderscheid van verschillende niveaus gemaakt moet worden. Vandaar dat een lichtere straf dan in het reglement, mogelijk is. En waarschijnlijk heeft dat de Scheidsrechterscommissie tot hun advies gebracht. Een waarschuwing is prima. Hij neemt aan dat de waarschuwing gegeven wordt nadat de mobiel is afgegaan. Zijn vraag aan de heer Roosendaal is dan wat deze doet wanneer dezelfde mobiel een tweede keer afgaat. Opnieuw een waarschuwing? Volgens het FIDE-reglement wordt bij herhaling van de overtreding, de partij verloren verklaard.

De heer Gijssen toont zich verheugd over alles wat hij heeft kunnen doen. Hij bedankt nogmaals heel hartelijk voor de hem hier bewezen eer. Deze dank richt hij ook aan zijn echtgenote die het hem mogelijk heeft gemaakt zijn talloze activiteiten op scheidsrechterlijk en organisatorisch vlak te ontplooiën. In het verleden hebben die hem al veel plezier bezorgd en hij hoopt er in de toekomst ook nog veel plezier aan te beleven. Hij besluit met nogmaals een gemeend hartelijk dank.

De voorzitter sluit de ochtendsessie van de Bondsraad om circa 12.38 uur voor een lunchpauze.

De heer Van der Werf nodigt de aanwezigen uit voor een drankje ter viering van de feestelijke gelegenheid.

Om circa 13.43 uur heropent de voorzitter de vergadering en maakt de aanwezigen opmerkzaam op de presentielijst en verzoekt dringend om tekening.

De heer Avis verwijst naar agendapunt 10 waarvan 10.b. nog niet behandeld is. Dit komt later aan de orde, aldus voorzitter die meedeelt dat de agenda weer gevolgd wordt.

## **8. Buitenlandse Zaken**

De voorzitter geeft de heer Herman Hamers, FIDE-gedelegeerde van de KNSB, het woord. De voorzitter begroet de binnentredende mevrouw Olfers, Juridisch Adviseur van het Instituut Sportrechtspraak (ISR) en heet haar welkom.

De heer Hamers begint met zich aan de aanwezigen voor te stellen. Van 1994-2003 was hij voorzitter van de KNSB. Vergaderingen van de FIDE en de ECU (Europese Schaakunie) woont hij sinds 1995 bij. Vanaf 2002 is hij ook Zonepresident van zone 1. Een Zonepresident is een soort lid van de Executive Board die vergadert in de jaren tussen de tweejaarlijkse General Assembly. In 2014 worden er weer FIDE-verkiezingen gehouden. Met het KNSB-bestuur bestaan goede afspraken. Hij heeft regelmatig contact met de heer Bosch, medewerker bondsbureau. Circa twee keer per jaar spreekt hij met het bestuur. Na FIDE-vergaderingen maakt hij verslagen voor het bestuur en de federaties in zijn zone.

Over de FIDE-verkiezingen buigt hij zich samen met de KNSB-voorzitter. Gestreefd wordt met eventuele, ook Nederlandse, kandidaten voor FIDE-ambten gesprekken te voeren. Met Kasparov die voor het presidentschap kandideert, is dat gelukt. Met de huidige FIDE-president stond een afspraak gepland die deze niet kon nakomen. Deze week bleek hij plots wél in de gelegenheid te zijn. Het korte tijdsbestek was echter spelbreker en de ontmoeting heeft niet plaatsgehad.

De regels rond de rating zijn naar de mening van de heer Hamers het voorbeeld van een goed inhoudelijk resultaat. Het is van belang binnen de commissies tijdig met lobbyen te beginnen. De hele discussie over vals spelen staat op de agenda van de komende General Assembly. Het incident in Roemenië van de frauderende Nederlandse speler zal via de FIDE Ethics Commission aan de orde komen. Samenwerking met andere bonden is uiterst essentieel want als eenling ga je roemloos ten onder. Door het zoeken naar en enthousiasmeren van gelijkgestemden duiken KNSB-brieven over diverse onderwerpen in de General Assembly weer op. Dat is eigenlijk het belangrijkste werk. Feedback van het bestuur van de KNSB acht hij belangrijk.

De KNSB zoekt die samenwerking met West-Europese landen; soms ook met de Verenigde Staten en/of Rusland. Het is niet mogelijk dat altijd ook hier in de vergadering te brengen.

De heer Avis (NHSB) vindt dat een informerend verslag ook voldoet.

De heer Schuering voegt zich bij de vergadering (circa 13.59 uur).

De heer Van der Werf licht toe dat het verslag van de heer Hamers verwerkt wordt in de Rapportage aan de Bondsraad.

De heer De Vries (HSB) refereert aan de discussie (mobiele telefoon) van vanochtend. Volgens de heer Hamers wordt dezelfde discussie bij andere bonden ook gevoerd. Nederland is niet uniek, in België is de zaak nog gecompliceerder door de taaldeling. Er is een voorstel betreffende vals spelen. Mensen worden betrap en dat leidt tot heftige reacties. De FIDE probeert regels te maken om vals spelen te voorkomen. Men stelt als straf bij de eerste overtreding door 18-jarigen of ouder, uitsluiting voor. Het is een fenomeen dat het schaken bedreigt. De mobiele telefoon betreft de vooruitgang van techniek. Daarnaast moet er een werkbare situatie zijn, de bewustwording dat er amateurs zijn naast de professionals. Neem de discussie of je remise kan voorstellen; voor profs ligt dit anders dan voor amateurs. Bermuda heeft voorgesteld door te spelen tot er maar 2 stukken over zijn. Velen waren daartegen. Enerzijds wordt het belang van de kop

indrukken, gezien, anderzijds zijn er de praktische problemen. Het is een actueel onderwerp. De heer Postma (RSB) wil weten of het gebruikelijk is dat spelers met een hoge rating aan lagere bordes plaatsnemen. De heer Hamers antwoordt dat dit in FIDE Teamkampioenschappen gebeurt, men mag echter niet van de van tevoren opgegeven speelvolgorde afwijken.

De heer Bruijns (NBSB) is ook internationaal arbiter; die licentie brengt ook kosten met zich mee. De heer Hamers antwoordt dat de FIDE met de rating een belangrijk instrument in handen heeft. Men is toen ook eisen aan arbiters gaan stellen. Dat vindt de heer Hamers niet bezwaarlijk. De arbiters hebben een voorstel van een antifraude commissie gedaan, met het doel een cursus fraudebestrijding te bieden. De KNSB vindt het niet prettig om hedendaagse arbiters een licentie te laten betalen. Vandaar dat de KNSB in verzet is gegaan. Helaas heeft dit door allerlei vergader technische manipulaties geen positief resultaat opgeleverd. Er is toen onmiddellijk een actie op touw gezet om ook spelers een licentie te laten betalen. Daartegen heeft de KNSB bezwaar gemaakt evenals drie andere landen van de G-15, inclusief Rusland, die op één lijn zitten. Voorlopig is een en ander van de baan.

De heer Roosendaal (SGA) bedankt de heer Hamers voor zijn heldere toelichting. Hij is er nieuwsgierig naar hoe een en ander werkt in diens zone, waarin bijvoorbeeld Schotland en Portugal zitten. Guernsey, Andorra en Jersey hebben zich, aldus de heer Hamers, afgescheiden in een soort small nationzone. Ook in die landen spelen de verschillen tussen amateurs en professionals. Verschillen bestaan maar zijn niet wezenlijk. De voorzitter bedankt de heer Hamers voor zijn toelichting en ook voor het vele werk dat hij buiten deze Bondsraad verricht. De heer Hamers verlaat de vergadering rond 14.13 uur.

## **9. Aansluiting ISR en Tuchtreglement (in aanwezigheid van mevrouw M. Olfers, Juridisch Adviseur ISR)**

Inleidend introduceert de voorzitter mevrouw Olfers als juridisch adviseur van het bureau ISR (Instituut Sport Rechtspraak) dat de KNSB in voorkomende gevallen raadpleegt. Zoals met die vragen gesteld in de vorige Bondsraad aangaande het Tuchtreglement. Mevrouw Olfers is voor deze Bondsraad uitgenodigd met het doel te adviseren over het voorliggende Tuchtreglement waarmee aansluiting bij ISR samenhangt. Daartoe zijn als vergaderstukken aan de Bondsraad voorgelegd:

- 9.a. Presentatiesheets: Wat is ISR
- 9.b. Inleiding aansluiting ISR en Tuchtreglement
- 9.c. Toelichting bij voorstel nieuwe Statuten KNSB
- 9.d. Voorstel nieuwe Statuten KNSB
- 9.e. Voorstel Tuchtreglement KNSB

De voorzitter benadrukt dat de nieuwe Statuten het kernelement zijn. Hierna geeft hij het woord aan mevrouw Olfers.

### **a. Presentatiesheets: Wat is ISR en b. Inleiding aansluiting ISR en Tuchtreglement**

Mevrouw Olfers bevestigt dat zij in haar hoedanigheid als juridisch adviseur ISR aanwezig is. Zij heeft de KNSB geadviseerd met betrekking tot het voorliggende voorstel Tuchtreglement. Het gaat vandaag wel over aansluiting bij de ISR. In dit verband verwijst zij naar 9.a. (Wat is ISR) dat zij kort kan toelichten; vragen kunnen altijd gesteld worden.

De ISR is oorspronkelijk opgericht ten behoeve van de kleinere sportbonden ter professionalisering van hun tuchtrechtspraak. De meeste, circa 45, bonden hebben de tuchtrechtspraak voornamelijk de doping betreffende, bij ISR ondergebracht waar, hoewel op afstand, specifieke kennis op diverse terreinen bestaat. Doping is volgens spreekster echt lastig. Met ingang van 1 januari 2015 wordt de code van de World Anti-Doping Agency (WADA) van kracht waarvoor specifieke kennis vereist is. Vandaar die overdracht aan een college met die specifieke kundigheid. Voor de tuchtrechtspraak in geval van seksuele intimidatie die de meerderheid van de bonden ook liever kwijt dan rijk is, bestaat een aparte kamer. ISR waaraan deskundigen van specifieke sportdisciplines toegevoegd zijn, neemt deze tuchtrechtspraak soms van speciale rechtscolleges over, aldus mevrouw Olfers die ter illustratie een treffend voorbeeld uit de turnsport geeft. Daarnaast houdt ISR zich ook met zaken als mediation, arbitrage en dergelijke bezig. Aansluiting bij ISR vereist wijzigingen van het KNSB-Tuchtreglement. Mevrouw Olfers benadrukt het meest essentiële: rechtspraak door ISR, in het geval van de KNSB in zaken van doping en seksuele intimidatie, geschiedt uit naam en op volledige verantwoordelijkheid van de bond; ISR is dan een orgaan van de bond. Vandaar het grote aantal, vrij juridisch-technische, wijzigingen plus verwijzingen naar ISR. Zij verklaart zich bereid om vragen te beantwoorden.

De heer Avis (NHSB) heeft een aantal aanvullingen op de Statuten, maar wil graag een "voor"vraag stellen: hoe is de opsporingsfase geregeld?

Mevrouw Olfers antwoordt dat, in geval van de KNSB betreffende seksuele intimidatie en doping, bijvoorbeeld dopingopsporing tot de verantwoordelijkheid van de Dopingautoriteit behoort. ISR als tuchtrechtelijk college houdt zich niet met opsporing bezig. Aanbrengen van de zaak doet de bond zelf, eventueel met ISR-hulp.

De heer Boot (SGA) vraagt wat wij, schakers, onder doping verstaan. Als we doping zien als een onjuiste, onrechtmatige manier om prestaties te verhogen, dan gelden voor de verschillende sportdisciplines, ook verschillende soorten middelen als doping. Wat is schaakdoping?

Mevrouw Olfers benadrukt dat zij de boodschapper, niet de bedenker van het kwaad is. Wat betreft sprekers vraag - wat is schaakdoping? - verwijst zij, bij gebrek aan een definitie, naar alles wat op de dopinglijst staat. De dopinglijst is een resultaat van een poging, op wereldniveau, van harmonisering en uniformering voor alle sporten. Schaken is een duursport. Het gebruik van een middel als Epo is voor de schaker verboden. Mevrouw Olfers benadrukt dat NOC\*NSF gedwongen is zich te richten naar de door de betreffende autoriteiten inzake doping en seksuele intimidatie uitgevaardigde richtlijnen en kwaliteitscriteria.

De heer Both (LeiSB) heeft een juridische vraag betreffende de doorwerking van deze bepalingen. Individuen zijn lid van de KNSB en kunnen via statuten gedwongen worden. Regionale bonden hebben dezelfde bepalingen in de statuten om zich te houden aan de bepalingen van de KNSB. Dit in tegenstelling tot de verenigingen die geen lid van de KNSB zijn en dus niet gebonden aan het KNSB-Tuchtreglement. Hoe lossen we dat probleem op?

Twee te onderscheiden zaken, aldus mevrouw Olfers, namelijk doping en seksuele intimidatie, indien de KNSB zich bij ISR aansluit. De heer Both doelt niet op doping. Mevrouw Olfers stelt vast dat het dan gevallen van seksuele intimidatie betreft. Het ideale systeem is de doorwerking: alle statuten aan elkaar aangepast, in de zin dat een individu daaraan ook gebonden is. Normaal gesproken compromitteren verenigingen zich aan de regionale bonden. Een incident, eventueel schorsing op verenigingsniveau zou op bondsniveau bekend gemaakt moeten worden. Zelfoplossing binnen de vereniging kan dan plaatshebben. De bond kan de kwestie voorleggen aan de ISR.

Er bestaan twee opties voor binding: via lidmaatschap, via overeenkomst of stilzwijgend. Het laatste is niet chic, aldus mevrouw Olfers die een voorstander is van het vastleggen, zoals in statuten. Zij wijst op het sanctiemechanisme dat de bond bezit, namelijk de schorsing.

Vijfhonderd verenigingen overhalen de statuten te veranderen, lijkt de heer Both geen begaanbare weg; hoe wordt dan een toch werkbare oplossing gevonden?

Aan de hand van een voorbeeld benadrukt mevrouw Olfers het feit dat, haars inziens, het verenigingsbestuur verantwoordelijkheid hoort te kennen en te nemen. Zij is eveneens van mening dat om de zoveel jaar her beschouwing van statuten wenselijk is.

De heer Avis, aldus voorzitter, heeft uitgelegd dat een lid van een vereniging, lid is van de KNSB en daarom gehouden aan KNSB-reglementen. De heer Both merkt op dat het juridische aspect hem verontrust, niet het verschil van inzicht.

De heer De Weerd (RSB) vraagt naar de reikwijdte van de schorsing in geval van aansluiting bij ISR.

Mevrouw Olfers verwijst naar het reglement Seksuele Intimidatie op de ISR-website dat, in geval van KNSB-aansluiting, integraal onderdeel uitmaakt van de KNSB-reglementen die op alle leden, ook individuen, van toepassing zijn. De bond heeft de zeggenschap, daar de schorsing op bondsniveau is, en dan heeft de vereniging zijn eigen bevoegdheid.

De heer De Vries (HSB) heeft een suggestie voor een mogelijke oplossing. Namelijk, om als regionale bonden gedurende de periode van de schorsing clubs te royeren die onderdak bieden aan spelers die zich aan seksuele intimidatie hebben schuldig gemaakt. Regeling van alles is mogelijk, aldus mevrouw Olfers, daar de regionale bond zeggenschap heeft over zijn leden, de verenigingen.

De heer Postma (RSB) meldt dat de RSB een zaak van seksuele intimidatie heeft aangekaart bij de KNSB-vertrouwenspersoon. Naar bleek, viel er ondanks reglementering niets aan te doen. De intimidatie moet dan nog te bewijzen zijn; maar de, van seksuele intimidatie verdachte, persoon speelt nog gewoon bij zijn club. Als RSB bezwaar aangetekend, maar dat zette geen zoden aan de dijk.

Mevrouw Olfers bevestigt dat de bewijsbaarheid in dit soort type zaken moeilijk is. Zij schetst de route: indienen bij de bond die informatie verzamelt; dan wordt de stichting Sportrechtspraak benaderd, waarna de commissie Seksuele Intimidatie de zaak oppakt. Als de persoon geen lidmaatschapsverhouding met club of bond heeft zoals een coach, is de zaak, zo heeft de ervaring geleerd, nog lastiger.

De heer Van Aurich (PL) vraagt om verduidelijking. ISR-aansluiting houdt in dat de KNSB ISR-reglementen overneemt zonder er invloed op te kunnen uitoefenen? Normaliter moeten reglementen van de KNSB de Bondsraad passeren. Dit zou betekenen dat de Bondsraad elke wijziging van een ISR-reglement zou moeten ratificeren. En wat, wanneer de Bondsraad verwerpt?

Mevrouw Olfers preciseert dat het alleen die twee reglementen doping en seksuele intimidatie betreft. Wat betreft verwerping van wijzigingen van het Doping- alsook van het andere reglement, merkt zij op dat een dergelijke handelwijze de relatie met NOC\*NSF aantast, de binding zelfs non-existent kan maken. In de reglementen zijn de kwaliteitscriteria begrepen die NOC\*NSF zijn leden, aangesloten bonden, oplegt. Deze eisen zijn factoren van het NOC\*NSF-subsidiebeleid.

Het bestuur kan de Bondsraad - om het werkzaam te houden - op gezette tijden informeren over fundamentele wijzigingen van de verschillende reglementen, mede ter toetsing van eerder genomen beslissing. De voorzitter legt uit dat het bestuur met instemming van de Bondsraad, bewust heeft gekozen

voor het binden aan het collectief NOC\*NSF. De aansluiting bij NOC\*NSF betekent inleveren van een stukje autonomie in ruil voor. Dat zou nu ook kunnen.

Mevrouw Olfers voegt eraan toe dat het melden van wijzigingen een verplichting van het bestuur is.

De Bondsraad aanvaardt in dank de toezegging van het bestuur bij monde van de voorzitter.

De heer Oosterhout (SGS) wil weten of een ISR-uitspraak zich uitstrekt tot andere sportbonden. Mevrouw Olfers deelt mee dat NOC\*NSF deze regeling mede heeft getroffen, omdat gebleken is dat personen na bewezen seksuele intimidatie en bestraffing door de eigen bond dan wel de ISR, van bond verwisselen. Een begin met een registratiesysteem ten behoeve van sportbreed gebruik is gemaakt. Op deze zogenaamde zwarte lijst staat ook de lengte van de schorsingsperiode. Gevraagd wordt of de betrokkene in lengte van dagen op deze lijst vermeld blijft. Mevrouw Olfers legt uit, dat onder andere daarom het bureau ter bescherming van persoonsgegevens deze lijst aan een strikt onderzoek heeft onderworpen, mede vanwege opnieuw de wens naar sportbrede uniformering.

De voorzitter sluit de informatieronde af.

#### c. Toelichting bij voorstel nieuwe Statuten en d. voorstel nieuwe Statuten

Op uitnodiging van de voorzitter neemt mevrouw Olfers het woord voor een korte toelichting. Zij deelt mee dat in dit voorstel de gewijzigde teksten in cursief zijn aangegeven. Wat betreft artikel 2 is vanuit juridisch oogpunt vereist dat commissies en tuchtcolleges een orgaan van de bond zijn. De sportrechtspraak eist ook individueel lidmaatschap van de bond hetgeen de KNSB in zijn statuten al kent. Artikel 8 betreft ISR-bevoegdheid in geval van beëindiging van lidmaatschap. Verplichtingen moeten duidelijk uit de Statuten blijken (artikel 9). Naast een statutenwijziging is het belangrijk dat het KNSB-bestuur de bevoegdheid van het sluiten (en ontbinden) van de overeenkomst met het ISR (artikel 10) bezit. Het ISR is afhankelijk van goede, dichtgesloten bepalingen, vandaar dat in de artikelen (onder andere 15 en verder) de reglementen terugkomen. Deze reglementen zijn verplichtend. Zij vermeldt nogmaals dat 45 bonden de KNSB zijn voorgegaan.

De heer Avis (NHSB) heeft een aantal vragen bij het Bondsbureau al ingediend die onder andere de volgende artikelen betreffen.

Artikel 5.1 en 5.2. Tekstuele herschikking van 5.2. en 5.3. met betrekking tot regionale en bijzondere bond en 5.1. (definitie lid).

Artikel 7.1. Artikel 7.1. en 7.2 zijn hetzelfde; één artikel dient geschrapt te worden.

Artikel 8.3. Wat, indien een regionale of bijzondere bond zich schuldig maakt aan seksuele intimidatie of het dopingreglement overtreedt?

Mevrouw Olfers' vraag aan de heer Avis is of het niet een individu of een groep individuen (bijvoorbeeld bestuur) zich aan seksuele intimidatie of doping maakt. In de reguliere strafrechtspraak kunnen organen e.d. bonden aangepakt worden; de tuchtrechtspraak betreft het individu.

Artikel 9.1. Moeten hieraan niet de reglementen van de FIDE toegevoegd worden?

Volgens mevrouw Olfers is het netjes om op te nemen, hoewel de macht van internationale bonden vaak groot is. Zij laten zich over het algemeen in gevallen van het opleggen van schorsing niet weerhouden door enig reglement van de nationale bond. Zij vervolgt met te verwijzen naar artikel 17.7 waarin onder andere de FIDE genoemd wordt.

Artikel 9.2. sub a. Verwijzend naar de eerdere gedachtewisseling van mevrouw Olfers en de heer Both, wil de heer Avis een aanvullende bepaling dat ook het eigen lid zich bindt. In dit verband geeft de heer Avis een voorbeeld. Oudere maakt zich schuldig aan seksuele intimidatie jegens jongere. Overtreder speelt bij de senioren en ondanks schorsing wordt hem toegestaan intern zijn potje te spelen.

Het mooiste, zoals eerder gezegd, aldus mevrouw Olfers, zou zijn wanneer de statuten op alle niveaus zouden aansluiten. Bonden zijn begonnen met het aansporen van hun verenigingen om de statuten stapsgewijs aan te passen. Tegelijkertijd wordt de soep niet zo heet gegeten als hij opgediend wordt. Vaak wordt een schorsing door de vereniging overgenomen. Schorsing blijft schorsing, aldus mevrouw Olfers die ook wijst op de corrigerende werking van het besef van imagooverlies bij het negeren van een schorsing, voor de sport en de bond zelf. De heer Avis vreest dat in de praktijk in de schaakvereniging een oogje toegeknepen zal worden. Mevrouw Olfers vraagt zich af wat dan de mening is over een schaakvereniging die de schorsing van de bond in de wind slaat. De bond kan de club toch sanctioneren?

De heer Wissink vraagt en krijgt het woord. De heer Wissink geeft aan dat hij als recent toegetreden lid van het KNSB-bestuur, relatief een buitenstaander is. Volgens hem worden individuele verenigingen geholpen met regelingen als deze. Dat reglementen allemaal niet aansluiten, is niet zo fraai, maar dan wordt deze bijstand op juridisch vlak aangeboden. Als bestuurder van een plaatselijke schaakclub, die hij is, zou hij er echt mee geholpen zijn. Er is ook nog een professionele organisatie die bemiddelt door het KNSB-bestuur daarbij te helpen. Hij begrijpt de vragen over dat het allemaal niet zo netjes past, wel. Alleen niet dat het het kritische punt is om deze hulp af te slaan. Je verliest je subsidie en daarbij veronachtzaam je het aspect van hulp. Wat hij niet begrijpt, is de achtergrond van de vraagstelling, van het maken van een probleem dat geen probleem is.

De heer Wissink meent in de vergadering weerstand te proeven om dit te regelen. Hij legt uit waarom hij als bestuurslid van een plaatselijke schaakclub geconfronteerd met een geval van seksuele intimidatie, blij zou zijn met die mogelijkheid van doorverwijzing. Het is het gemis aan kennis, menskracht en geld. De heer Avis benadrukt weer dat hij niet contra, juist pro regeling is. De heer Wissink antwoordt dat zijn betoog niet tegen de heer Avis als persoon gericht is.

De heer Avis vervolgt met artikel 10. Wanneer ISR blundert, wie is aansprakelijk? Is dat de bond? Mevrouw Olfers bevestigt dat de bond aansprakelijk blijft.

Artikel 14. Hij stelt voor dat elke bond, ongeacht het aantal leden, in de Bondsraad één stem heeft en één vertegenwoordiger. Het staat de bond vrij meer mensen af te vaardigen; zij hebben geen stemrecht.

De voorzitter wil nu verduidelijken dat wijziging van de statuten is voorgesteld daar, waar dat nodig is voor de aansluiting bij ISR. Behalve de tweederde meerderheid bij stemming (artikel 18.d) is er niets gewijzigd, zie ook de toelichting. Wat de heer Avis nu voorstelt, wil voorzitter meenemen wanneer modernisering van de statuten aan de orde gebracht wordt. Uit de Toekomstdiscussie vanochtend bleek, volgens de voorzitter, dat het moment van radicale statutenverandering naderbij komt. Hij benadrukt niet tegen wijziging te zijn. Nu is echter niet het moment een dergelijke discussie ontketenen.

De heer Avis meende twee vliegen in één klap te slaan; met doorschuiven heeft hij ook vrede.

Artikel 15. Volgens de heer Avis kunnen bijzondere bonden ook overtredingen begaan: moeten deze niet aangepakt worden? Persoonlijk zou de heer Avis daarvan voorstander zijn.

Mevrouw Olfers herhaalt dat tuchtcolleges alleen individuen aanpakken. Mocht een bestuur aansprakelijk gesteld worden, dan moeten alle bestuurders, de individuen, voor het tuchtcollege verschijnen.

De heer Van Aurich (PL) verklaart dat zijn kanttekeningen al aan de orde zijn gekomen.

De heer De Vries (HSB) wil weten of een schorsing in een andere sportbond, bij de KNSB doorgevoerd dient te worden.

Mevrouw Olfers deelt mee dat dit wel dient te gebeuren wanneer de persoon in kwestie voorkomt op de zwarte lijst van Seksuele Intimidatie. En wat doping betreft, werkt het ook horizontaal.

De heer Postma (RSB) heeft een praktische vraag. Gebeurt de invulling van de wijziging van de statuten collectief of via de notaris? Is er een compensatie, en zo ja van wie, zoals in het verleden van de KNSB (€ 200)? En betaalt Veiliger Sport Klimaat (VSK) 80%?

Mevrouw Olfers antwoordt dat de VSK 80% betaalt aan de nationale bond voor gemaakte kosten van statutenwijziging, niet aan onderafdelingen.

In het bestuur, aldus de voorzitter, hebben wij ons op dit moment nog niet voorbereid. Indien de Bondsraad positief beslist over aansluiting bij ISR, hoeft de statutenwijziging niet onmiddellijk in dit jaar plaats te hebben. Dit kan geleidelijk gebeuren.

De heer Kroeze (NOSBO) wijst, naar aanleiding van de ingevoegde artikelen 16 en 17, op artikel 18.2. De voorzitter constateert dat 18.2 geen wijziging is; de tekst dateert van 1837. De heer Kroeze heeft zijn opmerking geplaatst met het oog op eventuele verwijzingen. De voorzitter bedankt de heer Kroeze.

De heer Bruijns (NBSB) legt mevrouw Olfers het volgende voor, damesschaak betreffend. In een verslag van een schaakvereniging op het internet werden de dames denigrerend neergezet. De dames waren er niet over te spreken. Ondanks de poging om de webmaster van de vereniging te bewegen het verslag van de site te halen, is dit niet gebeurd. Heeft het ISR een soort snelrecht?

Mevrouw Olfers geeft aan dat het bestuur hierin een eigen verantwoording heeft om te bepalen of een dergelijke zaak naar ISR wordt verwezen. Haar ervaring is om te zoeken naar een andere wijze van oplossen zoals mediation, wat ISR kan verzorgen. ISR wordt vaak ingeschakeld voor zaken van een zwaarder kaliber. Haar tip, misschien ook aan de bond, is het Vertrouwenspunt Sport dat hierin heel goed kan raden.

Aan de hand van een praktijkvoorbeeld vult mevrouw Olfers aan dat soms een stel lichte vergrijpen met bepaalde tijdsduur toch tot een grote zaak kunnen leiden die wel naar het ISR kan worden verwezen.

De heer Roosendaal (SGA) wil weten of in het geval van dopingschorsing door een andere sportbond, een schaakvereniging de overtreder dient te weigeren.

Mevrouw Olfers raadt overleg met de Dopingautoriteit aan. Het schijnt niet de bedoeling te zijn dat iemand eenvoudig naar een andere sport kan overstappen. Lance Armstrong (ex-meervoudig Tour de France-winnaar) stapte niet over naar een andere sport, maar fietste een rondje bij een professionele, organisator die niet bij een bond is aangesloten. Hij kan echter niet aan de slag in een bond die aangesloten is bij IOC en/of NOC\*NSF.

Vervolgens refereert de heer Roosendaal aan de door de heer Avis geadviseerde aansluiting bij de sancties van de FIDE. De heer Roosendaal is daar geen voorstander van, omdat hij geen groot vertrouwen in de FIDE bezit.

Afrondend verwijst de heer Roosendaal naar de zwarte lijst van de Seksuele Intimidatie. Er schijnt maar één naam op te staan. Hij vraagt mevrouw Olfers om bevestiging.

Mevrouw Olfers legt uit dat alle bonden voor het Centraal Bureau Persoonsgegevens eerst hun statuten en reglementen op orde moesten hebben. En pas nadat aan dat criterium voldaan is, kan die lijst gevuld worden. Er zijn volgens mevrouw Olfers veel meer zaken. Bonden die met veel kinderen werken, hanteren een eigen lijst.

Indien stemming door de Bondsraad niet verlangd wordt, stelt de voorzitter voor, om de Statuten zoals zij met Toelichting voorliggen, te aanvaarden. Het vereiste quorum voor Statutenwijziging is aanwezig.

**Besluit:** De Bondsraad keurt de Statuten, met inachtneming van genoemde tekstuele wijzigingen, conform het voorstel goed.

De voorzitter wil nu graag eerst afscheid nemen van mevrouw Olfers. Namens allen bedankt hij mevrouw Olfers voor al haar inspanningen; ook voor die zij buiten deze vergadering verricht heeft.

#### 9.e. Voorstel Tuchtreglement

De voorzitter nodigt de Bondsraad uit te reageren.

De heer Schotanus (LiSB) deelt mee dat de door hem ingediende opmerkingen vrijwel allemaal in deze nieuwe versie van het Tuchtreglement zijn verwerkt. Hij mist nog de bepaling dat leden van het tuchtcollege geen relatie kunnen hebben met casus, persoon of vereniging die het betreft. Hij vervolgt met een algemene opmerking. De meeste door hem aangegeven taalfouten zijn verbeterd. Om de laatste puntjes op de i te zetten biedt hij zich aan om dit samen met de opsteller te doen in plaats van voor deze microfoon.

De heer Van der Werf licht toe waarom voor het ruime aantal van zeven leden van de tuchtcommissie gekozen is. Juist om de reden die de heer Schotanus mist: opdat het tuchtcollege, bestaande uit drie leden, in ieder geval kan functioneren, ook als betrokkenheid van een lid van de tuchtcommissie die uit zeven leden bestaat, mocht blijken. Voor het onafhankelijkheidsaspect verwijst hij naar artikel 2.2.

De voorzitter concludeert dat het inzicht van bestuur en van de heer Schotanus niet verschilt. Wanneer de heer Schotanus de noodzaak van integriteit explicieter vermeld wil hebben, is daartegen geen bezwaar. De heren Schotanus en Van der Werf zullen gezamenlijk aan het eind van de Bondsraad de formulering in het reglement aanpassen.

Daarop vraagt en de voorzitter de goedkeuring van de Bondsraad voor het Tuchtreglement.

**Besluit:** De Bondsraad keurt het Tuchtreglement, met inachtneming van de genoemde tekstuele wijziging, conform het voorstel goed.

### 10. KNSB Competitie

#### 10.a. Wijziging KNSB Competitiereglement en Bekerreglement

Zie de ochtendsessie.

#### 10.b. Ingekomen post NHSB: Wijziging reiskostenregeling KNSB Competitie (postnr. 1394)

Inleidend deelt de voorzitter mee dat het bestuur blanco tegenover het NHSB-voorstel staat; daarna nodigt hij de NHSB uit voor een toelichting. De heer Avis (NHSB) is van mening dat de in het Competitiereglement vermelde reiskostenvergoeding aan de bezoekende club (artikel 35) niet meer van deze tijd is en stelt daarom afschaffing voor. Wat betreft artikel 36 stelt de NHSB een wijziging voor waarin sub Bondsbureaukosten – wat zijn die eigenlijk? - de door de KNSB uit te keren scheidsrechtervergoeding expliciet vermeld is, want ook een arbiter moet leven.

Volgens de heer Van der Werf dateren de Bondsbureaukosten nog uit de tijd toen prijzen en andere zaken als klokken, kosten als drukwerk, urenrekening en dergelijke, met indexering op gezette tijden, ten laste van de KNSB kwamen. De reiskostenregeling is gebaseerd op een soort herverdelingsmechanisme. In het algemeen hebben de in Groningen, Limburg en Zeeland gevestigde verenigingen er voordeel van en andere, centraler gelegen, nadeel.

De heer Vermue (ZSB) deelt mee dat de Zeeuwse Schaakbond geen voorstander van het NHSB-voorstel is. Deelname aan een toernooi, is een keuze uit vrije wil. Competitie is voor een vereniging geen keuze, eerder een verplichting.

Ook de NOSBO is tegen. De voorgestelde afschaffing zal problemen opleveren; daarbij is het NHSB-voorstel laat ontvangen. Een jaar van tevoren, zou prettiger zijn. De voorzitter benadrukt dat het ingezonden stuk vrij kort voor de Bondsraad is ontvangen en doorgestuurd. Als de regionale bond het eerst met de achterban wil bespreken, dan kan de beslissing naar een volgende vergadering getild worden.

De heer De Vries (HSB) merkt op dat de HSB weinig grote afstanden hoeft te reizen. Een stukje solidariteit met degenen die niet in deze luxueuze positie verkeren, doet de HSB toch voorstander van de huidige situatie blijven.

De heer Roosendaal (SGA) deelt mee dat in de SGA de meningen uiteenliepen. In geval van stemming zal de SGA-stem blanco zijn.

De voorzitter wil namens het bestuur toch de mening van de Bondsraad weten over het feit of er nu al gestemd moet worden over het NHSB-voorstel of naar aanleiding van de hier ter vergadering gemaakte opmerkingen, over zes maanden opdat regionale bonden de gelegenheid geboden wordt met hun achterban te overleggen.

De heer Vermue (ZSB) geeft te kennen niet zozeer contra stemming nu te zijn. Bij uitkomst van afschaffing vreest hij echter de ingangsdatum die voor doorvoering een struikelblok zal zijn. Daarop wordt door het bestuur toegezegd dat in dat geval de invoering van de afschaffing per 1 september 2015 zal zijn.

**Besluit:** Het NHSB-voorstel, afschaffing reiskostenvergoeding in Competitiereglement, wordt in stemming gebracht en door de Bondsraad verworpen.

## 11. Rapportage aan Bondsraad

De Bondsraad neemt instemmend kennis van de rapportage.

## 12. Rondvraag

12.1. De heer Kroeze (NOSBO) komt terug op agendapunt 10.a. en vraagt naar de letterlijke tekst van artikel 20.5. nu, in het geval dat de mobiele telefoon voor de tweede keer afgaat. Eigenlijk geen rondvraagpunt aldus de voorzitter die de heer Van der Werf vraagt de nu valide tekst voor te lezen. Deze bevestigt dat de wijziging van de betreffende formulering "...dan verliest die speler de partij." dient te zijn "*... dan krijgt die speler een waarschuwing.*"

Als dezelfde vraag opnieuw gesteld wordt, verwijst de heer Rongen naar de betreffende opmerking van de heer Gijssen, namelijk dat bij de tweede waarschuwing volgens het FIDE-reglement de mogelijkheid bestaat om de partij verloren te verklaren. Dat element, aldus voorzitter, dat wilde men in deze vergadering juist niet. De heer Kroeze merkt op dat de NOSBO het dan accepteert. Echter mét de constatering dat voor de lunchpauze een en ander zowel van de kant van het bestuur als van de Bondsraad rommelig behandeld is, wat hij betreurt.

De voorzitter deelt zijn mening aangaande de rommeligheid. Hij belooft een consistente tekst die rekening zal houden met de Bondsraadspraken die overigens afwijkend van het bestuursvoorstel waren. De heer Van der Werf maakt een voorbehoud daar hij de tekst van het FIDE-reglement niet uit zijn hoofd kent. Hij neemt aan dat het afgaan van een mobiele telefoon daarin niet meer genoemd zal worden, omdat men geacht wordt bij FIDE-evenementen geen mobiel bij zich te hebben.

12.2. De heer Roosendaal (SGA) heeft een mogelijke aanbeveling over toernooien die in het Jaarverslag vermeld worden; een mogelijk criterium kan zijn of een toernooi wel of niet op teletekst verschijnt. De voorzitter verwoordt het bestuursstandpunt dat deze beslissing in eigen hand gehouden dient te worden vanwege een toevallige aanwezigheid. De voorzitter legt uit dat het een te fragiele basis is: het op dit moment bestaan van een pro schaken-relatie met Teletekst is geen garantie voor de toekomst zonder die relatie.

12.3. Met het voorbeeld van tussentijdse opzegging van een tijdschriftabonnement dat een jaar geldig is, vraagt de heer Roosendaal aandacht voor het volgende. Wisseling van club en dus opzegging van het lidmaatschap tijdens het KNSB-contributiejaar (kalenderjaar) lijkt in te houden dat een KNSB-ratinglidmaatschap betaald moet worden om aan een KNSB-evenement te mogen deelnemen gedurende het - tot en met 31 augustus lopende en betaalde – competitieseizoen.

De voorzitter zegt onderzoek door de heer Van der Werf toe. (Toezegging)

De heer De Weerd (RSB) informeert de Bondsraad dat hem gebleken is dat mensen die tussentijds opzeggen, Schaakmagazine niet meer tot het einde van het betalingsjaar ontvangen. In een contact met het Bonds bureau werd dit bevestigd.

De voorzitter zegt toe dat dit onderzocht zal worden door de heer Van der Werf. (Toezegging)

12.4. De heer Postma (RSB) doet de suggestie van Schakers voor Schakers, een soort LinkedIn maar dan specifiek voor schakers. Schakers kunnen ook op andere terreinen wijzer van elkaar worden.

De voorzitter zegt toe dat deze suggestie ook in de gedachteontwikkeling van de heer Van der Werf wordt meegenomen.

## 13. Sluiting

De voorzitter bedankt de Bondsraadleden voor hun aanwezigheid en verklaart de vergadering om 16.00 uur voor gesloten.

## KONINKLIJKE NEDERLANDSE SCHAAKBOND

Aan De (plaatsvervangende) leden van de Bondsraad  
Van Algemeen Bestuur  
betreft Toezeggingen en Besluiten Bondsraad 14 juni 2014

---

### **Toezeggingen gedaan aan Bondsraad op 14 juni 2014**

#### Naar aanleiding van Meerjarenbeleid

De heer Postma heeft gevraagd om agendering van Jeugdschaak/Schoolschaak in deze vergadering. Gezien de al volle agenda was dit niet meer mogelijk. Jeugdschaak, zo benadrukt de voorzitter, is een centraal thema en kan niet vanachter de bestuurstafel alleen geregeld worden; inzet van de regionale bonden en verenigingen is essentieel. De voorzitter zegt agendering voor de volgende Bondsraad toe.

#### Naar aanleiding van Aansluiting ISR en Tuchtreglement

Het bestuur kan de Bondsraad - om het werkzaam te houden - op gezette tijden informeren over fundamentele wijzigingen van de verschillende reglementen, mede ter toetsing van eerder genomen beslissing

#### Naar aanleiding van de Rondvraag

- Met het voorbeeld van tussentijdse opzegging van een tijdschriftabonnement dat een jaar geldig is, vraagt de heer Roosendaal aandacht voor het volgende. Wisseling van club en dus opzegging van het lidmaatschap tijdens het KNSB-contributiejaar (kalenderjaar) lijkt in te houden dat een KNSB-ratinglidmaatschap betaald moet worden om aan een KNSB-evenement te mogen deelnemen gedurende het - tot en met 31 augustus lopende en betaalde – competitie seizoen. De voorzitter zegt onderzoek door de heer Van der Werf toe.
- De heer De Weerd (RSB) informeert de Bondsraad dat hem gebleken is dat mensen die tussentijds opzeggen, Schaakmagazine niet meer tot het einde van het betalingsjaar ontvangen. In een contact met het Bondsbureau werd dit bevestigd. De voorzitter zegt toe dat dit onderzocht zal worden door de heer Van der Werf.

### **Besluiten Bondsraad 14 juni 2014**

- De Bondsraad dechargeert het KNSB-bestuur voor het gevoerde financiële beleid in 2013.
- De Bondsraad besluit dat voor overtreding van de huidige regeling ten aanzien van mobiele telefoons uitsluitend waarschuwingen gegeven worden; dit is van kracht voor de gehele KNSB Competitie.
- De Bondsraad keurt de voorgestelde Wijziging van het KNSB Competitiereglement en Bekerreglement conform het voorstel goed, met uitzondering van artikel 20.5.
- De Bondsraad keurt de Statuten, met inachtneming van genoemde tekstuele wijzigingen, conform het voorstel goed.
- De Bondsraad keurt het Tuchtreglement, met inachtneming van de genoemde tekstuele wijziging, conform het voorstel goed.
- Het NHSB-voorstel, afschaffing reiskostenvergoeding in Competitiereglement, wordt in stemming gebracht en door de Bondsraad verworpen.



## Actiepuntenlijst na Bondsraadvergadering 14 juni 2014

Opvoer- datum	nr.	Actie- houder	Actie	Actuele status	Deadline
------------------	-----	------------------	-------	----------------	----------

### legenda

AB	Algemeen Bestuur
BB	Bonds bureau
BR	Bondsraad

## KONINKLIJKE NEDERLANDSE SCHAAKBOND

aan De (plaatsvervangende) leden van de Bondsraad  
van Algemeen Bestuur  
betreft Overzicht aantal uit te brengen stemmen in de Bondsraad in het jaar 2014  
cc  
dd 14 januari 2014  
nr 14/AZbr/0198/PV

---

Deze aantallen zijn gebaseerd op de ledentallen per 1 januari 2014.

<b>Bond</b>	<b>aantal leden</b>	<b>aantal stemmen</b>
FSB	687	2 x 4 = 8
NOSBO	909	2 x 4 = 8
SBO	813	2 x 4 = 8
OSBO	2193	2 x 7 = 14
SGS	2143	2 x 7 = 14
SGA	1263	2 x 5 = 10
NHSB	2103	2 x 7 = 14
LeiSB	795	2 x 4 = 8
HSB	1149	2 x 5 = 10
RSB	1760	2 x 6 = 12
ZSB	494	2 x 3 = 6
NBSB	1692	2 x 6 = 12
LiSB	794	2 x 4 = 8
NSVG	31	1 x 1 = 1
NBvS	36	1 x 1 = 1
NBC	144	1 x 2 = 2
CSVN	154	1 x 2 = 2
ARVES	13	1 x 1 = 1
Ind.Leden	2291	1 x 7 = 7
<hr/>		
Totaal	19464	146