

Concept notulen van de Algemene Vergadering van de KNSB, gehouden op zaterdag 17 juni 2017 in NDC Den Hommel te Utrecht, aanvang 10.30 uur.

---

*De Bondsraad vergaderde in de volgende samenstelling:*

Bond	Stemmental <i>ongeacht</i> aantal aanwezigen	Afgevaardigden
FSB	2 x 4 = 8	A. van der Heide, B. van der Zwaag
NOSBO	2 x 4 = 8	R.P. Kroezen, F. van Amerongen
SBO	2 x 4 = 8	E. Blom, P.H.A.J. Goud
OSBO	2 x 7 = 14	D. Hoogland, N.J. Bosman
SGS	2 x 7 = 14	H.T. Wagenaar, J.J. Schuil
SGA	2 x 5 = 10	E.M.M. Roosendaal, J. Boonstra
NHSB	2 x 6 = 12	A.F.R. Avis, A.F. Strik
LeiSB	2 x 4 = 8	W. Zwinkels, E.H. Fraikin
HSB	2 x 5 = 10	A.E. Dekker, D.V. Karagantcheff
RSB	2 x 6 = 12	A. Ayala, P. de Weerd
ZSB	2 x 3 = 6	A.B.C.H. Vermue, P. Greefhorst
NBSB	2 x 6 = 12	L.H.M. van Gelder, A.M.P.D. Bruijns
LiSB	2 x 4 = 8	Y. Mengerink
NSVG	1 x 1 = 1	afgemeld
NBvS	1 x 1 = 1	J.C. Uitenbroek
NBC	1 x 2 = 2	J.P.M. van Doorn
CSVN	1 x 2 = 2	afgemeld
ARVES	1 x 1 = 1	R.A.J.A. Olthof
Pers. Leden (PL)	1 x 8 = 8	H. Eppinga

*Overige aanwezigen:*

**Algemeen Bestuur**

M.H.K. van Amerongen, voorzitter  
A. Baas  
E.H. Rebers  
J. Stomphorst  
J.P.A. Wissink  
F.J.M. Lommers

**Bonds bureau**

D.U.C. Tjiam  
J. Bosch  
T. Können, notulist

**Ereleden/leden van verdienste**

F.G. Maas

**Afwezig m.k.**

Afvaardiging NSVG  
Afvaardiging CSVN  
A.A. Schuering  
J. de Boer  
M. Bosman

**Toehoorders**

J.P. de Vries (voorzitter FAC)  
M. Degeling

*Omwille van de leesbaarheid is telkens na de eerste keer dat een persoon wordt genoemd de aanduiding dhr. of mw. weggelaten.*

### **Voorafgaand aan de opening**

Voor de officiële opening geeft *dhr. Schuil (SGS)* een toelichting op het traject naar samenwerking tussen OSBO, SBO en SGS. Het traject is begonnen in 2015 en wordt naar verwachting in 2018 afgesloten met een document met aanbevelingen. De bedoeling is dat er een samenwerkingsblauwdruk ontstaat waar ook andere bonden gebruik van kunnen maken. Zo kan het georganiseerde schaak in Nederland van onderaf naar een districtenstelsel groeien, waar voorstellen ter invoering van bovenaf het in het verleden niet hebben gehaald. Het slotdocument zal met de andere bonden en de KNSB worden gedeeld.

### **1. Opening**

Om 10.31 uur opent *de voorzitter* de vergadering.

### **2. Mededelingen en ingekomen post**

Er is bericht van verhindering ontvangen van de NSVG, de CSVN en van de leden van verdienste *dhr. De Boer (NHSB)*, *dhr. Bosman* en *dhr. Schuering*. Namens de NBC is *dhr. Van Doorn* aanwezig.

In deze vergadering vertegenwoordigt *dhr. Eppinga* als opvolger van *dhr. Van Aurich* voor de eerste keer de Persoonlijke Leden. Na zich te hebben voorgesteld spreekt hij het voornemen uit de persoonlijke leden te stimuleren zich met ideeën, klachten e.d. bij hem te melden.

Er is een mail ontvangen van *dhr. Dekker (HSB)*. De mail heeft betrekking op het jaarverslag (agendapunt 5), de rapportage aan de Bondsraad (agendapunt 11) en de notulen van de vorige Bondsraadvergadering (agendapunt 12). De punten in de mail zullen bij het betreffende agendapunt worden genoemd.

### **3. Wijzingen samenstelling bestuur**

*De voorzitter* trekt het boetekleed aan: zij heeft er het afgelopen najaar niet aan gedacht dat *dhr. Wissink* in de Algemene Vergadering van 10 december 2016 had moeten worden voorgedragen om te worden herbenoemd als bestuurslid. Het verlopen van zijn termijn heeft *Wissink* niet verhinderd om door te werken. Het voorstel hem met terugwerkende kracht vanaf december 2016 voor een tweede termijn te benoemen wordt bij acclamatie aangenomen.

### **4. Financiële zaken**

- *Jaarrekening 2016*

*Dhr. Baas* complimenteert de nieuwe KNSB-directeur *dhr. Tjiam* en het bondsbureau met het feit dat de financiële jaarstukken op tijd zijn afgekomen. De bond is financieel in een rustiger vaarwater terechtgekomen. Het bestuur volgt met alertheid de ontwikkelingen bij NOC\*NSF (zie ook onder het kopje *Verslag FAC*).

*Dhr. De Weerd (RSB)* vraagt zich af hoe het kan dat het bedrag dat volgens de stukken is ontvangen uit de lotto-actie van NOC\*NSF (€ 170.000), lager is dan het bedrag dat op de website van de bond wordt gemeld (€ 197.777). *Tjiam* antwoordt dat het bedrag dat in het nieuws kwam een symbolisch bedrag is, dat wordt gehanteerd om de feestvreugde extra kracht bij te zetten. Het bedrag uit de stukken is het werkelijke bedrag waar de KNSB recht op heeft. *Dekker (HSB)* verzoekt het bestuur om aan NOC\*NSF te vragen hoe het rekenbedrag wordt samengesteld en waar het verschil met het overgemaakte bedrag precies vandaan komt. *De voorzitter* zegt dat toe.

*Dhr. Greefhorst (ZSB)* is het opgevallen dat boven op de begrote € 20.000 contributie een extra bedrag van € 30.000 is binnengekomen, waar een gelijk bedrag aan kosten voor schoolschaak tegenover staat. Hoe zit dat precies? *Baas* en *Tjiam* antwoorden dat het met SpeelZ te maken heeft. Scholen huren soms zelf een trainer van SpeelZ, soms loopt dat via de bond. In het laatste geval moet de bond het salaris van de trainer aan SpeelZ betalen. Later betalen de scholen hetzelfde bedrag aan de bond terug.

Dat leidt tot twee grote posten die tegen elkaar wegvallen en die daarom geen invloed hebben op de begroting. *Dhr. De Vries*, voorzitter van de Financiële Adviescommissie (FAC), vult aan dat de FAC deze kwestie ook heeft onderzocht en in orde bevonden.

- *Verslag FAC*

*De Vries* vervolgt met een verslag van de bevindingen van de FAC. Het bestuur heeft een bijna complete wisseling van de wacht ondergaan, waardoor zaken in het begin weleens wat rommelig verliepen, later niet meer. De nadruk lag op continuïteit en het zich eigen maken van wat er speelt, aan het beleid is voorlopig nog weinig veranderd. Op de Algemene Vergadering van 9 december a.s. denkt het bestuur een meerjarenbeleidsplan en andere plannen te presenteren.

Er zijn wel wat zorgen: door toetreding van de ledenrijke bond van sportvissers tot NOC\*NSF is de bijdrage voor de KNSB omlaag gegaan. Ook loopt het aantal verenigingsleden nog langzaam terug. De FAC vindt een discussie nodig over de manier waarop de hogere kosten over de leden moeten worden verdeeld, en stelt voor dat die discussie in de najaarsvergadering wordt gevoerd. De commissie ervaart de houding van het bestuur op dat terrein als welwillend en creatief. Mede door een meevaller van € 118.000 is de liquiditeit in orde, evenals de solvabiliteit. De KNSB is financieel gezond en heeft zijn zaken op orde. De FAC adviseert de jaarrekening te accorderen en het bestuur decharge te verlenen.

*Dhr. Van Gelder (NBSB)* merkt op dat aan de bestemmingsreserve voor de businessclub en de bestemmingsreserve talent en top sinds de invoering in 2013 niets is veranderd. Gaat daar nog iets mee gebeuren of wordt het tijd een andere bestemming voor het bedrag te zoeken? *De Vries* en *Baas* antwoorden dat het oude bestuur daar plannen voor had, die door de bestuurswissel echter op de lange baan zijn geschoven. Het is de bedoeling dat er in de najaarsvergadering over wordt gesproken. *Tjiam* vult aan dat er plannen zijn om een deel van de reserve te gebruiken voor extra wedstrijddeelnemers van de Nederlandse toptalenten.

Het bestuur wordt bij acclamatie gedechargeerd en spreekt zijn dank uit aan de FAC voor het werk in de lastige omstandigheden.

## **5. Jaarverslag 2016**

*De voorzitter* memoreert dat 2016 een turbulent jaar was met een reorganisatie, het vrijwel geheel vervangen van het bestuur en het aantreden van een nieuwe directeur.

*Dekker (HSB)* stuurde een mail met aanvullingen op het jaarverslag, bondsraadverslag en rapportage van 2016. Bestuur en directie zijn van plan enige zaken aan te passen en de definitieve versie van de documenten mee te sturen met de conceptnotulen van deze vergadering. In het jaarverslag ontbreekt de ontwikkeling van het piondiploma door Chessity, gecertificeerd door de KNSB. De cijfers over de aantallen examens worden toegevoegd.

*Dekker (HSB)* vraagt hoe het staat met de onder punt 7 genoemde nieuwe initiatieven voor het vinden van sponsors in 2017. *De voorzitter* antwoordt dat er gesprekken gaande zijn. Het ziet er naar uit dat Deloitte vanaf 2017 sponsor wordt voor drie NK's. Sponsoring puur voor naamsbekendheid is altijd een moeilijk verhaal; de grote partijen zijn terughoudend. Wel zijn steeds meer ICT-bedrijven geïnteresseerd in schakers: ze willen graag iets voor de subtoppers doen, met op de achtergrond de hoop op die manier nieuwe medewerkers binnen te halen. De bond treedt zulke potentiële sponsors voorzichtig tegemoet, maar wil wel in beeld brengen in wat voor soorten banen schakers terechtkomen. Het bestuur is van plan de Algemene Vergadering van 9 december a.s. te combineren met de themadag die SBO, OSBO, schaakvereniging De Toren in Arnhem en de KNSB tweejaarlijks organiseren. Er zijn dan workshops voor schaakorganisatoren en trainers, en een van de workshops zal over sponsoring gaan. De bedoeling is tot een blauwdruk te komen die de clubs kunnen gebruiken voor het vinden van sponsors, bijvoorbeeld via crowdfunding.

*Van Gelder (NBSB)* oppert dat de partijen er op 9 december een klantendag van kunnen maken, zoals in het bedrijfsleven. Bedrijven geïnteresseerd in sponsoring en verkopers van o.a. boeken kunnen dan ook langskomen. *De voorzitter* vindt dat een goed idee en zegt toe dat het bestuur ernaar zal kijken.

*Dekker (HSB)* wil weten welk risico de KNSB loopt doordat de financiële reserve van de FIDE, die twee jaar geleden nog € 1,7 mln bedroeg, is gekrompen tot € 300.000 (punt 9 van het jaarverslag). *De voorzitter* kan daarop niet direct antwoorden en belooft dat het bestuur er in de volgende vergadering op terugkomt. Het bestuur deelt de zorgen over de chaotische situatie.

## **6. Lunch**

### **7. Inschrijfkosten KNSB-competitie**

- *Voorstel afschaffen papieren competitiegids*

Het voorstel wordt bij acclamatie aangenomen.

- *Voorstel inschrijfkosten KNSB-competitie 4<sup>e</sup> klasse en verder*

Het besluit over de invoering van de Vierde Klasse e.v. is nog niet genomen, maar de regeling van de inschrijfkosten kan voor sommigen een factor zijn bij het stemmen over die invoering. Vandaar dat de regeling vast ter stemming wordt gebracht. Het voorstel wordt bij acclamatie aangenomen.

### **8. Voorstel werkgroep competitie ‘Scheiden competities’**

*Dhr. Van Amerongen (NOSBO)* geeft namens de werkgroep een toelichting. Het afkalven van de regionale competities, waardoor de spoeling te dun dreigt te worden, vraagt om een reactie. Gedeeltelijke samenvoeging van competities leidt tot competitievervalsing i.v.m. de promotie naar de landelijke competitie. Loskoppeling van de landelijke en de regionale competities is een oplossing zonder dat nadeel. De regionale bonden kunnen als ze willen hun competities samenvoegen, terwijl teams met weinig interesse voor de regionale competitie in staat zijn tegenstanders in de landelijke competitie te vinden. Bijkomend voordeel is dat nieuwe clubs met veel sterke spelers direct op landelijk niveau kunnen beginnen, in plaats van in de laagste klasse van de regio. Het is de bedoeling de poules van de KNSB-competitie regionaal in te delen om grote reisafstanden te voorkomen.

Het werkgroepdocument *Voorstel scheiden regionale en KNSB-competitie* vraagt over drie onderdelen een besluit: de nieuwe organisatie van de competitie, de opheffing van de huidige werkgroep en het mandaat van de nieuwe werkgroep. Bij de stemming worden de drie onderdelen samen genomen. Eerst krijgen de bonden de gelegenheid een stemverklaring af te leggen en/of opmerkingen te maken.

*Dhr. Roosendaal (SGA)* vertelt dat in zijn bond de grote verenigingen voor zijn, de rest heeft blanco of tegen gestemd. De SGA vindt het belangrijk dat we na twee jaar echt terug kunnen naar het oude systeem als de pilot geen succes is. Verder denkt de SGA niet dat het nieuwe systeem extra leden zal aantrekken. De huidige leden gaan misschien meer spelen. Om de verhoudingen bij de eigen leden recht te doen zal de SGA 1 x voor en 1 x blanco stemmen.

*Schuil (SGS)* geeft aan dat de SGS voor is, maar wel vindt dat de criteria duidelijk moeten zijn waarop de werkgroep gaat beoordelen of de proef wel of niet geslaagd is.

*Dhr. Ayala (RSB)* laat weten dat ook in de RSB de meerderheid voor is. Afgaand op de antwoorden op de gehouden enquête zou het aantal RSB-teams in de zaterdagcompetitie verdubbelen, terwijl het aantal teams in de regionale competitie gelijk blijft. Er zijn wel een aantal punten. 1. Net als de SGS pleit de RSB voor goede criteria. 2. Misschien moet de Vierde Klasse (en de eventuele klassen daaronder) een sneller speeltempo krijgen, zodat de overgang met de tempo's in de regionale competities niet te groot wordt. 3. De RSB is bezorgd over de mogelijkheid voor teams om zich na het maken van de indeling alsnog terug te trekken, want daardoor kunnen andere teams met een andere indeling worden geconfronteerd dan die waarmee ze hadden ingestemd. Misschien kunnen de opengevallen plaatsen (tijdens de pilot of, als die succesvol is, in de periode daarna) worden gebruikt om sterke teams van nieuwe clubs in een hogere dan de laagste klasse te laten beginnen. 4. Mogelijk moet het aantal poules per klasse worden verlaagd om genoeg klassen te kunnen vormen, of moeten de poules in de Vierde

Klasse uit acht i.p.v. tien teams bestaan, zoals dat voor eventuele lagere klassen al de bedoeling is. *Dhr. Stomphorst* antwoordt op het laatste punt dat het bestuur zo nodig zulke oplossingen overweegt.

*Dhr. Karagantcheff (HSB)* kondigt aan dat de HSB tegen zal stemmen, aangezien de clubs in de enquête in grote meerderheid tegen waren. Hij noemt verder de volgende punten. 1. Ook de HSB vindt dat de criteria voor het welslagen van de pilot duidelijk moeten zijn. 2. Verzoek bij de indeling ratinggrenzen te gebruiken, om te voorkomen dat teams van zeer ongelijke sterkte in dezelfde poule terecht komen. 3. Hopelijk komt er een goede poule-indeling, die de grenzen tussen de bondsdomeinen respecteert.

*Dhr. Mengerink (LiSB)* merkt op dat deze vergadering uiteindelijk bepaalt of de pilot geslaagd is. De vergadering hoeft zich daarbij niet aan opgestelde criteria te houden. *De voorzitter* beaamt dat, maar meent dat er wel behoefte is aan criteria als houvast.

*De Weerd (RSB)* spoort de KNSB aan om vlot en rechtstreeks contact op te nemen met de verenigingen d.m.v. bulletins. Een landelijke competitie vraagt een landelijke aansturing. *Stomphorst* antwoordt dat die aanpak ook door het bestuur is vastgesteld.

*Dekker (HSB)* heeft twee punten. 1. In de stukken worden alleen positieve punten van de plannen genoemd; de HSB pleit voor een iets neutralere toon. 2. De KNSB wordt opgeroepen voor een goede exitstrategie te zorgen. *Tjiam* antwoordt op punt 1 dat de gestuurde presentatie neutraal is en zowel argumenten tegen als voor bevat. *De voorzitter* antwoordt op punt 2 dat de exitstrategie de aandacht van het bestuur heeft.

*Bosman (OSBO)* stelt voor dat de bond er in de communicatie met de verenigingen duidelijk op wijst dat zij in de Tweede Klasse en lager zelf verantwoordelijk zijn voor het leiden van de wedstrijden. Het is dus belangrijk dat ze voldoende leden hebben die in staat zijn als arbiter op te treden.

Daarop inhakend zegt *Roosendaal (SGA)* te verwachten dat het aantal beschikbare arbiters door het spelen op zaterdag drastisch zal teruglopen, maar sinds de invoering van het Fischer-tempo hebben arbiters ook een veel lichtere taak gekregen. Die taak wordt nog verder verlicht als er geen tijdcontrole is. Daarom is het misschien een goed idee om in de lagere klassen voor een tempo zonder tijdcontrole te kiezen, zoals dat in veel regionale competities en toernooien al gebruikelijk is.

*Greefhorst (ZSB)* vraagt of er nu ook een nieuw reglement wordt vastgesteld. Dat staat niet in het voorstel, maar er is wel een reglement als bijlage toegevoegd. *De voorzitter* antwoordt dat het vroeg genoeg is in de volgende Algemene Vergadering over het reglement te beslissen, aangezien het reglement pas in het seizoen 2018/19 nodig is.

*Dhr. Strik (NHSB)* merkt n.a.v. het voorstel van de RSB voor een sneller speltempo in de lagere klassen op dat in de NHSB veel clubs juist graag naar de zaterdag willen vanwege de ruimere bedenktijd. *Stomphorst* vult aan dat het met het huidige tempo vrijwel nooit voorkomt dat een partij in de KNSB-competitie langer dan 4½ uur duurt. *Ayala (RSB)* antwoordt dat veel verenigingen in de RSB het spelen op zaterdag als een stimulans voor jeugdspelers zien om mee te gaan doen aan de competitie tussen clubs. Voor de jeugd is een beperkte partijdur wel degelijk van belang.

Bij de stemming blijken 11 van de 13 regionale bonden voor. SGA stemt eenmaal voor en eenmaal blanco, HSB stemt tegen. De aanwezige bijzondere bonden en PL onthouden zich van stemming. Het voorstel (t.w. alle drie de genoemde onderdelen) is daarmee aangenomen.

## **9. Voorstel NHSB reiskosten KNSB-competitie**

*Dhr. Avis (NHSB)* licht toe: dat alle reiskosten voor rekening van de thuisspelende club komen is een onredelijke situatie, aangezien zaken als ver weg gaan wonen, spelen bij een club en reizen eigen keuzes zijn. De onredelijkheid wordt nog vergroot doordat de vergoeding per persoon wordt berekend, ongeacht de manier van reizen. Zo maken vier personen in een auto aanspraak op  $4 \times \text{€} 0,181 =$

€ 0,724 per kilometer. Met solidariteit heeft dat alles niets te maken. De NHSB wil de reiskostenregeling graag afgeschaft zien.

*Roosendaal (SGA)* brengt in herinnering dat een dergelijk voorstel acht jaar geleden al eens is verworpen. *Avis* antwoordt dat de pilot voor de nieuwe opzet van de competitie een goed moment is om het opnieuw te overwegen.

*Ayala (RSB)* heeft een A4 uitgedeeld met een alternatief voorstel (in de bovenste regel op de rechterpagina moet 'met een kwart' gelezen worden als 'tot een kwart'). Hij licht toe: de RSB is met mate gevoelig voor het solidariteitsargument. De regeling is nu zo royaal uitgevallen dat clubs er fors aan kunnen verliezen of verdienen. De RSB wil dat de vergoeding beperkt blijft tot de werkelijk gemaakt reiskosten. Vanaf de Derde Klasse hebben vergoedingen weinig zin, omdat daar de afstanden klein zijn. Het voorstel van de RSB behelst daarom twee punten:

1. De reiskostenregeling wordt gebaseerd op declarabele reiskosten voor twee auto's.
2. De regeling geldt voor Meesterklasse, Eerste Klasse en Tweede Klasse.

*Ayala* geeft aan dat het misschien te vroeg is om al in deze vergadering over dit voorstel te stemmen, omdat de ledenvergaderingen van de regionale bonden (behalve de RSB) er nog niet over hebben kunnen overleggen. Maar in dat geval is het beter ook de stemming over het voorstel van de NHSB op te schorten.

*Dhr. Wagenaar (SGS)* merkt op dat er alternatieven denkbaar zijn met meer of minder klassen onder punt 2 van het voorstel.

*Tjiam* wil graag met het bondsbureau uitrekenen wat de effecten zijn voordat de verschillende voorstellen ter stemming word gebracht. Het berekenen en factureren van reiskosten brengt namelijk extra werk voor het bondsbureau met zich mee. Als het substantieel verlagen van de reiskostenvergoeding ertoe leidt dat teams elkaar nog maar kleine bedragen verschuldigd zijn, dan zou hij de vergadering willen vragen om ook volledige afschaffing van de reiskostenregeling in overweging te nemen.

*Tjiam* ziet als mogelijk bezwaar van het voorstel dat bedragen tot clubs te herleiden kunnen zijn als de regeling nog maar voor weinig klassen geldt. Volgens *Greefhorst (ZSB)* zal dat laatste niet gauw tot stigmatisering leiden. Een club die het ene jaar een hoge netto vergoeding ontvangt, kan best in het andere jaar juist een hoog bedrag moeten betalen.

*Dhr. Kroezen (NOSBO)* vertelt dat in de NOSBO de eerste 30 km voor eigen rekening komen, daarboven wordt een vast bedrag per km gerekend. Zoiets zou volgens hem in de KNSB ook kunnen, met bijvoorbeeld een ondergrens van 100 km. Alle reizen beneden die grens kunnen dan buiten de berekening blijven. Dat bespaart zowel kosten als werk. *De Vries (FAC)* is vóór een dergelijk systeem, omdat het bondsbureau niet onnodig administratief moet worden belast.

*Dhr. Uitenbroek (NBvS)* wijst erop dat een club die vijf van de negen wedstrijden thuis speelt, meer aan zaalhuur kwijt is dan een club met maar vier thuiswedstrijden. Misschien moet daar ook rekening mee worden gehouden.

*Dekker (HSB)* vindt dat het voorstel vóór de vergadering van 9 december moet worden getoetst op solidariteit, redelijkheid en eenvoud. Als het een voorstel in de geest van de NOSBO wordt, dan moeten de bedragen van tevoren zijn uit te rekenen.

De vergadering besluit dat op 9 december zal worden gestemd over een of meer voorstellen, op te stellen door de regionale bonden LiSB, NHSB, NOSBO, RSB en ZSB, in overleg met de KNSB. De rol van de KNSB beperkt zich tot het berekenen van de effecten en het inschatten van de praktische uitvoerbaarheid. Een complicatie is dat de vergadering zojuist onder punt 8 heeft besloten dat er geen reiskostenregeling komt voor de Vierde Klasse en lager, iets dat dus mogelijk op 9 december weer

verandert. Als dat als een groot bezwaar wordt gezien, kan het een alternatief zijn het nieuwe voorstel pas na de pilot in te laten gaan.

#### **10. Voorstel NHSB vertegenwoordiging regionale bonden**

*Avis (NHSB)* licht toe: onder de huidige regeling vaardigt elke regionale bond in principe twee personen naar de bondsraadvergadering af. Aangezien een bond met één mond hoort te spreken en gesplitst stemmen zelden voorkomt (al gebeurde het juist in deze vergadering een keer), zou één persoon voldoende moeten zijn. Voor beraadslaging is ‘thuis’ genoeg ruimte. Voor gevallen waarin het nodig is een beroep te doen op een deskundige, kan de mogelijkheid worden geschapen die persoon (personen) mee te nemen.

*De Weerd (RSB)* vindt dat de rol van de bondsraad als communicatie-orgaan door het voorstel zou verschromelen: vier oren horen meer dan twee. *Ayala (RSB)* en *Roosendaal (SGA)* zien de winst van het voorstel niet, aangezien het nu ook al is toegestaan alleen te komen.

Bij stemming blijken NHSB, NOSBO en SGS vóór het voorstel de afvaardiging te verkleinen. LiSB en ARVES stemmen blanco. De overige bonden zijn tegen. Het voorstel is daarmee verworpen.

Na een periode van twaalf jaar was dit agendapunt de laatste bijdrage van de heer Avis aan de Bondsraad. Onder applaus bedankt de voorzitter hem voor al het werk dat hij in die periode heeft verzet.

#### **11. Stukken ter info**

- *Rapportage aan bondsraad*

Op p. 2 is sprake van ‘vele honderden diploma’s Opstapje 1 en Stap 1’. De HSB heeft gemeld dat het er ongeveer vijftig zijn. Dit wordt aangepast.

- *Tijdpad MJB*

*De voorzitter* licht toe dat het bestuur zich realiseert dat de planning ambitieus is. Toch wil het bestuur eraan vasthouden, zodat snel duidelijk is wat de doelen zijn en de begroting daarop kan worden aangepast. Al weet het bestuur niet zeker of het lukt om eind oktober alles helder te hebben, het doet er zijn uiterste best voor. Input is welkom, het bestuur zal ook veel vragen stellen. *Dekker (HSB)* merkt op dat de bonden al concrete informatie nodig hebben voor hun overleg op 1 november 2017. *De voorzitter* belooft dat het bestuur daar rekening mee houdt.

#### **12. Concept notulen Bondsraad 10 december 2016**

*Tjiam* meldt dat het ingezonden stuk van Karagantcheff (HSB) nog wordt toegevoegd aan het verslag.

*De Weerd (RSB)* meldt dat hij het document dat hij bij de vorige vergadering nog niet had ontvangen (pag. 7 van het verslag) inmiddels heeft gekregen. Hij doet daar nog een suggestie voor en vervolgens ronden hij en de KNSB het document samen af. Daarna kan elke bond het stuk gebruiken.

#### **13. Rondvraag**

*Dhr. Blom (SBO)* vraagt hoe het staat met de plannen om de bonden de mogelijkheid te geven in te loggen op de nieuwe KNSB-website of hun eigen site onder die van de KNSB te hangen. *Tjiam* kan niet direct zeggen hoe het daarmee zit, maar die plannen zijn niet vergeten. De website heeft nu alleen nog zijn basisvorm en wordt stapsgewijs verder uitgebreid.

*Dhr. Goud (SBO)* heeft vijf punten. 1. De website ziet er goed uit, maar het onderscheid tussen Schaken.nl en Schaakbond.nl is niet erg duidelijk. 2. De zoekfunctie functioneert niet optimaal, voorzichtig uitgedrukt. 3. In OLA zijn oud-leden te vinden die meer dan twee jaar weg zijn, wat volgens de privacywetgeving niet mag. 4. Vroeger spraken we van de voorjaars- en de najaarsvergadering, maar de data schuiven steeds verder door. Verzoek om terug te gaan naar de oude data. 5. Is er al een plan om scheidsrechters bij elkaar te brengen voor de workshops voor de nieuwe FIDE-regels? *Tjiam* antwoordt op de volgende punten: 3. Dat gaat het bondsbureau uitzoeken. 4. De voorjaarsvergadering zou op zich in mei kunnen, maar dat is meestal wel een maand met veel feestdagen en vakanties. De najaarsvergadering kan niet veel vroeger dan nu (9 december). Dan staat namelijk de begroting op de

agenda. Te vroeg starten met de begroting betekent dat er geen betrouwbare informatie is. 5. Op die vraag komt nog een antwoord.

*Roosendaal (SGA)* sluit zich bij de vorige spreker aan wat de zoekfunctie van de website betreft. Hij dankt het bondsbureau voor de toezending van de Nederlandse vertaling van het nieuwe FIDE-reglement. Hij meldt ook dat daarbij een aankondiging stond dat er binnenkort workshops zouden komen.

*Dhr. Boonstra (SGA)* vraagt wat de tijdlijn is voor de werkgroep landelijke competitie en wie erin zitting nemen. *De voorzitter* antwoordt dat het bestuur de kandidaten gaat inventariseren en zal zorgen dat de werkgroep op korte termijn van start kan gaan.

*Schuil (SGS)* vertelt dat de SGS zich wat overvallen heeft gevoeld door de invoering van de nieuwe toernooikalender. De werking is bovendien nog niet in alle opzichten duidelijk. *Koos Stolk* van het bondsbureau heeft hem op 23 mei gemeld dat alle regionale kalendercoördinatoren op korte termijn een uitleg toegemaild zouden krijgen. *Schuil* vraagt zich af of dat document er nu echt aankomt. *Blom (SBO)* heeft het document inmiddels zien binnenkomen. *Schuil* is blij dat te horen. Hij zal zijn verdere vragen en opmerkingen aan het bondsbureau voorleggen.

*Van Gelder (NBSB)* geeft aan dat nog niet alle bonden hebben gereageerd op de vraag van de NBSB of en hoeveel ze willen bijdragen aan het budget voor de kwalificatietoernooien voor de persoonlijke kampioenschappen A- en B-jeugd en -meisjes. Voor de organisatie is het belangrijk dat de antwoorden binnenkomen. Het idee was het uniformeren en centraliseren van de toernooien tot een per windrichting. Logischerwijs betalen bonden die daardoor niet meer zelf een kwalificatietoernooi hoeven te organiseren, daarvoor een bijdrage aan de organiserende bonden. Een tweede doel is het drukken van de inschrijfkosten voor de kinderen.

*Zwinkels (LeiSB)* antwoordt: dat wij nog niet gereageerd hebben, is omdat we het fonds een taak voor de KNSB vinden. Voor deze keer wil de LeiSB wel een bijdrage doen, maar het is niet gewenst dat de bijdragen aan een organisatie van de vier kwalificatietoernooien in de sfeer van vrijwilligheid blijven hangen. *Ayala (RSB)* vindt ook dat dit bij de KNSB thuishoort. Voor de RSB is er bovendien geen sprake van uitsparen van eigen kosten, aangezien deze bond eigen persoonlijke kampioenschappen blijft organiseren. (*Greefhorst (ZSB)* meldt dat hetzelfde voor de ZSB geldt.) De RSB heeft toch een bijdrage gedaan. *De voorzitter* meldt dat het bestuur gaat bekijken of de KNSB de verdeling van de gelden op zich neemt.

*De Weerd (RSB)* vraagt wanneer de datum van de eerste Bondsraadvergadering van 2018 bekend wordt. *De voorzitter* belooft daar na de zomer snel op terug te komen.

*Ayala (RSB)* heeft de volgende punten. 1. In het reglement is sprake van een bedrag aan reiskostenvergoeding van € 0,13 per km, dat geactualiseerd kan worden (wat ook enkele keren gebeurd is). Nu het reglement toch aangepast wordt, lijkt het een goed idee dat bedrag te updaten. 2. Gaat de KNSB een motie van wantrouwen uitspreken tegen de FIDE-voorzitter? 3. De vertegenwoordigers van de bonden zouden net als de leden van het KNSB-bestuur naambordjes moeten hebben in de Algemene Vergadering. *De voorzitter* antwoordt op twee van de punten: 2. De KNSB-afgevaardigde Herman Hamers adviseert daartegen. 3. Daar zal het bestuur voor zorgen.

Ten slotte heeft *de voorzitter* nog enkele wist-u-dat-punten:

1. NOC\*NSF is bezig met een inventarisatie van seksuele intimidatie in de sport. Het bestuur vraagt de bonden daaraan bekendheid te geven bij hun achterban.
2. Op maandag 26 juni zendt de VPRO om half negen 's avonds een documentaire over de familie Van Foreest uit.
3. De film *Queen of Katwe* is uit als serie op Netflix, een aanrader.

#### **14. Sluiting**

Om 14.21 uur sluit de voorzitter de vergadering en nodigt de deelnemers uit voor een drankje.

## KONINKLIJKE NEDERLANDSE SCHAAKBOND

Aan De (plaatsvervangende) leden van de Bondsraad  
Van Algemeen Bestuur  
betreft Besluiten Bondsraad 17 juni 2017

---

### Besluiten Bondsraad 17 juni 2017

- De Bondsraad benoemt de heer J.P. Wissink voor een tweede termijn als lid van het Algemeen Bestuur.
- De Bondsraad keurt de jaarrekening 2016 goed.
- De Bondsraad besluit om de papieren competitiegids af te schaffen.
- De Bondsraad besluit om de inschrijfkosten KNSB-competitie 4<sup>e</sup> klasse voor het seizoen 2018-2019 vast te stellen op € 30.
- De Bondsraad stemt in met het voorstel voor het scheiden van regionale en KNSB-competitie en uitbreiding van de KNSB-competitie. Dat houdt in:
  1. Instemming met het voorstel tot uitbreiding van de KNSB-competitie en het scheiden van de regionale competitie en de KNSB-competitie voor een proefperiode van 2 jaar.
  2. De werkgroep competitie die dit voorstel heeft voorbereid, wordt opgeheven.
  3. Het bestuur van de KNSB krijgt mandaat om een nieuwe werkgroep competitie in te stellen, die in samenwerking met het bondsbureau de benodigde stappen zet om invoering per seizoen 2018-2019 mogelijk te maken.
- De Bondsraad besluit het voorstel van de NHSB om de reiskostenregeling in de KNSB-competitie af te schaffen, aan te houden. In de vergadering van 9 december 2-17 zal de Bondsraad een keuze maken tussen dit voorstel en een aantal alternatieven. Dit zal worden uitgewerkt door de KNSB in samenwerking met een aantal regionale bonden. (*Zie ook actielijst*)
- De Bondsraad verwerpt het voorstel van de NHSB om de vertegenwoordiging vanuit de regionale bonden in de Bondsraad terug te brengen naar 1 persoon.

## Actiepuntenlijst na Bondsraadvergadering 17 juni 2017

Opvoerderdatum	nr.	Actiehouder	Actie	Actuele status	Deadline
10-12-2016	67	AB	Zoeken vertegenwoordiger PL	Afgerond	Juni 2017
10-12-2016	68	Werkgroep competitie	in maart een duidelijke presentatie van het uitgewerkte voorstel	Afgerond	Juni 2017
10-12-2016	69	AB	Nieuwe datum BR juni 2017	Afgerond	Dec 2016
17-06-2017	70	AB	Gevolgen financiële problemen FIDE voor KNSB		09-12-2017
17-06-2017	71	AB, LiSB, NHSB, NOSBO, RSB, ZSB	Uitwerken alternatieven reiskostenregeling KNSB-competitie		09-12-2017
17-06-2017	72	BB	Uitzoeken gevolgen privacywetgeving voor oud-leden in OLA		09-12-2017
17-06-2017	73	BB	Scheidsrechters informeren over workshops nieuwe FIDE-regels		01-09-2017
17-06-2017	74	AB	Samenstellen en start nieuwe werkgroep competitie		01-09-2017
17-06-2017	75	AB	Nagaan of de KNSB de financiering van de kwalificaties voor de NJK's AB en meisjes C vanaf 2018-2019 op zich kan nemen		Juni 2018
17-06-2017	76	AB	Data Bondsraad 2018		30-09-2017
17-06-2017	77	AB	Nagaan of op themadag/Bondsraad 9 december 2017 bedrijven zich kunnen presenteren		09-12-2017
17-06-2017	78	BB	Naambordjes Bondsraadsleden		09-12-2017
17-06-2017	79	BB	Nagaan verschil NOC*NSF subsidie en symbolische Loterij cheque		09-12-2017

Legenda:

AB Algemeen Bestuur

BB Bondsbureau