

Concept notulen van de Algemene Vergadering van de KNSB, gehouden op zaterdag 9 december 2017 in het Utrechts Stedelijk Gymnasium, aanvang 13.15 uur.

De Bondsraad vergaderde in de volgende samenstelling:

Bond	Stemmental <i>ongeacht</i> aantal aanwezigen	Afgevaardigden
FSB	2 x 4 = 8	S. Visser, B. van der Zwaag
NOSBO	2 x 4 = 8	F. van Amerongen, R.P. Kroezen
SBO	2 x 4 = 8	E. Blom, E. Mijnheer
OSBO	2 x 7 = 14	N.J. Bosman, D. Hoogland
SGS	2 x 7 = 14	M. Janssen, H.T. Wagenaar
SGA	2 x 5 = 10	E.M.M. Roosendaal
NHSB	2 x 6 = 12	A.F.R. Avis, J. de Boer, J. Poland, A.F. Strik
LeiSB	2 x 4 = 8	R.P.M. van Leijden, W. Zwinkels
HSB	2 x 5 = 10	A.E. Dekker
RSB	2 x 6 = 12	A. Ayala, P. de Weerd
ZSB	2 x 3 = 6	P. Greefhorst, A.B.C.H. Vermue
NBSB	2 x 6 = 12	L.H.M. van Gelder
LiSB	2 x 4 = 8	afgemeld
NSVG	1 x 1 = 1	afgemeld
NBvS	1 x 1 = 1	J.K. de Boer
NBC	1 x 2 = 2	afgemeld
CSVN	1 x 2 = 2	J. Krabbenbos
ARVES	1 x 1 = 1	R.A.J.A. Olthof
Pers. Leden (PL)	1 x 8 = 8	H. Eppinga

Overige aanwezigen:

Algemeen Bestuur

M.H.K. van Amerongen, voorzitter
A. Baas
F.J.M. Lommers
I. Paulet
J. Stomphorst
J.P.A. Wissink

Bonds bureau

D.U.C. Tjiam
T. Können, notulist

Ereleden/leden van verdienste

-

Afwezig m.k.

Afvaardiging CSVN
Afvaardiging NBC
Afvaardiging NSVG
M. Bosman
F.G. Maas
E.H. Rebers
A.A. Schuering

Toehoorders

M. Degeling
J.P. de Vries (voorzitter FAC)
S. Westra

1. Opening

Om 13.26 uur opent *de voorzitter* de vergadering.

2. Mededelingen en ingekomen post

Bericht van verhindering is ontvangen van het bestuurslid dhr. Rebers, van de NBC en van de leden van verdienste dhr. Bosman, dhr. Maas en dhr. Schuering.

Dhr. Wulffers (HSB) kan vanwege ernstige gezondheidsproblemen (opname in het ziekenhuis na een hartaanval) niet aanwezig zijn. *De voorzitter* spreekt haar hoop op een voorspoedig herstel uit, wat door de vergadering met instemming wordt begroet.

Van de RSB is een ingekomen mededeling ontvangen, die onder punt 7 wordt behandeld.

Bestuurslid dhr. Lommers maakt bekend dat hij ook is toegetreden tot het bestuur van het Max Euwe Centrum.

Dhr. Roosendaal (SGA) heeft een vraag over de agenda: waarom is de vaststelling van de notulen aan het eind van de vergadering gepland in plaats van aan het begin? *De voorzitter* antwoordt dat die werkwijze door de bondsraad is goedgekeurd en ook de vorige vergadering al is gevolgd.

3. Wijzigingen samenstelling bestuur

Als bestuurslid treden per direct af dhr. Rebers (onvoorziene persoonlijke omstandigheden) en aan het eind van de vergadering (bij agendapunt 9) dhr. Stomphorst (bereiken maximale termijn). Verschuivingen in de portefeuilles zijn het gevolg. Lommers (de aanduiding 'dhr.' of 'mevr.' wordt in dit verslag na de eerste keer weggelaten) heeft de rol van secretaris op zich genomen en de portefeuille Topschaak is overgenomen door dhr. Wissink. Voor de portefeuille Jeugdschaak, een belangrijke gezien de ambities van de bond, draagt het bestuur Iozefina Paulet voor als nieuw lid.

Mevr. Paulet vertelt dat haar motivatie om in het bestuur plaats te nemen veel te maken heeft met de voordelen die zij in haar jeugd van het schaken heeft gehad. Ze heeft erdoor geleerd zich te concentreren en door te zetten, maar even belangrijk is dat ze er vrienden door heeft gemaakt. Het stimuleren van cognitieve vaardigheden en de brug die het schaken tussen verschillende culturen kan slaan zijn voor haar redenen om zich voor het Nederlandse jeugdschaak in te zetten. De vergadering verwelkomt mevr. Paulet met een applaus in het bestuur.

Ook voor de opvolging van dhr. Stomphorst heeft het bestuur een kandidaat, namelijk Erik Mijnheer (SBO). Hij zal de komende tijd gaan meelopen in het bestuur en in de vergadering van juni 2018 worden voorgedragen.

4. Ter bespreking: Meerjarenbeleid 2018-2021

De voorzitter legt de ratio achter het meerjarenbeleid uit: omdat er veel dingen aan het veranderen zijn – met name de pilot van de vierde klasse KNSB en de regionale bonden die praten over samenwerking – is er meer behoefte aan een punt op de horizon, een visie over een langere periode. Zij geeft vervolgens met behulp van een projectiescherm een presentatie over het visiedocument. Kort samengevat: aan allerlei partijen is om input gevraagd, waaronder de bondsraad, andere sportbonden en ook – in het kader van de participatiesamenleving – mensen die zich helemaal niet met sport of schaak bezighouden. Het bestuur heeft er nadrukkelijk voor gekozen om een paar grote lijnen te benoemen.

Na de reorganisatie is de bond financieel weer gezond, maar voor de toekomst moeten er wel een paar knopen worden doorgemaakt. De 5 fte's van het bondsbureau kunnen niet alles. De KNSB moeten kiezen, dus niet van alles een beetje doen. De hoofdzaak is dat we iedereen erbij willen betrekken, niet alleen de leden, maar ook andere liefhebbers. De KNSB wil bouwen aan de grootste schaakcommunity van Nederland met behulp van vier V's: 1. Verankeren jeugdschaak, 2. Versterken verenigingen, 3. Verbinden met de schaakliefhebber en 4. Vernieuwen/aanpassen organisatie/structuur aan tijd en toekomst. Als voorbeeld van hoe het kan laat de voorzitter een filmpje van het Kanaleneiland Open zien,

een vorige maand door Bureau Berenschot georganiseerd groot jeugdschaakevenement waarbij naast de KNSB ook veel scholen, de gemeente Utrecht en Tata Steel betrokken waren. Daarna vraagt zij de zaal om reacties.

Dhr. Ayala (RSB) baart het wat zorgen dat er wordt geadverteerd met de geschiktheid van schaken voor kinderen met ADHD. Als dat veel van zulke kinderen aantrekt, kunnen andere kinderen eronder lijden. En misschien gaat het opleiden van trainers om daarmee om te gaan veel geld kosten. *Dhr. Tjiam* reageert dat er plannen zijn om een opleiding voor schoolschaaktrainers te starten, waar mensen die al trainer zijn leren met dergelijke dingen om te gaan. *De voorzitter* geeft aan dat in het filmpje van Berenschot een leerkracht het over ADHD heeft, maar dat dit geen onderdeel van het visiedocument betreft. Er wordt vaker gesteld dat schaken hieraan een bijdrage kan leveren, maar de KNSB pretendeert geenszins dat het er dé oplossing voor is.

Dhr. De Weerd (RSB) merkt op dat een visiedocument iets anders is dan een implementatieplan. 'Iedereen is aan zet' is een mooi streven, maar hij wil benadrukken dat het belangrijk wordt goed na te denken over de vraag wie van al die betrokken partijen wat doet: de KNSB, de regionale bonden, de verenigingen, overheden, stichtingen... Als de verantwoordelijkheden niet heel duidelijk zijn, wordt het een chaos. *De voorzitter* antwoordt dat de begroting en het jaarplan per jaar duidelijkheid zullen moeten scheppen over ieders rol. Maar het is een ingewikkeld traject, van productie naar regie, met steeds meer partners. Dat het wat chaotisch wordt is misschien niet te voorkomen. *De Weerd* stelt daarop voor op de themadag een workshop 'wie doet wat' te houden, die hij als vrijwilliger wel mede wil organiseren. Dat lijkt *de voorzitter* een goed idee.

Dhr. Eppinga (PL) merkt op dat het cijfer van 49 % meisjes onder de jeugdschakers mooi overeenkomt met het aandeel vrouwen in de Nederlandse bevolking, maar dat dat cijfer onder actieve volwassen schakers bij lange na niet gehaald wordt. Hij stelt voor de genderneutraliteit te doorbreken met gerichte acties om meer vrouwen in de 'community' te krijgen. *Mevr. Paulet* reageert dat het erom gaat het idee te doorbreken dat vrouwen samen 'vrouwendingen' moeten doen en dat schaken een oorlogsspel en dus een mannending is. Haar eigen damesleerlingen durfden niet naar een club, maar gaven wel schaakles aan hun kleindochters. Zo veranderen ideeën uiteindelijk toch. *Dhr. Stomphorst* voegt toe dat Judith van Amerongen bij HSG een groep van uiteindelijk 13 vrouwen heeft leren schaken, waarvan er ook drie of vier lid van de club zijn geworden. Het komt dus wel voor elkaar, als je ze maar eenmaal over de drempel hebt. *De voorzitter* merkt op dat Judith het op de volgende themadag graag over dat project wil hebben.

Dhr. Hoogland (OSBO) spreekt zijn waardering uit over het visiedocument: het is helder, bondig en inspirerend. Hij mist alleen een visie op de rolverdeling KNSB – regiobonden – verenigingen. Vooral naar de rol van de regionale bonden is hij benieuwd. Verder is Speerpunt 3, Verbinden met de schaakliefhebber, nieuw en wordt het minst belicht. Hij vraagt daar meer aandacht voor. *De voorzitter* antwoordt dat de rolverdeling in de komende tijd moet worden ingevuld. Speerpunt 3 is onontgonnen terrein – ook daarvan moet de invulling nog komen.

Ook *dhr. Dekker (HSB)* vindt het document een goed stuk. Hij mist wel een passage over het versterken van het kader. Zo'n tekstgedeelte komt wel voor in het jaarplan, maar hoort ook in het visiedocument te staan. *De voorzitter* zegt dat die passage er inderdaad beter bij had gekund in de inleiding van Speerpunt 2.

Na eveneens zijn complimenten over het document te hebben uitgesproken, wijst *Eppinga (PL)* op een kleine begripsverwarring. In het tekstvak op pag. 4 staat 'Elke schaakliefhebber wil verbonden zijn aan de grootste schaakcommunity in Nederland, de KNSB'. Maar verder verwijst de term 'community' in het stuk naar de groep van alle Nederlanders die kunnen schaken. De KNSB is dus niet de schaakcommunity. *De voorzitter* geeft toe dat dat niet klopt: de KNSB wil een verbindende, overkoepelende rol in de community spelen.

5. Ter besluitvorming: Begroting/jaarplan 2018

- *Advies FAC*

Dhr. De Vries brengt als voorzitter van de Financiële Advies Commissie verslag uit. Er zijn geen ‘technische’ problemen met de begroting geconstateerd. De plannen van het bestuur zijn weliswaar ambitieus, maar financieel haalbaar, mede vanwege de grote financiële buffer die er is. Of de plannen wenselijk zijn is aan de vergadering om te beslissen. Een kritiekpunt is dat de communicatie met de bond niet voor de eerste keer wat stroef verliep; de stukken werden laat aangeleverd. Dat had echter geen invloed op de kwaliteit van de beoordeling. Wel zijn er afspraken gemaakt om het volgend jaar beter te laten gaan, mede omdat de FAC dan nog meer punten gaat controleren.

- *Begroting & jaarplan 2018*

Hoogland (OSBO) spreekt zijn waardering uit voor de heldere nieuwe opzet van de begroting en het duidelijke verband met het visiedocument. Wel maakt hij zich zorgen over het jaar 2019. In 2018 worden er veel activiteiten gestart, waarvan de regie nog moet worden ingevuld. Over activiteiten in 2019 is in het jaarplan niet veel te lezen, en ook wordt de begroting van dat jaar op pag. 4 ‘beleidsarm’ genoemd. Gaat dus in 2019 alles tot stilstand komen? *De Vries (FAC)* en *dhr. Baas* leggen uit dat er in 2018 veel eenmalige uitgaven zijn, nodig om de plannen van het bestuur in gang te zetten, waardoor er meer kosten zijn dan normaal. In 2019 zijn die extra uitgaven niet meer nodig – dat is wat er met het woord beleidsarm wordt bedoeld – en dus keert de begroting dan weer terug naar het niveau van 2017. *Baas* vult aan dat het niet de bedoeling is om in 2019 ook wat activiteiten betreft weer op het niveau van 2017 uit te komen. Het bestuur en de zaal zijn het erover eens dat het woord ‘beleidsarm’ wat ongelukkig gekozen was: het wekt de ontorechte indruk van een gebrek aan ambitie.

Eppinga (PL) vraagt waarom de begroting niet, althans in schematische vorm, doorloopt t/m het jaar 2021, aangezien het meerjarenbeleid ook t/m dat jaar doorgaat. *De Vries (FAC)* zegt dat de FAC dat ook aan het bestuur heeft gevraagd. Het bestuur antwoordde dat het niet haalbaar was, omdat door de vele veranderingen het ledental niet goed valt in te schatten. Als er 64.000 kinderen gaan schaken, zoals de ambitie is, dan levert dat veel inkomsten op – zijn het er veel minder, dan niet. Daarom is afgesproken dat er aan het eind van 2018 een driejarige begroting komt. Daarin is het effect van de ‘eenmalige schok’ te verwerken.

Dhr. Wagenaar (SGS) leest onder punt 7 van het jaarplan dat er wordt gewerkt aan een competitie-website en een kalenderwebsite. De Nederlandse hockeybond heeft een competitie- en standenmonitor, waarbij de standen van alle regionale competities op één site te vinden zijn, en Wagenaar heeft er vaker voor gepleit dat de KNSB zo iets ook krijgt. Is de bond nu inderdaad zo’n systeem aan het optuigen? Wat is er aan de twee genoemde websites beter dan wat we nu hebben? *Tjiam* antwoordt dat met de competitiewebsite het huidige uitslagensysteem, netstand, wordt bedoeld, en dat dat ook open staat voor de regionale bonden. Hij zal de vraag voor een meer gedetailleerde beantwoording voorleggen aan *dhr. Stolk (Bonds bureau)* en diens antwoord rondmailen.

Dhr. Greefhorst (ZSB) vraagt of het toeval is dat de stijging in de kosten van het NK van € 34.000 in 2017 naar € 78.000 in 2018 (pag. 23) bijna gelijk is aan de subsidie van € 50.000 die voor het NK van 2018 is binnengehaald. *Baas* antwoordt dat er in 2017 een toernooirecteur was die het NK organiseerde en daarvoor € 34.000 van de KNSB vroeg. De sponsoring ging buiten de KNSB om. Vanaf 2018 is de organisatie rechtstreeks de verantwoordelijkheid van de bond. Zowel de uitgaven als de inkomsten (sponsoring) gaan daardoor omhoog. Doordat de bond de sponsoring krijgt, wordt het evenement een BTW-activiteit en dat levert de bond € 6.000 op. *Dekker (HSB)* is blij te horen dat het niet om een cosmetische verandering gaat. Wel hoopt hij dat er in 2019 meer sponsors komen en dat de workshop daarover volgend jaar, anders dan dit jaar, doorgaat.

Dekker (HSB) merkt verder op dat er onder punt 6, kadervorming, vijf activiteiten worden genoemd die geen van alle op verenigingen zijn gericht. *Tjiam* antwoordt dat er de themadagen zijn, die onder punt 5, communicatie, vallen.

Dekker (HSB) vindt ook dat de kosten voor Schaakmagazine nogal een fors deel zijn van de kosten voor communicatie en algemene dienstverlening (punt 5 van de begroting): € 85.000 is bijna de helft

van het totaal van ruim € 175.000. Op de € 29.000 aan verzendkosten is misschien te besparen door ook een digitale versie aan te bieden. Wordt de behoefte aan een papieren resp. digitale editie geïnventariseerd? *Baas* antwoordt dat er een enquête onder de leden zal worden gehouden over Schaakmagazine, waarbij ook de mogelijkheid van een digitale editie aan bod komt. *Dhr. Van Amerongen (NOS-BO)* vindt de huidige kosten van 3 tot 5 euro per persoon per jaar niet veel geld voor de leden. *Eppink (PL)* wijst erop dat New In Chess zijn digitale editie, met een gameviewer, voor hetzelfde bedrag als het papieren blad aanbiedt.

Dekker (HSB) vraagt ten slotte of de reiskosten i.v.m. de nieuwe competitie-opzet zijn meegenomen in de begroting voor 2018. Daar is inderdaad rekening mee gehouden, antwoordt *Baas*.

Dhr. Van Gelder (NBSB) vraagt hoe het komt dat de kosten voor juridisch advies (onder '5. Overige organisatielasten' op pag. 8) met 50 % stijgen, van € 2.000 naar € 3.000. Volgens *de voorzitter* is dat vanwege de sponsoring: in januari wordt er een contract voor drie jaar getekend met Deloitte en er gaan meer sponsorcontracten komen. Die moeten juridisch goed worden gecheckt. Daarnaast is er advies ingewonnen voor TeamNL en zal dat naar verwachting de komende jaren vaker nodig zijn. *Baas* vult aan dat het jeugdschaak buiten alle sponsorcontracten (behalve de hoofdsponsoring door Deloitte) zal worden gehouden, om de continuïteit te waarborgen.

De begroting wordt bij acclamatie aangenomen.

6. Ter besluitvorming: Wijziging statuten KNSB in verband met matchfixing

Dhr. Tjiam licht toe: NOC*NSF verplicht alle aangesloten sportbonden met een topsportprogramma om een tuchtreglement voor matchfixing te hebben. Officieel moest dat al voor het eind van 2016 in orde zijn. NOC*NSF heeft een jaar overschrijding van die termijn gedoogd, maar voor eind 2017 moet de KNSB echt over zo'n reglement beschikken. Aangezien de bond al is aangesloten bij het Instituut Sportrechtspraak (ISR), is de eenvoudigste oplossing om op de juiste plaatsen in de statuten een verwijzing naar het Tuchtreglement matchfixing van dat instituut op te nemen.

Dhr. Ayala (RSB) merkt op dat het genoemde Tuchtreglement geen onderscheid maakt tussen minder- en meerderjarigen. Betekent dat dat ook de jeugdleden er kennis van moeten nemen? Volgens *de voorzitter* is dat strikt genomen inderdaad het geval.

Dhr. Roosendaal (SGA) vraagt of het woord 'Leden', waarmee artikel 3 van het reglement begint, verwijst naar alle leden van de KNSB. Nadat *de voorzitter* dat heeft beaamd, geeft *Roosendaal* aan dat de verbodsbepalingen tegen wedden in hetzelfde artikel wel erg streng zijn gesteld: volgens lid 2b mag een KNSB-lid niet wedden op de uitslag van de volgende WK-match en zou een voetballer niet mogen meedoen aan de voetbaltoto. Er ontstaat enige discussie, want niet iedereen in de zaal is het met *Roosendaals* interpretatie eens. *De voorzitter* zegt toe dat dit bij het ISR nagevraagd wordt.

Niettegenstaande deze hangende kwestie wordt het voorstel tot wijzigen van de statuten in stemming gebracht en bij acclamatie aangenomen.

7. Stukken ter info

- *Rapportage aan Bondsraad*

Hierover zijn geen vragen.

- *Rapportage voorbereiding pilot uitbreiding landelijke competitie*

Dhr. Kroezen (NOSBO) stelt voor de pilot te verlengen. De evaluatie is nu gepland in december 2019, als er nog maar één compleet seizoen volgens de nieuwe opzet gespeeld is. Voor een goede evaluatie lijkt het beter twee seizoenen mee te nemen, wat zou betekenen dat de evaluatie op z'n vroegst in juni 2020 plaatsvindt. Mocht dan het besluit genomen worden niet door te gaan, dan is het misschien te laat om de opzet van het seizoen 2020-2021 nog te veranderen. In dat geval zou dat seizoen nog volgens de pilot-opzet gespeeld moeten worden en gaat de terugkeer naar het oude systeem met het seizoen 2021-2022 in. De pilot duurt dan dus drie i.p.v. twee jaar. *De voorzitter* zal dit voorstel aan de werkgroep doorgeven.

- *Ingekomen stuk RSB*

Ayala (RSB) stuurde een mail waarin hij de volgende vragen uit zijn bond aan het bestuur voorlegde:

1. *Is er voldoende regionale spreiding voor teams met eenzelfde niveau?* 2. *Wat is de relatie tussen het aantal teams per beoogde divisie uitgesplitst per regionale bond (en nog beter: uitgesplitst naar vestigingsplaats vereniging)?* 3. *Hoe ver zou ons team met gem. 1450 gaan reizen om gelijkwaardige tegenstand te ondervinden? Ook in de hogere divisies (4e, 5e) zou het fijn zijn om dit te weten.* 4. *Hoeveel van de opgegeven teams voor de 4e divisie en lager spelen nu al op zaterdag regionaal?*

Strik (NHSB) meldt dat hij de mail met de vragen niet gekregen heeft. Inderdaad is de mail alleen aan de vaste leden van de bondsraad gestuurd, niet aan de leden van de werkgroep. Het bestuur biedt daarvoor excuus aan en zegt toe de mail alsnog aan de werkgroep te sturen. *Tjiam* heeft de vragen uit de mail aan de werkgroep voorgelegd en geeft de ontvangen antwoorden nu per punt door: 1. Dat is wel de verwachting. Als er isolatie van een team dreigt, vragen we aan het team of het toch wil meedoen. 2. OSBO, NHSB en NBSB verwachten een hoger aantal teams, verder zijn de teams vrij regelmatig gespreid over de bonden.

De antwoorden 1 en 2 vragen weinig tijd, maar vanaf punt 3 ontstaat er meer discussie. Antwoord 3: Daarover is pas na juni 2018, als de inschrijving is geweest, iets te zeggen. *Stomphorst* merkt op dat een team zich zonder kosten kan terugtrekken als de reisafstanden te groot blijken, *Ayala* spreekt daarover zijn tevredenheid uit. *Dekker (HSB)* is het niet eens met de stelling dat er over de reisafstanden nog niets te zeggen valt. Hij weet welke teams in de HSB al van plan zijn zich in te schrijven en zou dus een eerste inschatting kunnen geven. Om op vragen van de verenigingen (en anderen) te kunnen antwoorden is het belangrijk er bovenop te zitten. *Dekker* roept de bonden dan ook op niet tot de zomer te wachten met contact opnemen, maar 'hun' verenigingen regelmatig te vragen wat voor teams ze denken af te vaardigen. Op die manier wordt het beeld steeds scherper. *Tjiam* sluit zich daarbij aan. *Strik (NHSB)* stelt voor om verenigingen die in eerste instantie niet mee willen doen, bij een volgende bevraging te stimuleren om dat te heroverwegen. *Van Amerongen (NOSBO)* voegt toe dat ook de vorming van combinatieteams moet worden gestimuleerd. En laten de regionale bonden zorgen dat de competitieleiders de resultaten van de enquête kennen, zodat ze goed beslagen ten ijs komen. *De voorzitter* vindt dit zinnige ideeën en vraagt ook de werkgroep te blijven communiceren hoe de stand van zaken is. Er wordt voor gezorgd dat de werkgroep de punten doorkrijgt voor zijn bijeenkomst in maart.

Tjiam gaat verder met de beantwoording van de laatste vraag: 4. De enquête was niet zo specifiek dat we dat per team kunnen zeggen. Wel wordt er in veel promotieklassen op zaterdag gespeeld. *Ayala (RSB)* vraagt daarop om een voorbeeld: wat is bijv. het verwachte aandeel van de NBSB, die al op zaterdag speelt? *Tjiam*: de verwachting is 89 teams op vierdeklasseniveau, waarvan twaalf van de NBSB: de tien teams in de huidige promotieklasse plus twee sterke teams uit de eerste klasse. *Ayala* vindt het verheugend en boven de verwachting van de RSB dat het totaal aantal teams op basis van de 65 % respons al op 206 ligt. Dat gaat al richting drie extra klassen.

Dhr. Zwinkels (LeiSB) vraagt of de teams die dit seizoen uit de promotieklasse degraderen, het recht houden op inschrijving in de vierde klasse KNSB. *Stomphorst* antwoordt dat daar niet expliciet op is ingegaan. De gedachte was om de huidige teams in de promotieklasse en de promovendi uit de eerste klasse dat recht te geven. Vermoedelijk vallen de degraderende teams in de promotieklasse daar ook onder, mits hun ratinggemiddelde 1800 of hoger is. *Strik (NHSB)* vindt dat er iets wringt: wat als een team boven de 1800 honderd of tweehonderd Elopunten kwijtraakt omdat een deel niet op zaterdag wil spelen? *Dhr. Olthof (ARVES)* merkt op dat een niet-degradant met hetzelfde probleem te maken kan krijgen. *Stomphorst* en *de voorzitter* zien graag dat die kwestie in de eerstvolgende werkgroepvergadering aan de orde wordt gesteld. *Stomphorst* suggereert een ratinggrens als oplossing.

Kroezen (NOSBO) vraagt of het tijdens de pilot zo blijft dat alle clubs met een team in de KNSB-competitie ook aan de KNSB-bekercompetitie mogen deelnemen. Er kunnen dan veel meer clubs meedoen dan nu. Hij wil ook weten of een vereniging met een team dat het recht heeft om aan de KNSB-competitie deel te nemen, maar daar geen gebruik van wil maken, wel aan de KNSB-beker

mag meedoen. *Strik (NHSB)* heeft van Koos Stolk van het bondsbureau gehoord dat het antwoord twee keer ja is. *Kroezen* heeft dat ook gehoord, maar wil de beslissing van de bondsraad horen – die gaat er uiteindelijk over. *De voorzitter* zegt toe de kwestie aan de werkgroep voor te leggen en voor de bondsraadvergadering van juni 2018 op de agenda te zetten.

Van Gelder (NBSB) heeft het bondsbureau gevraagd om een lijst met clubs in de NBSB die zich voor de Vierde Klasse willen inschrijven. Hij kreeg een lijst met e-mailadressen van contactpersonen, waar hij zelf de naam van de bijbehorende club bij moest vinden – het was handiger geweest als clubs zelf op de lijst hadden gestaan. *Van Gelder* heeft ook nog een nieuw verzoek: een landkaartje o.i.d. waarop is af te lezen hoe de aantallen teams met een rating tot 1800 en tot 2000 over Noord-Brabant verdeeld zijn. *De voorzitter* noteert ook dit als vraag aan de werkgroep.

- *Data 2018 Bondsraad en Bondenoverleg*

Dhr. Vermue (ZSB) merkt op dat het bondenoverleg van 25 april voor hem in een vakantie valt. Het bestuur zal kijken of dat voor meer mensen een probleem is en of het mogelijk is het overleg een week te vervroegen. *Van Gelder (NBSB)* stelt namens Erika Sziva een vraag die niets met de data van de bondsraad en het bondenoverleg te maken heeft: of het NK rapid voor de jeugd dat zij gaat organiseren een maand kan worden vervroegd. Het bondsbureau zal navragen of dat mogelijk is.

8. Ter vaststelling: Concept notulen Bondsraad 17 juni 2017

- *Concept notulen Bondsraad 17 juni 2017*

De notulen worden ongewijzigd vastgesteld.

- *Notitie opvolging actiepunten Bondsraad 17 juni 2017*

Dekker (HSB) heeft een opmerking over actiepunt 70. Er wordt gemeld dat de financiële positie van de FIDE is verbeterd, zodat er nu geen financiële risico's zijn voor de KNSB. Dat is mooi, maar Dekkers vraag was algemener: welke risico's loopt de KNSB als het saldo van de FIDE negatief wordt? *Tjiam* stelt dat de KNSB pas problemen krijgt in het onwaarschijnlijke geval dat de contributie aan de FIDE ineens – met instemming van een meerderheid van de aangesloten landen – zeer sterk wordt verhoogd. Nu ligt die onder de € 10.000. Dat antwoord is voor *Dekker* afdoende.

9. Rondvraag

Volgens *Roosendaal (SGA)* ziet het netstand-systeem er netjes uit. Het is alleen een beetje doorgeslagen bij de verwerking van de KNSB-bekercompetitie: de stand wordt bijgehouden alsof het om een gewone poulecompetitie gaat, waardoor bijv. alle teams die in de eerste ronde zijn uitgeschakeld worden vermeld met een score van 0 matchpunten. *Roosendaal* ziet graag een verwerking die beter bij het bekersisteem past. Moet het misschien met de hand? *Vermue (ZSB)* voegt daaraan toe dat bij de stand 2-2 de uitslag van de beslissingsvluggertjes ontbreekt, en *Kroezen (NOSBO)* meldt dat de wedstrijddata er niet bij staan. *De voorzitter* belooft dat er naar deze punten gekeken wordt.

Dhr. De Boer (NHSB) wil voor de volgende bondsraadvergadering graag de vraag agenderen hoe de bond en de verenigingen moeten omgaan met de nieuwe privacywetgeving, die in mei 2018 van kracht wordt. *De voorzitter* stemt daarmee in.

Van Amerongen (NOSBO) stelt als doelstelling voor dat in 2025 in elke sportkantine een schaakspel te vinden is. Sportverenigingen en schaakverenigingen moeten elkaar leren kennen tot wederzijds voordeel. Hij roept ertoe op schakers en verenigingen te stimuleren materiaal dat ze kunnen missen bij de sportclubs aan te bieden. *De voorzitter* reageert dat de KNSB met andere sportverenigingen in gesprek is, waarvan er in elk geval een paar geïnteresseerd zijn.

De voorzitter richt nu het woord tot de vertrekkende Jan Stomphorst. Hoewel ze nog geen twee jaar samen met hem in het bestuur heeft gezeten, weet ze zeker dat ze hem erg zal missen. Hij is iemand van de verbinding en de dialoog, van het gevoel en de menselijkheid, die tegelijk zijn mening niet onder stoelen of banken steekt. Het was Jan Stomphorst die er, zodra hij in het bestuur kwam, voor zorgde dat de regionale bonden weer regelmatig werden bezocht. Daarvoor reisde hij zelf stad en land

af – gemiddeld zo'n 300 km per week, zoals de voorzitter heeft uitgerekend. De band met de regio's is daardoor veel beter geworden. Het is voorgekomen dat de LiSB een vergadering verzette om te zorgen dat Jan Stomphorst erbij kon zijn. Volgens de berekeningen van de voorzitter heeft hij gemiddeld een dag in de week aan het werk voor de bond gespendeerd. Daaraan komt nu na negen jaar een eind, maar gelukkig heeft hij zich wel bereid verklaard als ambassadeur voor het schaken te blijven optreden. Onder applaus ontvangt Jan Stomphorst een bos bloemen en een persoonlijk cadeau van de voorzitter.

Jan Stomphorst neemt het woord en vertelt hoe hij bij zijn aantreden schrok van het heersende wij/zij-denken tegenover de regionale bonden. Die namen dan ook een houding aan van 'Zij doen maar' en kwamen nauwelijks meer naar de vergaderingen. In 'zijn' negen jaar – ze zijn omgevlogen – heeft hij de samenwerking weer zien groeien. Zelf heeft hij altijd willen klaarstaan voor de verenigingen, niet alleen voor de bestuurders. Hij is dankbaar voor de gastvrije ontvangst die hij haast altijd kreeg.

Beoogd opvolger *Mijnheer (SBO)* memoreert dat hij net SBO-voorzitter was toen Jan Stomphorst het contact met de regionale bonden op zich nam. De sfeer sloeg direct om: Haarlem was niet meer 160 km ver weg, maar zat aan tafel. Stomphorst discussieerde stevig mee, maar dat was juist goed.

Om 15.36 uur biedt *de voorzitter* aan Iozefina Paulet als nieuw lid van het bestuur een bos bloemen aan en sluit direct daarop de vergadering.

Besluiten Bondsraadvergadering 9 december 2017

- De Bondsraad benoemt mevr. Iozefina Paulet tot lid van het Algemeen Bestuur.
- De Bondsraad keurt de begroting 2018 goed.
- De Bondsraad stemt in met de statutenwijziging in verband met matchfixing.

Actiepuntenlijst na Bondsraadvergadering 9 december 2017

Opvoerderdatum	nr.	Actiehouder	Actie	Actuele status	Deadline
17-06-2017	70	AB	Gevolgen financiële problemen FIDE voor KNSB	Afgerond	09-12-2017
17-06-2017	71	AB, LISB, NHSB, NOSBO, RSB, ZSB	Uitwerken alternatieve reiskostenregeling KNSB-competitie	Naar BR juni 2018	02-06-2018
17-06-2017	72	BB	Uitzoeken gevolgen privacywetgeving voor oud-leden in OLA	Afgerond	09-12-2017
17-06-2017	73	BB	Scheidsrechters informeren over workshops nieuwe FIDE-regels	Afgerond	01-09-2017
17-06-2017	74	AB	Samenstellen en start nieuwe werkgroep competitie	Afgerond	01-09-2017
17-06-2017	75	AB	Nagaan of de KNSB de financiering van de kwalificaties voor de NJK's AB en meisjes C vanaf 2018-2019 op zich kan nemen	Afgerond	Juni 2018
17-06-2017	76	AB	Data Bondsraad 2018	Afgerond	30-09-2017
17-06-2017	77	AB	Nagaan of op themadag/Bondsraad 9 december 2017 bedrijven zich kunnen presenteren	Afgerond	09-12-2017
17-06-2017	78	BB	Naambordjes Bondsraadsleden	Afgerond	09-12-2017
17-06-2017	79	BB	Nagaan verschil NOC*NSF subsidie en symbolische Loterij cheque	Afgerond	09-12-2017
09-12-2017	80	BB	Workshop 'Wie doet wat' (KNSB, regionale bonden, clubs) voor Themadag 2018		08-12-2018
09-12-2017	81	BB	Vraag uitslagenverwerking (SGS)		02-06-2018
09-12-2017	82	BB	Navraag bij ISR doen over art. 2b reglement matchfixing		02-06-2018
09-12-2017	83	BB	Voorstel pilot competitie naar 3 jaar verlengen voorleggen aan werkgroep competitie (suggestie NOSBO)		02-06-2018
09-12-2017	84	BB	Verzoek aan werkgroep competitie landkaart verdeling over landkaart teams 1800 - 2000		02-06-2018
09-12-2017	85	BB	Bondenoverleg 25 april: bekijken of verplaatsen mogelijk		02-06-2018
09-12-2017	86	BB	Nagaan NK rapid jeugd 1 maand vervroegen		02-06-2018
09-12-2017	87	BB	Netstand bekercompetitie verbeteringen		02-06-2018

Legenda:

AB Algemeen Bestuur

BB Bondsbureau

KONINKLIJKE NEDERLANDSE SCHAAKBOND

aan De (plaatsvervangende) leden van de Bondsraad
van Algemeen Bestuur
betreft Overzicht aantal uit te brengen stemmen in de Bondsraad in het jaar 2018
cc
dd 16 februari 2018
nr 18/20198

Deze aantallen zijn gebaseerd op de ledentallen per 1 januari 2018.

Bond	aantal leden	aantal stemmen
FSB	621	2 x 4 = 8
NOSBO	799	2 x 4 = 8
SBO	775	2 x 4 = 8
OSBO	2166	2 x 7 = 14
SGS	2261	2 x 7 = 14
SGA	1347	2 x 5 = 10
NHSB	1983	2 x 6 = 12
LeiSB	818	2 x 4 = 8
HSB	1204	2 x 5 = 10
RSB	1715	2 x 6 = 12
ZSB	447	2 x 3 = 6
NBSB	1740	2 x 6 = 12
LiSB	658	2 x 4 = 8
NSVG	52	1 x 1 = 1
NBvS	62	1 x 1 = 1
NBC	132	1 x 2 = 2
CSVN	107	1 x 2 = 2
ARVES	9	1 x 1 = 1
Ind.Leden	6157	1 x 8 = 8

Totaal 23053 145