

Concept notulen van de Algemene Vergadering van de KNSB, gehouden op zaterdag 7 december 2019 in het Leidsche Rijn College te Utrecht, aanvang 11.00 uur.

---

*De Bondsraad vergaderde in de volgende samenstelling:*

Bond	Stemmental <i>ongeacht</i> aantal aanwezigen	Afgevaardigden
FSB	2 x 4 = 8	afwezig m.k.
NOSBO	2 x 4 = 8	F. van Amerongen, R.P. Kroezen
SBO	2 x 4 = 8	E. Blom
OSBO	2 x 7 = 14	D. Hoogland
SGS	2 x 7 = 14	H.G.K. van Lingen
SGA	2 x 5 = 10	R.W.J. Pijlman, E.M.M. Roosendaal
NHSB	2 x 6 = 12	J.J.A. Poland
LeiSB	2 x 4 = 8	R.P.M. van Leijden, W.S. Zwinkels
HSB	2 x 5 = 10	A.E. Dekker, A. Wiersma
RSB	2 x 6 = 12	P. de Weerd
ZSB	2 x 3 = 6	A.B.C.H. Vermue, M.M.M. Colsen
NBSB	2 x 6 = 12	P.P.A. van Duijnhoven, A.M.P.D. Bruijns, H.J. Renders
LiSB	2 x 4 = 8	W.R.H. Kunstek
NSVG	1 x 1 = 1	afwezig
NBvS	1 x 1 = 1	J.K. de Boer
NBC	1 x 2 = 2	afwezig
CSVN	1 x 2 = 2	afwezig m.k.
ARVES	1 x 1 = 1	R.A.J.A. Olthof
Pers. Leden (PL)	1 x 8 = 8	H.R. Eppinga

*Overige aanwezigen:*

**Algemeen Bestuur**

E. Mijnheer, waarnemend voorzitter  
A. Baas  
I. Heine  
F.J.M. Lommers  
I. Paulet  
J.P.A. Wissink

**Bonds bureau**

D.U.C. Tjiam  
T. Können, notulist

**Ereleden/leden van verdienste**

A.A. Schuering  
J. Stomphorst

**Afwezig m.k.**

M.H.K. van Amerongen  
M. Bosman  
P. Greefhorst (ZSB)  
F.G. Maas

**Toehoorders**

C. Wakkee (werkgroep competitie)

Afspraken gemaakt en toezeggingen gedaan tijdens de vergadering zijn door omlijning gemarkeerd. De aanduiding dhr. of mevr. is telkens na de eerste keer weggelaten.

## 1. Opening

Om 11.07 uur opent *de waarnemend voorzitter* (hierna: de voorzitter) de vergadering.

## 2. Mededelingen en ingekomen post

Bericht van verhindering is ontvangen van de bonden CSVN en FSB, van mevr. M.H.K. van Amerongen, dhr. P. Greefhorst (ZSB) en van de leden van verdienste dhr. M. Bosman en dhr. F.G. Maas.

*Dhr. Tjiam* informeert de vergadering dat er een beslissing is genomen inzake de bij het ONK in Dieren op vals spel betrapte persoon. Het Bonds bureau zoekt uit hoe de beslissing, rekening houdend met privacy-overwegingen, wordt gecommuniceerd. Ook de FIDE wordt op de hoogte gesteld.

Een vrolijker bericht is dat Jeroen Piket na een ontmoeting met Marleen van Amerongen en Jeroen Bosch heeft toegezegd adviseur topschaak te willen worden. Piket wil graag iets terugdoen voor de KNSB.

Buiten de agenda om ontvingen de leden van de Bondsraad de vertrouwelijke voordracht van Kees Schrijvers als lid van verdienste, vanwege zijn vele activiteiten voor Schaaksite en op het gebied van sponsoring van toernooien. De benoeming wordt bij acclamatie goedgekeurd.

Twee ingekomen mails over de notulen worden onder het volgende punt behandeld.

## 3. Concept notulen Bondsraad 15 juni 2019

- *Concept notulen Bondsraad 15 juni 2019*

Dhr. J.P. Drenth (HSB) heeft per mail laten weten onder punt 6 van de notulen graag vermeld te zien dat hij voorstelde het recht van de regionale bonden om contributie te innen te waarborgen in een eventueel voorstel tot wijziging van de contributieheffing.

Onder hetzelfde punt doet dhr. De Boer (NBvS) een uitspraak over de NSVG. Dit moet uiteraard de NBvS zijn.

Met deze twee wijzigingen worden de notulen vastgesteld. Naar aanleiding van zijn recente onderzoek in de bondsarchieven benadrukt *de voorzitter* maar eens het belang van goede verslaglegging.

- *Opvolging actiepunten 15 juni 2019*

Volgens actiepunt 102 hebben leden van het KNSB-bestuur bij bezoek aan regionale vergaderingen een presentatie gegeven over het ISR-reglement Seksuele Intimidatie. *Dhr. Vermue (ZSB)* meldt dat dat bij de ZSB nog niet is gebeurd. De voorzitter belooft dat bij de eerstvolgende vergadering van het ZSB-bestuur een presentatie wordt gegeven.

## 4. Wijzigingen samenstelling bestuur

- *Voorstel wijzigingen samenstelling bestuur*

*Dhr. Lommers* bedankt scheidend penningmeester dhr. Baas voor drie jaar stevig werk, dat tot veel verbeteringen heeft geleid. Als beminlijke, kundige en positief ingestelde persoon was Baas een heel prettige collega om mee samen te werken. *Baas* dankt daarop zijn voormalige medebestuurders, de Financiële Advies Commissie en de regionale bonden die hem hebben ontvangen. Hij dankt ook de Bondsraad voor de scherpe, maar prettige interactie.

*De voorzitter* bedankt daarna scheidend bestuurslid Topschaak dhr. Wissink voor zijn inspanningen en zijn vele zinnige bijdragen tijdens de vergaderingen. *Wissink* antwoordt dat de afwezigheid van de bestuursvoorzitter hem nu droevig stemt. Aan de andere kant doet de komst van nieuwe gezichten in het bestuur van de laatste jaren hem de toekomst met vertrouwen tegemoet zien. Hij krijgt de lachers

op zijn hand met de uitsmijter dat het voor hem als langst zittend bestuurslid nu eenmaal tijd werd het veld te ruimen.

Over de voordracht van dhr. Heine als penningmeester merkt *de voorzitter* op dat het het bestuur belangrijker leek de vacature snel op te vullen dan zich aan de officiële voordrachtstermijn te houden. *Heine* houdt een korte toespraak, waarin hij vertelt dat het verzoek om toe te treden voor hem op een goed moment kwam: hij was toe aan een uitdaging op het maatschappelijk vlak. Heine wordt bij acclamatie benoemd.

## **5. Ter besluitvorming: Begroting/jaarplan 2020**

- *Begroting & jaarplan 2020*

*Heine* vertelt dat hij de afgelopen twee maanden heeft meegekeken bij het opstellen van de begroting en op een aantal punten feedback heeft gegeven.

Secretaris *Lommers* licht daarna de begroting toe. Hij memoreert dat de begroting nu al vier jaar achter elkaar een positief resultaat te zien heeft gegeven, waardoor de reserves zijn gegroeid tot € 430.000. Het bestuur wil die reserve gebruiken om kansen te creëren en te groeien, dus te investeren in de toekomst van de bond. Dat past bij ontwikkelingen in de samenleving, waarin ook anderen meer het belang van schaken beginnen te zien. Dat levert kansen op die de bond niet voorbij wil laten gaan. Als voorbeeld noemt *Lommers* de man in IJsselstein die pas drie jaar schaakt, maar nu bezig is om overal in Nederland schaaktafels te laten neerzetten.

In de vorige vergadering is besproken dat een rijtje projecten die allemaal met het stimuleren van jeugd- en clubschaak te maken hebben, een impuls nodig heeft. Dat heeft het bestuur doen voorstellen een extra medewerker aan te trekken die voor de verbinding – formeler gezegd marketing en communicatie – kan gaan zorgen. De bond wil zich meer aan scholen en bedrijven laten zien. Vaak weten bedrijven niet dat veel schaakevenementen heel geschikt zijn voor sponsoring. De activiteiten van de nieuwe medewerker moeten er ook voor zorgen dat beleidsdoelen sneller en duidelijker in beeld komen. Dat alles samen moet een basis opleveren voor autonome verdere groei van het schaakleven: de V van Vernieuwen uit het Visiedocument. Dat moet de bond ook meer inkomsten opleveren. De toptalenten, met name de meisjes, moeten meer tegen elkaar kunnen uitkomen in evenementen van hoog niveau. Vandaar het voorstel om nu in de groei te investeren en akkoord te gaan met een operationeel verlies in 2020 en 2021.

- *Advies FAC*

*Dhr. Poland (Financiële Advies Commissie)* vat het betreffende stuk nog eens samen. De conclusie is dat de FAC aanbeveelt de begroting voor 2020 goed te keuren, maar voor de meerjarenbegroting t/m 2021 nog geen positief advies wil afgeven, omdat veel van de plannen nog niet erg concreet zijn.

*Dhr. Dekker (HSB)* spreekt zijn zorgen uit over de meerjarenbegroting. Hij vindt dat er een te groot gat in de reserves wordt geslagen, zeker gezien enkele financiële risico's m.b.t. sponsoring, en wil in ieder geval dat er bij de Bondsraad in juni 2020 een aantal onderwerpen worden besproken. Dat zijn:

- a. De geplande formatie-uitbreiding moet tijdelijk zijn.
- b. Wanneer wordt het mogelijk om Schaakmagazine digitaal te ontvangen? Daarmee zou de bond kosten sparen.
- c. De businesscase van Schaakmatties baart zorgen. Als het nodig blijkt de prijs van een jaaraccount te verhogen tot € 13, leidt dat er mogelijk toe dat een scholierenlidmaatschap eveneens duurder wordt. Dat zal het aantal scholierenleden drukken en ook het aantal deelnemers aan de 345-toernooien, die verplicht zijn scholierenlid te worden. Het verwachte aantal van 8000 spelertjes is bij de huidige contributie van € 7,50 al niet realistisch, laat staan bij € 13. *Dekker* herinnert aan de prioriteitsvolgorde van het Visiedocument: 1. kinderen bekend maken met het spel, 2. schaaklessen en dan pas 3. toernooien. Pas in het laatste stadium moet Schaakmatties in beeld komen. Die volgorde ziet hij in het meerjarenplan niet terug, terwijl de invloed ervan op de schatting van aantallen en de begroting groot kan zijn. Alternatieven als Chessity verdienen meer aandacht.
- d. Op het gebied van communicatie en pr wil *Dekker* graag meer aandacht voor initiatieven buiten de

KNSB om voor de promotie van het schaken, zoals de door Lommers genoemde schaaktafels. Over zulke initiatieven staat nu niets in de stukken. Samenwerking is belangrijk, ook richting Chessity – nu lijken Chessity en Schaakmatties eerder elkaars concurrenten.

*De voorzitter* antwoordt op punt a dat de communicatiemedewerker een tijdelijk contract krijgt.

*Tjiam* reageert op punt b dat het project MijnKNSB, waar de digitale versie van Schaakmagazine bij hoort, is uitgesteld omdat de ontdubbeling van leden meer tijd vroeg dan verwacht. De ontdubbeling is inmiddels afgerond. We moeten opnieuw bekijken of we MijnKNSB willen doorzetten. *Dekker* werpt tegen dat een digitaal SM ook zonder MijnKNSB mogelijk is. Dat is volgens *Tjiam* wel waar, maar het is de extra complicaties waarschijnlijk niet waard omdat de besparing van digitalisering niet geweldig groot is. De kosten van SM zitten nu voor ongeveer 1/3<sup>e</sup> in het maken, 1/3<sup>e</sup> in het drukken en 1/3<sup>e</sup> in het verzenden. Omdat de drukkosten maar weinig afhangen van het aantal exemplaren, zou er alleen op de verzendkosten een substantiële besparing zijn. *Dekker* stelt daarop voor er toch een kleine businesscase van te maken. Lommers zegt dat toe. Behalve de besparing noemt hij ook het duurzaamheidsaspect als belangrijk.

*Lommers* vervolgt dat de punten c en d met de kritiek op Schaakmatties aansluit bij de brief die dhr. Eppinga (PL) aan de bondsvoorzitters heeft gestuurd. De secretaris stelt met nadruk dat het KNSB-bestuur geen antipathie voelt jegens Chessity, de Stappenmethode of welk systeem dan ook. Chessity is een mooi platform waarvan het bestuur de mogelijkheden graag wil uitbuiten, speciaal de lesmogelijkheden. Schaakmatties heeft meer een verbindende functie: het stelt alle kinderen in staat om online te schaken, ook degenen die geen les willen. Wat de zorgen over de businesscase betreft, het bestuur gaat er vanuit dat het met de voorgestelde investeringen kan. De hoge verwachtingen horen erbij omdat er veel kinderen zijn die schaken, dus een groot potentieel om aan te boren. De belangrijkste uitdagingen liggen op het terrein van de infrastructuur en logistiek. *Dekker* reageert: ‘Als de 8000 inschrijvingen worden gehaald, krijgt elk bestuurslid van ons een fles wijn. En zo niet, dan krijg ik er een van jullie.’ Het bestuur neemt de weddenschap aan.

*Eppinga (PL)* licht toe dat de boodschap van zijn brief vooral was dat er meer moest worden samengewerkt. Hij bedoelde niet dat het één (bijv. Schaakmatties) minder belangrijk is dan het ander. Wel dat de aanpak van een thema als schoolschaak, waarover de bond de uiteindelijke zeggenschap niet heeft, meer op samenwerking gericht moet zijn. *Lommers* wijst erop dat het vrij dichte netwerk van schaakclubs in Nederland contact met bijna alle scholen mogelijk maakt. Daar wil de bond gebruik van gaan maken, waarbij de trainers zelf blijven bepalen welke methode ze gebruiken. *Eppinga* vindt het daarbij belangrijk dat de bond uitgaat van wat de scholen willen, aangezien die in het schoolschaak de belangrijkste stakeholders zijn.

Na deze discussie stelt *dhr. Van Amerongen (NOSBO)* voor op de website een systeem van verwijzingen in te voeren, zodat bijvoorbeeld een bezoeker die informatie over het stimuleren van clubschaak zoekt, wordt gewezen op de themadagen. Wie iets over lessen wil weten, zou een lijstje te zien moeten krijgen van waar en hoe die te volgen zijn, inclusief prijzen. De voorzitter zegt toe dat ernaar wordt gekeken. *Tjiam* vult aan dat het verbeteren van de website nog steeds bezig is. De menustructuur is al helderder geworden, maar de informatie voor echte beginners moet nog beter worden aangeboden. Het Bondsbureau hoopt de verbeteringen in maart 2020 te hebben afgerond.

*Dhr. De Weerd (RSB)* noemt het problematisch dat de werkgroep ‘Wie doet wat’ is hernoemd tot werkgroep taakverdeling KNSB – regionale bonden. De nieuwe naam suggereert een top-downbenadering vanuit het bondsbestuur, waardoor goedbedoelde initiatieven dreigen te worden gesmoord. (De kwestie van de naam wordt onder punt 9 vervolgd.) *De Weerd* vat *Eppinga*’s boodschap en die van hemzelf samen als volgt samen: elke organisatie is geneigd problemen op te lossen door er geld en fte’s tegenaan te gooien, maar je moet méér doen dan dat.

- Voorstel instemming begroting & jaarplan 2020 incl. toelichting

*De voorzitter* resumeert dat de FAC adviseert de begroting voor 2020 goed te keuren, maar dat de vergadering en de FAC kritisch staan tegenover de meerjarenbegroting. Het is belangrijk dat we met z'n allen de liquiditeit goed bewaken, stelt hij. De begroting voor 2020 wordt daarop bij acclamatie goedgekeurd.

- *Meerjarenbegroting 2021 + toelichting*

*Dhr. Pijlman (SGA)* spreekt de vrees uit dat er na 2021 geen geld meer over is voor voortzetting van het beleid. Hij heeft in de stukken geen voorstellen voor nieuwe verdienmodellen kunnen vinden en vraagt daar meer aandacht voor. De KNSB verdient volgens hem niet veel aan de drie aangeboden platforms. Kunnen er misschien nieuwe vormen van lidmaatschap worden gevonden, bijvoorbeeld een systeem waarbij de scholen iets betalen? *Lommers* antwoordt dat de verdienmodellen een worsteling blijven, maar dat de vernieuwingen wel juist kansen scheppen om iets te verdienen. Speciaal op dit vlak wordt de inbreng van de bestuursvoorzitter node gemist, maar het bestuur wil in ieder geval in het voorjaar over de verdienmodellen om de tafel. Hoe dan ook wordt de financiële positie van de bond niet bedreigd. *Eppinga* stelt voor in de volgende Bondsraadvergadering een brainstorm over verdienmodellen te houden. *De voorzitter* belooft dat het bestuur het overweegt. *Dekker* roept de Bondsraad op zich van tevoren goed te informeren. Zo zijn zijns inziens te weinig aanwezigen bekend met de vernieuwingen op Chessity en de grote mogelijkheden daarvan.

*Dhr. Colsen (ZSB)* besluit dit vergaderpunt met een compliment aan het bestuur en het Bondsbureau voor het jaarplan en de heldere manier waarop het is geformuleerd. Met een applaus stemt de vergadering daarmee in.

## **6. Herbenoemingen Financiële Adviescommissie**

- *Voorstel herbenoemingen FAC*

*Poland (FAC)* meldt dat dhr. Oosterhout niet na drie, maar al na twee jaar wil aftreden. Met deze aanpassing wordt het voorstel met algemene stemmen goedgekeurd.

## **7. Ter besluitvorming: Wijzigingen huishoudelijk reglement en tuchtreglement**

- *Voorstel wijzigingen huishoudelijk reglement en tuchtreglement*

- *Huishoudelijk reglement 2019*

- *Tuchtreglement 2019*

De aanpassingen worden zonder commentaar of tegenstemmen vastgesteld.

## **8. Ter besluitvorming: Uitbreiding KNSB-competitie**

- *Voorstel wel/niet uitbreiden KNSB-competitie*

- *Voorstel wijzigen competitierglement bij uitbreiden KNSB-competitie*

- *Bijlage: Peiling gescheiden competities*

- *Bijlage: Bezetting competities 2017-2018, 2018-2019 en 2019-2020*

*Dhr. Wakkee (werkgroep competitie)* licht toe: onder de pilot is het aantal competitiepelers, dat al jaren een dalende trend liet zien, weer gaan groeien. Speciaal in de randstad trekt de zaterdagcompetitie veel belangstelling, terwijl juist de betrokken bonden terughoudend tegenover het experiment stonden. De regionale competities van de perifere bonden blijven helaas duidelijk krimpen. Verreweg het grootste aantal landelijke teams is afkomstig uit de NBSB, die voor de pilot zelf een zaterdagcompetitie had. Dat wijst erop dat er in de andere bonden ook groeimogelijkheden zijn. Ook is de competitie vanwege de tijden meer toegankelijk voor jeugdspelers dan de regionale avondcompetities en krijgen spelers vaker tegenstanders van hun eigen niveau. Veel verenigingen zijn blij met de grotere variatie in clubs om tegen te spelen. Tegenover die voordelen staat wel dat de toegenomen reisafstanden lastig kunnen zijn. Kleine clubs zien daardoor soms leden naar grotere verenigingen vertrekken. Ook vinden sommigen dat de spanning in de regiocompetitie is afgenomen nu er geen promotie naar de KNSB meer op het spel staat.

*De voorzitter* dankt dhr. Stomphorst voor zijn rol als aanjager voor de nieuwe opzet. Het doel was om de krimp in de competitiedeelname te keren, en dat is gelukt. Vervolgens vraagt *de voorzitter* de reguliere bonden een voor een naar hun kijk op de pilot en op het voorstel de opzet definitief te maken.

*Dhr. Bruijns (NBSB)* memoreert dat de NBSB zijn eigen competitie op zaterdag heeft opgeheven toen de pilot begon. Helaas hebben vooral de kleinere verenigingen met teams in de klassen 5, 6 en 7 veel bezwaren tegen de fors toegenomen reisafstanden: ze moeten nu ineens naar Zeeland, Leiden of Utrecht reizen. Deze verenigingen willen graag terug naar de oude situatie (ze willen niet meer dan 40 km reizen, vult *dhr. Renders (NBSB)* aan). Dat brengt de NBSB in een spagaat, want de grote clubs willen wel graag vasthouden aan de opzet van de pilot. De NBSB wil daarom alleen voor definitieve uitbreiding van de KNSB-competitie stemmen als die beperkt wordt tot vijf klassen (Meesterklasse plus de klassen 1 t/m 4). Als het voorstel wordt aangenomen zoals het nu is, overweegt de NBSB de eigen zaterdagcompetitie weer in te voeren.

Alle andere reguliere bonden zijn positief tot zeer positief over de pilot-opzet en willen er graag aan vasthouden. Verder commentaar wordt hieronder weergegeven voor zover de bonden het gaven.

*Van Amerongen (NOSBO)* merkt op dat de deelnamecijfers het aantal stoelen betreffen, niet het aantal unieke spelers. Dat laatste aantal loopt binnen de NOSBO nog steeds een beetje terug. Omdat er wat klachten zijn over het reizen, wil de NOSBO graag dat de indeling naar klassen en poules wordt aangepast om de afstanden te verkleinen. *Dhr. Kroezen (NOSBO)* vindt het een goede zaak dat 1600-spelers nu ook op zaterdag kunnen spelen. Hij verwacht daardoor op de lange termijn ledenwinst. De maatschappelijke ontwikkelingen maken dat het doordeweeks schaken verdwijnt, dus terugkeer naar de oude opzet kunnen we ons niet veroorloven.

*Dhr. Blom (SBO)* sluit zich bij de NOSBO aan. De grote reisafstanden komen volgens hem doordat de laagste klassen te weinig poules hebben. Hij stelt voor om de 6<sup>e</sup> en 7<sup>e</sup> klasse samen te voegen.

*Pijlman (SGA)* merkt op dat de deelnemersgroei in de SGA vooral in de 4<sup>e</sup> klasse zit. *Roosendaal (SGA)* vindt van de drie indelingsrichtlijnen – afstanden beperken, gelijkwaardige tegenstanders, niet steeds dezelfde tegenstanders – de laatste onbelangrijk. Hij vermoedt dat velen er net zo over denken en stelt voor die richtlijn los te laten. Ook het streven naar een gelijkmatig niveau mag van hem minder belangrijk worden, zodat het beperken van de reisafstanden prioriteit kan krijgen.

Volgens *Poland (NHSB)* zijn de clubs in de NHSB wel gewend aan reizen, maar hij wil toch graag meer poules in de klassen 4 en 5 om meer op regio in te kunnen delen. In de lagere klassen leeft de wens om negen ronden te spelen in plaats van de huidige zeven.

*Dhr. Zwinkels (LeiSB)* zijn binnen de LeiSB geen klachten over reisafstanden bekend. Hij merkt op dat ook de regionale competitie van de scheiding lijkt te profiteren: er zijn al Meesterklassers in de LeiSB-competitie gesignaleerd.

*Dekker (HSB)* is gezien de aanvankelijke kritische opstelling van de HSB extra verheugd dat het experiment zo goed is uitgekapt. Wel meent hij dat de doelstelling was om landelijk meer personen te laten deelnemen en dat niet duidelijk is of dat doel is behaald, gezien het dubbel tellen van schakers die aan meer dan één competitie meedoen. *Wakkee (werkgroep competitie)* antwoordt dat daar geen cijfers over zijn, maar dat hij het aantal ‘dubbelaars’ op rond 6 % van het totaal schat. In ieder geval is een extra speler een extra tegenstander, ook al doet hij aan twee competities mee. *Roosendaal (SGA)* denkt dat het aantal unieke spelers gemakkelijk uit de ratingrapportages is af te leiden.

*Dhr. Vermue (ZSB)* valt Roosendaal (SGA) bij in diens pleidooi om de reisafstanden leidend te maken voor de indeling. Hij oppert om daarnaast in de lagere klassen het Belgische model over te nemen, waarbij er met zes- en viertallen wordt gewerkt.

*Dhr. Kunstek (LiSB)* signaleert problemen voor de kleine verenigingen en vindt een andere opzet voor de 6<sup>e</sup> klasse nodig. *Van Amerongen (NOSBO)* suggereert daarop het vormen van combinatieteams als (gedeeltelijke) oplossing voor de kleine clubs, maar volgens *Kunstek* zijn het in de LiSB juist de grote verenigingen die zulke teams inzetten. *Dhr. Wiersma (HSB)* denkt dat het voor de reisafstanden moge-

lijk helpt om het systeem af te schaffen dat een team bij de overgang naar een nieuw seizoen hetzelfde lotingsnummer houdt. *Tjiam* reageert daarop dat de vaste lotingsnummers nodig zijn om te zorgen dat de verhouding tussen uit- en thuiswedstrijden door de seizoenen heen eerlijk blijft. Ook zijn gelijke lotingsnummers of een koppeling nodig om teams tegelijk thuis te laten spelen. Teams die in de 7<sup>e</sup> klasse mogen spelen, kunnen wel als ze willen voor de 6<sup>e</sup> klasse kiezen i.v.m. het reizen. Volgens *Wiersma* komen teams door de vaste nummers terecht in poules waarin ze niet thuishoren. Een oplossing heeft hij ook niet, maar hij ziet graag dat het bestuur en/of Bondsbureau daarnaar zoeken.

Er ontstaat enige discussie over de vraag of het bestaan van klassen beneden de 4<sup>e</sup> wel of niet deel uitmaakt van het voorstel de competitie uit te breiden. Volgens *Kunstek (LiSB)* is dat niet het geval, volgens *Vermue (ZSB)* en *Kroezen (NOSBO)* wel. *De voorzitter* vraagt daarop de vergadering om in te stemmen met de beide voorstellen inclusief de uitbreiding voorbij de 4<sup>e</sup> klasse, en met de aantekening dat de KNSB huiswerk krijgt voor wat betreft de indeling. De delegatie van de NBSB stemt tegen, alle andere Bondsraadleden stemmen voor. Daarmee zijn de voorstellen aangenomen.

### **9. Ter bespreking: Voortgang werkgroep taakverdeling KNSB – regionale bonden**

- *Tussenrapportage commissie taakverdeling KNSB – regionale bonden (nagezonden)*

Volgens *Poland (NHSB)* lijkt de nieuwe naam van de werkgroep een andere taakopvatting in te houden. Hij vindt het belangrijk dat de werkgroep zich houdt aan de afgesproken taakopvatting. *De Weerd (RSB, lid van de werkgroep)* gelooft niet dat de taakopvatting is veranderd en vindt inmiddels dat de naam er weinig toe doet. *Tjiam* beaamt dat er inhoudelijk niets is veranderd.

*Eppinga (PL)* merkt op dat er maar één case is beoordeeld, niet alle gevallen waarin een wie-doet-wat-verdeling nodig is. *De voorzitter* antwoordt dat de commissie nog aan het werk is. In de vergadering van juni komt er een rapportage.

### **10. Stukken ter info**

- *Rapportage aan Bondsraad*

Hierover zijn geen opmerkingen.

- *Data BO en BR 2020*

Het vergaderschema vermeldt abusievelijk 2019 in plaats van 2020.

*Poland (NHSB)* is van mening dat de Bondsraadvergaderingen telkens vóór 1 juni en vóór 1 december zouden moeten plaatsvinden. De voorzitter belooft daar voor de volgende keer naar te kijken.

### **11. Ontwikkelingen in de schaakwereld**

Bij ontstentenis van de bondsvoorzitter wordt dit punt overgeslagen.

### **12. Rondvraag**

*De Weerd (RSB)* is bevreemd dat de maximale termijn voor een bestuurslid volgens de KNSB 12 jaar is, terwijl de eigen statuten 9 jaar vermelden. In de RSB is 9 jaar ook het maximum. *De voorzitter* legt uit dat 12 jaar het door NOC\*NSF opgelegde maximum is. De KNSB-bestuurders mogen inderdaad niet langer dan 9 jaar zitten, maar de regionale bonden kunnen als ze willen tot 12 jaar gaan, zoals de SBO bijvoorbeeld doet.

*Poland (NHSB)* brengt het voorstel van de schaakclub Purmerend over om de bijdrage voor het Max Euwe Centrum te verhogen van € 0,60 per lid tot € 1,00, omdat de financiële positie van het MEC onder druk staat. De voorzitter wil ernaar kijken. *Tjiam* oppert dat de regionale bonden het voorstel in hun eigen vergaderingen bespreken om het eventueel voor de Bondsraad van juni te kunnen agenderen.

*Dhr. Olthof (ARVES)* spreekt zijn verbazing uit over het geruisloze voorbijgaan van het eerste lustrum van Chess Queens, de dag na de vergadering. Er is vandaag veel gepraat over samenwerking tussen de KNSB en anderen die iets met schaken doen of willen doen. CQ is bij uitstek een voorbeeld van een

organisatie om mee samen te werken. Dan is het vreemd dat geen enkel medium aandacht aan het jubileum besteedt. Waarom is deze mooie kans om het schaken te promoten niet aangegrepen? En wat is precies de relatie tussen CQ en de KNSB? *Mevr. Paulet* (ook bestuurslid van Chess Queens) antwoordt dat CQ door de bond is geholpen met het uitsturen van mails voor het jubileum. Als stichting voor en door vrouwen is CQ echter zelf verantwoordelijk voor de eigen promotie-activiteiten. Nu was de communicatie binnen CQ niet optimaal, waardoor er waarschijnlijk kansen zijn gemist.

### **13. Sluiting**

Om 13.14 uur sluit *de voorzitter* onder dankzegging aan de aanwezigen voor hun bijdragen de vergadering.