

## Notitie met opbrengsten

Koninklijke Nederlandse Schaakbond

Prof. mr. dr. Marjan Olfers

Mr. Wouter Boshuis

juni 2021

---

### **Aanleiding**

Voor u ligt de notitie met opbrengsten op hoofdlijnen naar aanleiding van de gesprekken die Marjan Olfers en Wouter Boshuis met meerdere personen die voor de KNSB actief zijn hebben gevoerd.

Aanleiding voor deze gesprekken vormt het in oktober 2020 opgetekende eindrapport van de 'Commissie taakverdeling – regionale schaakbonden'. In deze eindrapportage is navolgende hoofd-aanbeveling aan de bondsraad opgenomen:

*Stem ermee in dat de commissie haar werk voortzet en in overleg treedt met prof. dr. Marjan Olfers met betrekking tot de vraag of en zo ja welke verbeteringen wenselijk zijn met betrekking tot de huidige structuur en hoe dit in fasen uitgewerkt zou kunnen worden. De commissie is dan opdrachtgever en rapporteert aan de Bondsraad van juni 2021 de uitkomst.*

### **Werkwijze**

Marjan Olfers en Wouter Boshuis hebben met de verschillende geledingen binnen de KNSB gesprekken gevoerd. Achtereenvolgens met de Commissie Taakverdeling KNSB, het bestuur van de KNSB, met de voorzitters / vertegenwoordigers van de regionale schaakbonden en de directeur.

Uit deze gesprekken zijn zaken naar voren gekomen die door veel personen worden gedragen. Naar aanleiding van de gesprekken die zijn gevoerd kunnen navolgende bevindingen / opbrengsten en aanbevelingen op hoofdlijnen worden opgetekend.

---

### **Bondsraad**

We hebben naar het functioneren van de bondsraad gevraagd. Het algemene beeld is dat de bondsraad geen goede afspiegeling is van het schaaklandschap. De wens is dat er een betere dynamiek binnen de bondsraad ontstaat door meer verschillende typen mensen in de bondsraad vertegenwoordigd te laten zijn.

Navolgende zaken vallen uit de gesprekken die wij hebben gevoerd op:

- Er wordt aangegeven dat de samenstelling van de bondsraad anders kan. Op dit moment is op onderdelen te weinig expertise en diversiteit aanwezig en is de bondsraad niet representatief genoeg. Zo is bijvoorbeeld top-, jeugd- en schoolschaak niet vertegenwoordigd.

Gelet op het voorgaande komen wij tot de volgende aanbevelingen op korte en middellange termijn:

- Wij bevelen aan om de samenstelling van de bondsraad te wijzigen. Dit kan bijvoorbeeld door te selecteren op bepaalde vaardigheden of expertises en, of mensen met expertisegebieden bij de bondsraad te betrekken. Wij bevelen aan om naar een bondsraad te gaan met meer specialisten.
- Wij bevelen aan om een selectiecommissie in te stellen voor de bondsraad. Deze selectiecommissie kan voor een goede afspiegeling van de leden in de bondsraad zorgen.

### **KNSB**

In de gesprekken die we hebben gevoerd hebben we gevraagd hoe tegen de KNSB wordt aangekeken en hoe het contact met de werkorganisatie wordt ervaren. Navolgende zaken komen hierbij naar voren:

- Vanuit de KNSB zou duidelijker beleid moeten worden gevoerd. Daarbij moet beter gecommuniceerd worden met de achterban, regionale bonden en verenigingen.
- De KNSB zou de belangen van de leden beter moeten behartigen.
- De KNSB zou het innen van contributies op zich moeten nemen.
- De website van de KNSB zou beter gebruikt kunnen worden bij de communicatie met de achterban.
- Het school schaken wordt op verschillende manieren benaderd en is pas sinds kort prioriteit. Er zou meer ingezet moeten worden op school schaken. School schaken zou een speerpunt moeten zijn.
- De KNSB zou ervoor moeten zorgen dat de regionale bonden beter ontzorgd worden. Bijvoorbeeld op het gebied van juridische zaken, het organiseren van de competities of het ontwikkelen van een website.

### **De regionale bonden**

We hebben in de verschillende gesprekken die we hebben gevoerd gevraagd naar het functioneren van de regionale bonden. Het algemene beeld is dat wordt aangegeven dat op goede wijze competities worden georganiseerd en dat sommige regionale bonden op deelgebieden met elkaar samenwerken. Geopperd wordt om tot opschaling van deze samenwerking tussen regionale bonden te komen.

Tegelijkertijd ervaart men dat sommige regionale bonden 'eilandjes' zijn en zich een afwachtende houding aanmeten. Ook wordt geopperd om te kijken, in ieder geval het gesprek te voeren, over opheffing van de regionale bonden als vereniging met rechtspersoonlijkheid en deze onder te brengen als regio / afdeling binnen de KNSB.

Navolgende zaken worden aangegeven:

- De regionale bonden hebben rechtspersoonlijkheid. Dit betekent dat er regionale bonden zijn die op sommige terreinen afwijkend beleid voeren. Sommige regionale bonden hebben een afwachtende houding en voelen zich te weinig eigenaar van het te voeren beleid.
- Het organiseren van een competitie voor zowel senioren als voor de jeugd is de belangrijkste taak van de regionale bond.
- In sommige regionale bonden is het lastig om het bestuur op volle sterkte te krijgen. De opkomst bij ledenvergaderingen is matig.
- De regionale bonden ervaren dat sprake is van veel zwakke verenigingen. De vereniging is en blijft belangrijk voor de individuele schaker. De wens is dat er sterkere verenigingen komen.
- De verenigingsstructuur is en blijft daarbij heel belangrijk, om mensen te ontmoeten, voor de recreatie schaker en voor persoonlijk contact.
- De regionale bonden zijn sterk in de uitvoering en willen zich vooral richten op deze uitvoering.
- Een aantal geeft aan dat regionale bonden op termijn opgeheven kunnen worden, althans daarover zou in ieder geval gesproken moeten worden. De regionale bond kan bijvoorbeeld als afdeling ondergebracht kunnen worden binnen de KNSB. Hierdoor kan de regio / afdeling zich richten op de taken in de uitvoering waar ze zich ook het liefst mee bezig houden.
- Regionale bonden kunnen op onderdelen beter met elkaar samenwerken.
- Het vinden van vrijwilligers en sponsoren is lastig.

Gelet op het voorgaande komen wij tot de volgende aanbevelingen op korte en (middel)lange termijn:

- We bevelen aan om de samenwerking tussen regionale bonden te versterken. Dit kan bijvoorbeeld door het organiseren van een regio-overstijgend pilot-project tussen een klein aantal (bijvoorbeeld twee of drie) regiobonden.
- De KNSB kent een structuur met regionale bonden die rechtspersoonlijkheid bezitten. Volgens de 13 aanbevelingen voor Goed Sportbestuur verdient het aanbeveling dat de organisatie binnen haar grenzen geen zelfstandige of autonome geledingen kent die eigen beleid (kunnen) bepalen dat kan afwijken van het door de ALV vastgestelde beleid.  
Gelet op deze aanbeveling bevelen wij aan om in ieder geval te bekijken in hoeverre het wenselijk is om regionale bonden die bijvoorbeeld moeite hebben met het op sterkte krijgen van het bestuur te laten fuseren met de KNSB en verder te gaan als regio / afdeling zonder rechtspersoonlijkheid binnen de KNSB. Dit gaat op een natuurlijke weg. Steeds wordt gekeken welke stap er gezet kan worden. De gelden van de regionale bonden kunnen worden geormerkt zodat deze gelden alleen ten goede komen aan de leden van de regio. Op deze manier kunnen de regio's zich ook concentreren op hetgeen zij goed zijn: het organiseren van competities.