

Beslissing van de Commissie van Beroep van de Koninklijke Schaakbond

Nummer 2223-1

A. Inleiding

Bij e-mail van 14 januari 2023 heeft Almelo beroep aangetekend tegen de beslissing van de competitieleider van de KNSB van 4 januari 2023 waarbij de competitieleider bij Almelo 1 twee matchpunten in minder heeft gebracht en heeft bepaald dat de competitiewedstrijd PSV/DoDo1 - Almelo 1 opnieuw wordt vastgesteld. De competitieleider heeft deze beslissing genomen omdat Almelo 1 bij de competitiewedstrijd PSV/DoDo 1 – Almelo 1 op 17 december 2022 in klasse 3B van de KNSB-competitie niet is komen opdagen. In het beroepschrift wordt verzocht om de door de competitieleider gegeven aftrek van 2 matchpunten niet in stand te laten, noch enige andere straf op te leggen of zo de Commissie van Beroep besluit dat Almelo iets te verwijten valt, te bepalen dat de kosten van de (extra) zaalhuur voor rekening van Almelo komen. Voorts wordt in het beroepschrift verzocht om teruggaaf van de cautie of een beperking daarvan.

B. Het dossier

De Commissie van Beroep heeft kennis genomen van de volgende stukken:

- a. Een verslag van de wedstrijdleader van 17 december 2022.
- b. Een verslag van de plaatsvervangend teamleader van Almelo 1 van 18 december 2022.
- c. Een concept uitspraak van de competitieleider van de KNSB van 18 december 2022.
- d. Een e-mail van de extern competitieleider van Almelo 1 aan de competitieleider van 20 december 2022.

- e. De beslissing van de competitieleider van de KNSB van 4 januari 2023.
- f. Het beroepschrift van 14 januari 2023.

C. De feiten

De Commissie van Beroep gaat uit van de volgende feiten.

De wedstrijd PSV/DoDo1 – Almelo 1 was vastgesteld op 17 december 2022 om 13.00 uur in Putten. Het team van Almelo 1 had afgesproken om 11.15 uur van station Almelo te vertrekken met twee auto's. Een van de teamleden belde dat hij wat later zou arriveren omdat de thuiszorg die dag wat later bij hem kwam dan gebruikelijk. Het team van Almelo 1 heeft op hem gewacht en is daardoor later dan het afgesproken tijdstip van 11.15 uur vertrokken.

Om 12.15 uur raakte een groot stuk metaal los van een vrachtauto en kwam terecht onder het linker voorwiel van een van beide auto's van Almelo 1. Daardoor liep de voorband van deze auto leeg en deze auto kon nog net een tankstation bereiken. Het was toen nog ongeveer een half uur rijden naar de speelzaal. De bestuurder van de auto belde de servicedienst van zijn auto. Om ongeveer 12.25 of 12.30 uur heeft Almelo 1 de wedstrijdleader ingelicht over de situatie. De wedstrijdleader heeft aangeboden drie spelers op te halen, zodat Almelo 1 in ieder geval met 7 personen zou kunnen spelen. De wedstrijdleader is met de auto op weg gegaan naar het tankstation. Om 12.45 uur belt de wedstrijdleader waar het tankstation is. Hij krijgt te horen dat Almelo het aanbod 3 spelers op te halen niet accepteert en de servicedienst wil afwachten, mede door onzekerheid over de vraag of de 3 opgehaalde spelers weer thuis zouden komen. Om ongeveer 12.55 uur krijgt de bestuurder van de auto met de lekke band te horen dat de servicedienst pas rond 14.00 uur zou arriveren.

Om ongeveer 13.15 uur is er telefonisch contact tussen Almelo en de wedstrijdleader. Hierbij heeft Almelo voorgesteld om om half drie à drie uur te beginnen. Dit was voor PSV/DoDo geen optie omdat de zaal voor de middag was gereserveerd en spelers vervolgsafspraken hadden. Om 13.45 uur is de tweede auto van Almelo terug naar huis gereden.

D. Motivering

Als een speler thuiszorg nodig heeft voor vertrek, dient hij zodanige afspraken met de thuiszorg te maken, dat hij tijdig kan vertrekken. Als de thuiszorg later komt dan verwacht, levert dat geen overmacht op.

In de KNSB-competitie geldt de Richtlijn overmacht. Die richtlijn luidt als volgt:

“Een beroep op overmacht kan slechts onder zeer uitzonderlijke omstandigheden worden gehonoreerd. De bewijslast van de aanwezigheid van de zeer uitzonderlijke omstandigheden rust op de speler. De speler dient bij een probleemloze reis 30 minuten voor aanvang aanwezig te zijn. Wie te laat vertrokken is, kan nooit een beroep op overmacht doen, ongeacht wat voor tegenslag hij onderweg ondervindt. Van een speler wordt verwacht dat hij anticipeert op mogelijke problemen. Dit betekent dat de speler tijdig informeert naar de weersvoorspellingen en naar de meldingen op internet van files en vertragingen bij het openbaar vervoer. Overmacht is alleen mogelijk indien het oponthoud binnen de Nederlandse grenzen is opgetreden.

Indien een speler tijdens zijn reis buiten zijn schuld wordt opgehouden dan kan een beroep op overmacht alleen gehonoreerd worden indien de speler minstens 30 minuten voor het geplande aanvangstijdstip, al dan niet via de teamleader of een ander persoon, de wedstrijdleader verwittigt.

Indien de wedstrijdleader van mening is dat overmacht is aangetoond kan de wedstrijdleader, afhankelijk van de duur van het verzuim en beschikbaarheid van de locatie, tijdscompensatie toepassen.”

Vast staat dat Almelo niet op een zodanig tijdstip is vertrokken, dat Almelo bij een probleemloze reis om 12.30 uur aanwezig kon zijn. Daarom komt Almelo geen beroep op overmacht toe. In het beroepschrift wordt bepleit om bij de beoordeling van de vraag of er sprake is van overmacht de redelijkheid en billijkheid een rol te laten spelen. Bij beoordeling of er sprake is van overmacht, speelt redelijkheid en billijkheid echter in beginsel geen rol. Bij beoordeling van de vraag welke sanctie moet worden opgelegd, kan de redelijkheid en billijkheid wel een rol spelen.

Naar het oordeel van de Commissie van Beroep had Almelo het aanbod van de wedstrijdleader om drie spelers op te halen moeten accepteren. De wedstrijd had dan met in ieder geval 7 spelers doorgang kunnen vinden, waarbij dan afgewacht had moeten worden of de achtste speler tijdig zou arriveren. De Commissie van Beroep begrijpt dat er bij Almelo consternatie was na het ongeval, maar Almelo heeft bij haar beslissing om het ophalen van 3 spelers niet te accepteren onvoldoende het belang van het doorgaan van de wedstrijd meegewogen. Voor de thuiskomst van de drie opgehaalde spelers had ook wel een oplossing kunnen worden gevonden. Het valt dan ook aan Almelo te verwijten dat de wedstrijd niet is doorgegaan. Het opleggen van 2 punten in mindering is een passende sanctie. Er zijn dan ook geen redenen van redelijkheid en billijkheid aanwezig om die sanctie niet op te leggen.

Almelo heeft nog aangevoerd dat de teamleader van PSV/DoDo verzuimd heeft voorafgaand aan de wedstrijd tijdig contact op te nemen met de teamleader van Almelo, maar dit is niet van

belang omdat niet gebleken is dat Almelo niet op de hoogte was van aanvangstijdstip en speellocatie. De stelling in het beroepschrift dat het aanvangstijdstip niet zou zijn bepaald, klopt niet. Het aanvangstijdstip van PSV/DoDo staat in de competitiegids vermeld en is dus bepaald.

Almelo heeft nog aangeboden de sanctie van 2 punten in mindering te vervangen door het opleggen aan Almelo van de kosten van (extra) zaalhuur, maar slechts deze sanctie zou een onvoldoende reactie zijn op het feit dat het niet doorgaan van de wedstrijd aan Almelo te wijten is.

De Commissie van Beroep zal het beroep ongegrond verklaren. De Commissie van Beroep acht termen aanwezig dat 50% van de door Almelo betaalde cautie aan Almelo zal worden terugbetaald.

E. Beslissing

De Commissie van Beroep:

verklaart het beroep ongegrond;

bepaalt dat 50% van de door Almelo betaalde cautie aan Almelo zal worden terugbetaald.

Aldus vastgesteld op 12 februari 2023 door A.A. Schuering, R. Bleeker en S. van Roosmalen, leden van de Commissie van beroep, en namens de Commissie van beroep ondertekend door A.A. Schuering