

Ir H.J. van Donk  
Frans Lebrethlaan 38  
Dordrecht  
Tel. 078-39405

Aan het Bestuur van de Koninklijke  
Nederlandse Schaakbond  
p.a. de heer drs. C. Versteeg  
Postbus 641  
Eindhoven

Dordrecht, 15 maart 1977

Geacht Bestuur,

Naar aanleiding van het beroep dat blijkens het schrijven d.d. 19 februari 1977 van de heer Joh. Zwanepol als teamleider van het eerste tiental van de Schaakclub Groningen namens deze vereniging is ingesteld tegen een beslissing van de competitieleider van de K.N.S.B. d.d. 14 februari 1977 inzake de op 5 februari 1977 gespeelde competitiewedstrijd Amersfoort Groningen, delen wij U het volgende mede.

Conform artikel 3.1. van het Reglement van de Commissie van Beroep Competitiegeschillen zijn uit deze commissie drie leden benoemd om de beslissing op het beroep te nemen.

Deze drie leden hebben kennis genomen van:

- a. een schrijven van de S.C. Groningen d.d. 5 februari 1977 aan de competitieleider van de K.N.S.B., waarbij copie van het notatiebiljet van de witspeler, de heer C. Baljon, zowel van het klad als van het net;
- b. een rapport d.d. 6 februari 1977 van de voor genoemde wedstrijd door de K.N.S.B. aangewezen wedstrijdleader, de heer G.J. Cozijnsen;
- c. een schrijven d.d. 7 februari 1977 van de betrokken voor Amersfoort uitkomende zwartspeler, de heer ing. J.A. Klein, aan zijn teamleider, de heer C. van Buren, en de daarbij gevoegde copie van zijn notatiebiljet;
- d. een schrijven d.d. 9 februari 1977 van het Schaakgenootschap Amersfoort aan de competitieleider van de K.N.S.B.;
- e. een schrijven d.d. 14 februari 1977 van de competitieleider van de K.N.S.B. aan de teamleiders van Amersfoort en Groningen;
- f. het schriftelijk ingediende beroep d.d. 19 februari 1977 van de Schaakclub Groningen;
- g. het schrijven d.d. 25 februari 1977 van de competitieleider van de K.N.S.B. aan de leden van de Commissie van Beroep Competitiegeschillen;
- h. de telefonische mededeling d.d. 4 maart 1977 van de competitieleider van de K.N.S.B. aan het als secretaris van de commissie optredende lid de heer ir H.J. van Donk, dat S.G. Amersfoort niet in beroep is gegaan tegen de beslissing van de competitieleider de beslissing van de wedstrijdleader ongedaan te maken.

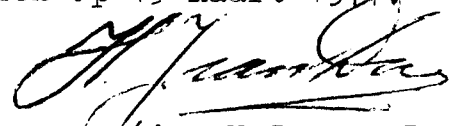
Bij de telefonische beraadslagingen tussen de drie leden van de commissie hebben de volgende overwegingen een rol gespeeld:

- a. Geen der partijen heeft beroep aangetekend tegen de beslissing van de competitieleider de beslissing van de wedstrijdleader ongedaan te maken. Ware dit wel het geval geweest, dan zou de commissie de opdracht moeten teruggeven, daar dan volgens art. 3.3. van het competitierglement de Spelregelcommissie hierover (eerst) zou moeten oordelen.
- b. Ditzelfde zou het geval geweest zijn als het door Groningen ingediende beroep gestaafd geweest was met argumenten betrekking hebbende op de interpretatie van het internationale spelreglement, hetgeen niet het geval is.
- c. De commissie dient op grond van de onder a. genoemde overweging slecht een oordeel uit te spreken over de beslissing van de competitieleider, dat de partij C. Baljon - ing. J.A. Klein overgespeeld dient te worden en indien dit negatief uitvalt een andere oplossing aan te geven.
- d. Hoewel dit niet tot de taak van de commissie behoort, is in vele gevallen bij de oordeelsvorming over een bij de commissie ingediend beroep een interpretatie van het internationale spelreglement niet te vermijden. Wanneer naar het oordeel van de commissie-leden het spelreglement op onderhavige punten slechts voor één uitleg vatbaar is, heeft niet naar het oordeel van de spelregelcommissie te worden gevraagd. Dat zou onwerkbaar worden.

- e. In de ter beschikking van de commissie gestelde brieven blijken de lezingen van de heren Cozijnsen, van Buren, Klein en Zwanepol op de essentiële punten overeen te stemmen. De commissie heeft het daarom niet nodig geacht getuigen te horen.
- f. Naar het oordeel van de commissie is van een overtreding van de spelregels of een onjuist gedrag van de zijde van S.G. Amersfoort niets gebleken.
- g. Ditzelfde kan niet gezegd worden van de zijde van de S.C. Groningen.
- h. Aanleiding tot het geschil is het niet geheel voldoen aan de wens van de wedstrijdleider door de heer C. Baljon. Het is duidelijk dat deze hieraan niet voldeed door de tijdnoed waarin hij verkeerde. De tijdnoed was dus een essentieel punt in de omstandigheden.
- i. Dit essentiële punt zou verdwijnen als de stelling na de laatst gedane zet zou worden gearbitreerd. Dat zou een onredelijke benadeling betekenen van de partij die correct gehandeld heeft.
- j. Ditzelfde zou het geval zijn als de partij hervat werd in deze stelling ongeacht het niet beschikbaar zijn van de stand van beide klokken.
- k. Door het niet beschikbaar zijn van de stand van beide klokken, is een reconstructie van de essentiële omstandigheden, zo dit dan al mogelijk geweest zou zijn, nu zeker uitgesloten.
- l. Mede door de onder a. genoemde omstandigheid en gezien de onredelijkheid van de onder i. en j. genoemde mogelijkheden, is de commissie tot de conclusie gekomen dat de meest billijke oplossing is de partij te doen overspelen.
- m. Deze oplossing is naar het oordeel van de commissie ook het meest in overeenstemming met de geest van artikel 9 en artikel 16.5 van het internationale spelreglement, waarin een partij ongeldig wordt verklaard als een reconstructie van bepaalde omstandigheden onmogelijk is

Gelet op bovenstaande overwegingen bevestigt de Commissie van Beroep Competitiegeschillen de beslissing van de competitieleider van de K.N.S. d.d. 14 februari 1977 inzake de wedstrijd Amersfoort - Groningen van 5 februari 1977, dat de partij aan het tweede bord tussen de heren C. Baljon en ing. J.A. Klein overgespeeld dient te worden.

Aldus vastgesteld en ondertekend door de heer H.J. van Donk namens de heren dr.ir. C.W. Berghout, G. Gijssen en ir. H.J. van Donk, leden van de Commissie van Beroep Competitiegeschillen op 15 maart 1977.

  
(ir. H.J. van Donk)