

## 1. inleiding

Bij brief van 7 september 1988 heeft ASG beroep aangetekend tegen het opleggen van een boete van f 150,- wegens overtreding van artikel 11 van het competitie-reglement. Het beroep strekt er toe de beslissing van de competitieleider, die aan het opleggen van de boete ten grondslag lag, geheel of gedeeltelijk te vernietigen.

Alvorens tot een beslissing te komen, heeft de commissie nog inlichtingen ingewonnen bij de competitieleider en het bondsbureau.

## 2. motivering

Omdat het opleggen van de boete een beslissing van de competitieleider was, is het beroep ontvankelijk.

Het is de taak van de commissie te beoordelen of de beslissing van de competitieleider in overeenstemming met het competitie-reglement en juridisch juist is. Wellicht beoogt het beroep (ook) kwijtschelding van de boete te vragen op gronden van coulance (er van uitgaande dat de beslissing juridisch juist is), maar een dergelijke beslissing kan de commissie niet nemen. Het is aan de competitieleider te beoordelen wanneer een boete wel of niet dient te worden opgelegd dan wel kan worden kwijtgescholden; kwijtschelding is overigens ook na deze beroepsprocedure nog mogelijk.

ASG voert aan de aanmeldingsformulieren voor de competitie niet te hebben ontvangen, en deze na toezending voor de tweede maal meteen te hebben geretourneerd. Verder wordt aangevoerd dat ASG nog niet eerder enige boete is opgelegd.

In het competitiereglement staat echter niets over aanmeldingsformulieren. De commissie neemt aan dat ASG de formulieren, die de KNSB verstuurt om het verstrekken van de benodigde gegevens te vergemakkelijken, de eerste maal niet heeft ontvangen. Dat liet haar verplichting tot het verstrekken van de benodigde gegevens echter onverlet.

Ook het argument dat ASG nooit eerder een boete is opgelegd, kan (uiteraard) niet leiden tot vernietiging van de aangevallen beslissing.

De beslissing van de competitieleider is met geen enkele bepaling uit het competitie-reglement in strijd en dient derhalve in stand te blijven.

Ten overvloede wil de commissie nog het volgende opmerken.

Het is haar gebleken dat het bondsbureau de aanmeldingsformulieren toezendt aan de teamleiders (van de voorgaande competitie); artikel 11 van het competitiereglement legt echter een verplichting op aan de verenigingen, zodat het formeel juist zou zijn (ook) de secretarissen van de verenigingen te wijzen op de verplichting van tijdige aanmelding.

Ten aanzien van de cautie van f 100,- overweegt de commissie dat de goede trouw van ASG niet in twijfel wordt getrokken en dat er geen reden is deze kwestie nog duurder voor ASG te laten uitvallen, zodat de cautie dient te worden terugbetaald aan ASG.

### 3. beslissing

De commissie van beroep

- verklaart het beroep ongegrond;
- bepaalt dat de cautie van f 100,- dient te worden terugbetaald aan ASG;
- besluit hiervan mededeling te doen aan het bestuur van de KNSE.

Aldus vastgesteld door de heren H.A.Bartels, C.W.Berghout en M.W.G. de Bolster, leden van de commissie van beroep, en namens hen ondertekend door H.A.Bartels, op 14 oktober 1988.

H.A.B.