

KONINKLIJKE NEDERLANDSE SCHAAKBOND

8990/5

Beslissing van de Commissie van Beroep van de Koninklijke Nederlandse Schaakbond.

A. Inleiding

1. Bij brief van 23 april 1990 is de Delftse Schaak Club (DSC) in beroep gekomen tegen een beslissing van de Competitieleider van de KNSB, welke is vervat in een circulaire dd. 11 april 1990, gericht aan de team- en wedstrijdleiders, betrokken bij de KNSB-competitie 1989/1990.
2. Uit de beslissing en uit het ingestelde beroep blijkt van de volgende tussen betrokkenen vaststaande feiten:
 - a. Het Competitiereglement 1989/1990 van de KNSB bepaalt in artikel 10 lid 2, voorzover hier van belang:

De beste no. 2 uit de 2e klasse groepen promoveert naar de 1e klasse van de competitie van het daarop volgende seizoen. Onder de beste no. 2 van deze klasse wordt verstaan:

 - het achttal, dat de meeste matchpunten heeft behaald;
 - indien dit gelijk is, het achttal met de meeste bordpunten;
 - indien dit gelijk is, het achttal dat de beslissingswedstrijd wint; deze wedstrijd wordt op neutraal terrein gehouden;
 - indien deze wedstrijd onbeslist eindigt, dan beslist het lot.
 - b. In tweede klasse B was in het seizoen 1989/1990 ingedeeld de schaakvereniging Koningsclub te Bergen NH. Halverwege het seizoen heeft het bestuur van de KNSB besloten Koningsclub uit de competitie te nemen en alle reeds door deze vereniging gespeelde wedstrijden te annuleren.
 - c. De Competitieleider heeft in genoemde circulaire laten weten:

'Beste no. 2 tweede klasse.

Door het wegvallen van Koningsclub in de tweede klasse B is mij de vraag gesteld hoe de beste no. 2 vastgesteld wordt. Het antwoord is, dat exact de tekst van artikel 10 lid 2 zal worden toegepast en dat derhalve geen rekening zal worden gehouden met een verschil in het gespeelde aantal wedstrijden'.
 - d. DSC was in het seizoen 1989/1990 ingedeeld in de tweede klasse B.

B. Het ingestelde beroep.

- 3.1 DSC maakt bezwaar tegen de beslissing van de Competitieleider, omdat deze vereniging geheel buiten haar schuld en wil een wedstrijd minder speelt, dan in de vergelijkbare tweede klassen gebeurt. Het resultaat van DSC (en andere teams uit de tweede klasse B) uit acht ronden wordt nu vergeleken met dat van de teams uit de andere tweede klassen uit negen ronden.
- 3.2 DSC verzoekt vernietiging van de beslissing van de Competitieleider en vaststelling van de beste no. 2 van de gezamenlijke tweede klassen door een relatieve (procentuele) manier van vergelijking van de diverse resultaten.

C. Overweging van de beslissing.

- 4.1 De competitie 1989/1990 van de KNSB is, wat de tweede klassen betreft, opgezet vanuit een gelijkwaardigheid van het aantal aan elk der tweede klassen deelnemende teams. In het reglement van deze competitie is niet voorzien, welke de gevolgen zijn van een tussentijds uitvallen van enig team. Gezien de in artikel 10 geregelde promotie- en degradatieregeling kan een dergelijk uitvallen voor deze regeling gevolgen hebben.

- 4.2 In het Competitiereglement (artikel 2 lid 1) is vermeld, dat de algemene leiding van de competitie bij de competitieleider berust; deze beslist in alle geschillen en onvoorziene gevallen, welke zich terzake mochten voordoen.
- 4.3 Een dergelijk onvoorzien geval heeft zich thans voorgedaan. Dit brengt met zich mede, dat de competitieleider een beslissing, als vervat in de circulaire mocht nemen.
- 4.4 Dit betekent tevens, dat DSC volgens artikel 3 lid 1 van het reglement, tegen deze beslissing beroep kan instellen. Het ingestelde beroep is dan ook ontvankelijk.
- 4.5 In onvoorziene gevallen dient een beslissing te worden genomen, die zo dicht mogelijk aansluit bij wel geregelde gevallen en die verder zo goed mogelijk overeenkomt met de redelijkheid en billijkheid. Nu bij de teams van de tweede klasse B - anders dan in de andere tweede klassen - slechts van acht in plaats van negen gespeelde wedstrijden kan worden uitgegaan, dienen de resultaten van de teams uit deze klasse voor de vergelijking met de resultaten in andere klassen te worden vermenigvuldigd met 9/8 (zowel wat matchpunten als wat bordpunten betreft). Daarna kan de in artikel 10 lid 2 bedoelde vergelijking plaats vinden. Alleen op deze wijze wordt een zo zuiver mogelijke vergelijking bereikt.
- 4.6 Het onder 4.5 overwogene brengt met zich mede, dat de beslissing van de Competitieleider niet in stand kan blijven, en dat het ingestelde beroep gegrond moet worden geacht. Daaruit vloeit uiteraard ook voort, dat aan DSC het gestorte bedrag voor de behandeling van dit beroep dient te worden terugbetaald.

D. De beslissing.

- De Commissie van Beroep van de Koninklijke Nederlandse Schaakbond
- verklaart het door DSC bij brief van 23 april 1990 ingestelde beroep ontvankelijk en gegrond;
 - verstaat, dat de Competitieleider van de KNSB bij de vaststelling van de beste no. 2 van de tweede klasse B, als bedoeld in artikel 10 lid 2 Competitiereglement de resultaten van de aan deze klasse deelnemende teams met 9/8 zal vermenigvuldigen, alvorens een vergelijking te maken met de beste no. 2 van de andere tweede klassen;
 - bepaalt terugbetaling van het door DSC voor de behandeling van dit beroep gestorte bedrag;
 - besluit hiervan mededeling te doen aan het Bestuur van de KNSB.

Aldus vastgesteld op 7 mei 1990 door de heren C.P. van Weezel, voorzitter en Ir. H.J. van Donk en Mr. R.J.C. Wessels, leden van de Commissie van Beroep van de KNSB (en mede namens de heren Van Weezel en Van Donk ondertekend door Mr. R.J.C. Wessels)

