

Zaak nr. 9697/1

COMMISSIE VAN BEROEP
van de
KONINKLIJKE NEDERLANDSE SCHAAKBOND

De Commissie van Beroep van de Koninklijke Nederlandse Schaakbond heeft de volgende beslissing genomen.

Partijen: Appellerende vereniging is: Schaakvereniging ESGOO ("ESGOO"), p/a de heer J. Dekker, waarnemend voorzitter, Hotel Modern, Parkweg 39, 7513 AR Enschede. Betrokken vereniging is: Schaakclub Groningen ("Groningen"), p/a de heer W. Krijnen, secretaris, Ranonkelstraat 27, 9741 LS Groningen.

Het ingesteld beroep. ESGOO heeft beroep ingesteld tegen de beslissing van de Competitieleider van de Koninklijke Nederlandse Schaakbond om de uitslag van de wedstrijd uit de eerste ronde van de KNSB-competitie 1996/1997, welke op 21 september 1996 werd gespeeld, te wijzigen van 7-3 in het voordeel van ESGOO in 5½-4½ in het voordeel van Groningen, omtrent een drietal spelers aan de zijde van ESGOO aan de wedstrijd hebben deelgenomen die niet aan het vereiste van art. 12 lid 1 van het Competitiereglement voldeden, te weten dat zij op de wedstriiddatum lid van de betrokken verenigingen waren en als zodanig zijn ingeschreven bij de regionale bond. De beslissing van de Competitieleider is neergelegd in zijn brief van 7 november 1996 aan ESGOO.

Ontvankelijkheid van het beroep. ESGOO is ontvankelijk in het beroep, aangezien het tijdig is ingesteld bij brief van ESGOO aan de Commissie van 12 november 1996.

De gronden van het beroep. De gronden van het ingestelde beroep zijn in de bovengenoemde brief van 12 november 1996 neergelegd. Deze gronden zijn in het kort de navolgende: (i) de beslissing is in het algemeen in strijd met het belang van het Nederlandse schaakleven en (ii) de straf op de zonde is te zwaar. Daarnaast is nog aangevoerd (iii) dat hier van overmacht sprake kan zijn.

Gronden voor de beslissing. De regel van artikel 12 lid 1 is ondubbelzinnig en laat geen uitzonderingen toe. Dit blijkt uit artikel 13 van het Competitiereglement, dat als volgt luidt: "Bij overtreding van de bepalingen van artikel 12 verklaart de

competitieleider de partij steeds verloren voor de speler, die ten onrechte aan de wedstrijd heeft deelgenomen" (onderstreping toegevoegd).

De door ESGOO aangevoerde omstandigheden liggen voorts binnen de risicosfeer van ESGOO en leveren geen overmacht op; derhalve kan de Commissie in het midden laten of een werkelijke overmachtstoestand ooit aanleiding kan zijn tot aanvaarding van een uitzondering op de regels van artikel 12 en 13 Competitiereglement.

Procedure. Groningen heeft niet de gelegenheid gekregen om zich uit te laten omtrent het ingestelde beroep. Gezien de hierna volgende beslissing van de Commissie is Groningen daardoor niet geschaad.

Cautie. De Commissie vindt termen aanwezig om het in artikel 3 lid 2 van het Competitiereglement bedoelde door ESGOO betaalde bedrag aan ESGOO terug te geven.

Beslissing. De Commissie verklaart het beroep ongegrond. De beslissing van de competitieleider blijft derhalve in stand en de uitslag van de wedstrijd tussen ESGOO en Groningen van 21 september 1996 blijft 4½-5½ in het voordeel van Groningen. De Commissie bepaalt dat het in artikel 3 lid 2 van het Competitiereglement bedoelde bedrag aan ESGOO zal worden terugbetaald. De Commissie verstaat dat de KNSB ESGOO, Groningen en de Competitieleider van de beslissing op de hoogte zal stellen.

Deze beslissing is reeds op vrijdag 22 november 1996 in mondeling overleg door de Commissie genomen en door haar lid C.W. Berghout aan het Bondsbureau van de KNSB medegedeeld.

Aldus gedaan op 9 december 1996 door C.W. Berghout, M.W.G. de Bolster en E.M. Enschedé, leden van de Commissie van Beroep Koninklijke Nederlandse Schaakbond en door E.M. Enschedé mede namens de beide anderen ondertekend.

Den Haag, 9 december 1996



E.M. Enschedé