

## Beslissing van de Commissie van Beroep van de Koninklijke Nederlandse Schaakbond.

### 1. Inleiding

Het gaat in deze zaak om deelname aan de KNSB bekercompetitie. Bij brief van 27 april 1999 heeft de competitieleider van de HSB aan het bondsbureau van de KNSB bericht dat het tweede team van WSC winnaar was van de HSB bekercompetitie en om deze reden namens de HSB zou deelnemen aan de KNSB bekercompetitie 1999 / 2000. Door een kennelijke vergissing is het team van WSC 2 (en enkele andere teams, die echter geen protest hebben ingediend) echter niet ingedeeld bij de KNSB bekercompetitie. Dit werd pas opgemerkt na de mailing van 17 november 1999 betreffende de KNSB bekercompetitie, die toen derhalve al van start was gegaan.

In de brief van 2 december 1999, ondertekend door de heer Stap van het Bonds bureau KNSB, is voorgesteld WSC 2 en de andere teams, die ten onrechte niet waren ingedeeld, het recht op deelname te geven aan de KNSB bekercompetitie 2000 / 2001. Desgevraagd heeft de competitieleider van de KNSB bevestigd dat de beslissing van de brief van 2 december 1999 inderdaad als een beslissing van hem kan worden beschouwd. Naar de commissie heeft begrepen, was de competitieleider van oordeel dat het te bezwaarlijk zou zijn in te grijpen in een competitie, waarvan de indeling volgens een afvalstelsel was gemaakt en die inmiddels al liep.

Bij brief van 12 december 1999 heeft de competitieleider van de Haagse Schaakbond (HSB) beroep aangetekend tegen bovengenoemde beslissing van de competitieleider van de KNSB. In deze brief vraagt de HSB om een zodanige oplossing dat WSC 2 alsnog zou kunnen deelnemen aan de bekercompetitie 1999 / 2000. De stukken van deze zaak bereikten de leden van de commissie daags voor Kerstmis 1999.

### 2. Ontvankelijkheid

Volgens het KNSB-bekerreglement is de regionale bond gerechtigd een team af te vaardigen naar de KNSB-bekercompetitie. De regionale bond is derhalve de belanghebbende en daarmee ook degene die beroep kan aantekenen.

De brief van 2 december 1999 hield een beslissing van de competitieleider van de KNSB in en tegen deze beslissing is tijdig beroep aangetekend. De verschuldigde cautie is eveneens betaald. Hiermee is het beroep ontvankelijk.

### 3. Motivering

Het is duidelijk dat hier een fout is gemaakt door het bondsbureau KNSB en/of de competitieleider door WSC 2, die recht had op deelname aan de KNSB-bekercompetitie, niet in te delen.

Bij de beoordeling van de zaak door de commissie gaat het niet zozeer om het moment waarop de competitieleider zijn beslissing heeft genomen, maar meer om het moment

waarop de zaak aan de commissie is voorgelegd. Immers, indien de commissie van mening zou zijn dat er een andere beslissing genomen zou moeten worden, dan dient zij deze beslissing zelf te nemen. Zo'n beslissing zou niet eerder van kracht kunnen worden dan na het horen van alle belanghebbenden, het nemen en het bekendmaken van die beslissing.

Aan de ene kant staat het recht op deelname aan de bekercompetitie van het team van de HSB vast. De HSB heeft het team tijdig aangemeld. Verder heeft zij bezwaar gemaakt zodra zij kon constateren dat het team niet was ingedeeld.

Aan de andere kant gaat het hier om een bekercompetitie volgens afvalsysteem die in volle gang is. Op het moment dat deze zaak aan de commissie is voorgelegd, is de voorronde al geheel en de eerste ronde grotendeels verspeeld. Het speelschema en het tijdschema zijn vastgelegd en aan alle spelende teams gecommuniceerd. Het tussenvoegen van één of meer teams is dan niet meer mogelijk, tenzij met een zeer vergaande ingreep in de lopende competitie. Zo'n ingreep zou tevens ingaan tegen gerechtvaardigde belangen van de teams die al één of twee ronden verder zijn gekomen en dan opeens met een geheel andere situatie zouden worden geconfronteerd.

De commissie is van oordeel dat vanwege de grote juridische en praktische problemen en de verwevenheid hiertussen het ingrijpen in de lopende bekercompetitie geen reële mogelijkheid is. In de huidige situatie is de commissie van mening dat de beste, of zo men wil de minst slechte, oplossing is het recht op deelname aan de KNSB bekercompetitie van de betrokken teams een jaar door te schuiven, dus tot het seizoen 2000 / 2001. Het recht op deelname gaat daarmee niet verloren, maar wordt enkel een jaar later geëffectueerd. De commissie realiseert zich dat dit niet helemaal bevredigend is voor de HSB en de andere bonden/teams, die over het hoofd zijn gezien, maar toch doet deze oplossing het meeste recht aan de ontstane situatie en de gerechtvaardigde belangen van alle betrokkenen.

In de omstandigheden van deze zaak is er alle aanleiding om de cautie aan HSB terug te geven.

#### **4. Beslissing**

De Commissie van Beroep

- verklaart het beroep niet toewijsbaar;
- bepaalt dat de cautie dient te worden terugbetaald aan de HSB;
- besluit hiervan mededeling te doen aan het bestuur van de KNSB.

Aldus vastgesteld op 10 januari 2000 door de heren H.A. Bartels, C.W. Berghout en C. Versteeg, leden van de commissie van beroep. Omdat het voor de lopende KNSB bekercompetitie van belang is dat er snel duidelijkheid zou zijn, heeft de commissie haar beslissing meteen telefonisch bekend gemaakt en later, op 2 februari 2000, op schrift gesteld; namens de leden van de commissie van beroep is de uitspraak ondertekend door H.A. Bartels.