



**9900/2**

Beslissing van de Commissie van Beroep van de Koninklijke Nederlandse Schaakbond.

## **1. Inleiding**

Bij brief van 13 januari 2000, door het Bondsbureau van de KNSB ontvangen op 17 januari 2000, heeft de Schaakvereniging Leiderdorp beroep aangetekend tegen de beslissing van de Jeugdcompetitieleader van de KNSB d.d. 8 januari 2000. Deze beslissing had betrekking op de wedstrijd Op Eigen Wieken – Leiderdorp, gespeeld op 8 januari 2000 in de finale van de D-categorie van het Nederlandse Clubkampioenschap, in welke wedstrijd aan het 3<sup>e</sup> bord de partij Thijs Roorda, wit (Op Eigen Wieken) tegen Biaina Geragousian, zwart (Leiderdorp), werd gespeeld.

Tijdens de fase van het versneld beëindigen van de partij heeft de zwartspeelster een remiseclaim ingediend op grond van artikel 10 lid 2 van de FIDE-regels voor het Schaakspel. Deze claim is door de wedstrijdleader F. Boerkamp niet toegekend en een protest daartegen is door de Jeugdcompetitieleader verworpen.

De Commissie van Beroep heeft bij haar besluitvorming betrokken:

- a. het beroepschrift van Leiderdorp d.d. 13 januari 2000;
- b. een niet-gedateerd stuk van de Jeugdcompetitieleader Perluka, waarin deze aangeeft waarom hij het protest tegen de beslissing van de wedstrijdleader heeft verworpen;
- c. een info d.d. 16 januari 2000 van de Jeugdcompetitieleader met bijlagen, waaronder een schriftelijk commentaar d.d. 8 januari 2000 van de wedstrijdleader;
- d. twee aanvullende commentaren van Leiderdorp van 17, resp. 19 januari 2000.

## **2. Ontvankelijkheid**

Nu het beroep binnen de daarvoor gestelde termijn is ingesteld en Leiderdorp de cautie heeft betaald, is het beroep naar het oordeel van de Commissie ontvankelijk.

## **3. Feiten**

Uit het in de stukken gestelde kunnen de volgende feiten als vaststaand worden aangenomen.

Tijdens het van toepassing zijn van het "versneld beëindigen" in de zin van art. 10 van de FIDE-regels heeft in genoemde partij de zwartspeelster, op een tijdstip dat zij minder dan 2 minuten op de klok had, remise geclaimd voor haar vlag viel. Zij heeft de klok stilgezet en de wedstrijdleader gewaarschuwd. Deze heeft direct na de claim gezegd dat de 2-minuten regel niet van toepassing was en verlangde doorspelen. Enkele zetten later heeft dit alles zich nog eens herhaald. Er is vervolgens doorgespeeld; de zwartspeelster heeft de tijd overschreden en haar koning omgelegd.

Het beroep van Leiderdorp richt zich op het niet toekennen van de remiseclaim.

## **4. Motivering**

De Commissie stelt vast dat de wedstrijdleader onjuist is opgetreden. Artikel 10 van de FIDE-regels geeft aan hoe hij in de feitelijke situatie had te handelen; of hij had de partij remise moeten verklaren in de overtuiging dat de tegenstander geen poging doet op een normale manier te winnen of het niet mogelijk is om op een normale manier te winnen, of hij had zijn



beslissing moeten uitstellen, in welk geval hij aan de tegenstander 2 minuten extra bedenktijd had moeten toewijzen. Blijkens zijn schriftelijke rapportage aan de Jeugdcompetitie leider was hij er van overtuigd dat de tegenstander zijn best deed "er iets van te maken" en dat het een normale partij was.

Zonder meer mag worden aangenomen dat dit onjuiste optreden van de wedstrijd leider de speelster van Leiderdorp nadelig heeft beïnvloed. Onder deze omstandigheden dient naar het oordeel van de Commissie de situatie teruggedraaid te worden tot het moment waarop de wedstrijd leider voor de eerste maal de claim afwees. Gezien zijn overtuiging over de mogelijkheden van de tegenstander had hij de beslissing dienen uit te stellen en na de partij een definitieve beslissing moeten geven.

Door het optreden van de wedstrijd leider is niet meer na te gaan of de tegenstander ten tijde van de claim van de zwartspeelster een zinnig plan had om de partij te winnen. De Commissie van Beroep is van oordeel dat, gezien ook de stelling op het bord, redelijkerwijs moet worden aangenomen dat de zwartspeelster normaliter remise had kunnen maken. Onder deze omstandigheden meent de Commissie dat de claim van de zwartspeelster terecht is geweest en dat de onjuiste reactie van de wedstrijd leider niet in haar nadeel mag werken. De Commissie meent daarom dat het beroep gegrond is en dat de door de Jeugdcompetitie leider bevestigde beslissing van de wedstrijd leider moet worden vernietigd. De uitslag van de betrokken partij moet alsnog op remise worden bepaald.

De Commissie heeft er begrip voor dat de tegenstander, die het optreden van de wedstrijd leider niet heeft uitgelokt, teleurgesteld zal zijn over de thans vastgestelde uitslag, maar de morele verantwoordelijkheid daarvoor ligt bij de wedstrijd leider.

Uiteraard dient de cautie te worden terugbetaald aan Leiderdorp, zijnde de in het gelijk gestelde partij.

## 5. Beslissing

De Commissie van Beroep

- wijst het ingestelde beroep toe en vernietigt de beslissing van de Jeugdcompetitie leider d.d. 8 januari 2000;
- bepaalt dat het resultaat van de partij Roorda-Geragousian wordt vastgesteld op remise;
- bepaalt dat de cautie dient te worden terugbetaald aan de Schaakvereniging Leiderdorp;
- besluit hiervan mededeling te doen aan het Bestuur van de KNSB.

Aldus vastgesteld op 8 februari 2000 door de heren M.W.G de Bolster, E.M.M. Roosendaal en R.J.C. Wessels, leden van de Commissie van Beroep en namens hen ondertekend door R.J.C. Wessels.