

## KONINKLIJKE NEDERLANDSE SCHAAKBOND (24-20147)

Concept notulen van de Algemene Vergadering van de KNSB, gehouden op zaterdag 9 december 2023 in De Weerelt van Sport te Utrecht, aanvang 10.30 uur.

---

*De Bondsraad vergaderde in de volgende samenstelling:*

Bond	Stemmental <i>ongeacht</i> aantal aanwezigen	Afgevaardigden
FSB	2 x 4 = 8	H.J. Dijkstra, J. Hibma
NOSBO	2 x 4 = 8	A.H.M. van Hamond, R.P. Kroezen
SBO	2 x 4 = 8	B.J. van Lenthe
OSBO	2 x 7 = 14	M.G.A. Hoffer, J.H. van den Brink
SGS	2 x 7 = 14	H.G.K. van Lingen
SGA	2 x 5 = 10	R.W.J. Pijlman, E.M.M. Roosendaal
NHSB	2 x 6 = 12	J. de Boer, J.J.A. Poland
LeiSB	2 x 4 = 8	W.S. Zwinkels, R.P.M. van Leijden
HSB	2 x 5 = 10	T.J.M. Barendse, G. Milort
RSB	2 x 6 = 12	A. van der Graaf, P. de Weerd
ZSB	2 x 3 = 6	A. van Vliet, M.M.M. Colsen
NBSB	2 x 6 = 12	A.M.P.D. Bruijns, H.J. Renders
LiSB	2 x 4 = 8	A. Hendrickx, W.R.H. Kunstek
NSVG	1 x 1 = 1	afwezig m.k.
NBvS	1 x 1 = 1	afwezig m.k.
NBC	1 x 2 = 2	afwezig m.k.
CSVN	1 x 2 = 2	R.M.M. Martin (t/m punt 7), T.W.M. Reijnen
ARVES	1 x 1 = 1	afwezig m.k.
Pers. Leden (PL)	1 x 8 = 8	H.R. Eppinga

*Overige aanwezigen:*

### **Algemeen Bestuur**

B. de Jong-Muhren, voorzitter  
I. Heine  
D. Hoogland  
J. Knuvers  
M.H.J. Peek  
E. Mijnheer  
I. Werle (t/m punt 7)

### **Bonds bureau**

D.U.C. Tjiam  
T. Können, notulist

### **Afwezig m.k.**

M.J.T. Bosman  
F.G. Maas  
A. Rongen

### **Ereleden/leden van verdienste**

-

### **Toehoorders**

A.A. Schuering

Afspraken gemaakt en toezeggingen gedaan tijdens de vergadering zijn door omlijning gemarkeerd. De aanduiding dhr. of mevr. is telkens na de eerste keer weggelaten.

### **1. Opening**

Om 10.36 uur opent *de voorzitter* de vergadering.

### **2. Mededelingen en ingekomen post**

Afmeldingen zijn ontvangen van NSVG, NBvS, NBC, ARVES en van de leden van verdienste dhr. Bosman, dhr. Maas en dhr. Rongen.

*Dhr. Hoogland* meldt dat de verkoop van het pand op 1 december is gepasseerd. Het is dus gelukt langdurige dubbele lasten te vermijden. Het bestuur heeft de prijs iets moeten laten zakken, van 950.000 naar 937.500 euro. De koper was Teyler Consultancy, vertelt *dhr. Tjiam* desgevraagd. De grote klus van het opruimen van het archief is verzorgd door Peewee van Voorthuysen, met veel hulp van Eric de Winter.

Het nieuwe onderkomen in De Weerelt van Sport, vervolgt *Hoogland*, was de bijna unanieme keuze van de medewerkers van het Bondsbureau uit de locaties op de shortlist, waarbij de bereikbaarheid een belangrijke factor was. Het Bondsbureau is op 1 november verhuisd, waarmee dit onderdeel van het MJB is afgerond. Er is begonnen met het leggen van contacten met andere sportbonden in het pand.

### **3. Terugblik jubileum**

- *Rapportage jubileum*

*De voorzitter* toont een filmpje van de Jeugdolympiade en de Vrouwen Top Tienkamp van augustus, die een groot succes waren – met dank aan de organisatoren en de vele vrijwilligers. *Dhr. Van der Graaf (RSB)*, die als arbiter aanwezig was, vond het toernooi geslaagd, gezellig en goed georganiseerd. Er zijn veel positieve reacties geweest, vervolgt *de voorzitter*. Ook FIDE-president Dvorkovich is langsgekomen.

De enige activiteit die nu nog op de rol staat is de afsluiting van het jubileumjaar in Groningen en online op 21 december, met de onthulling van Mr. X. De jubileumcommissie is ontbonden. *De voorzitter* dankt de commissieleden, in het bijzonder Ard Dekker, die tot zijn spijt niet aanwezig kon zijn.

De bondsvoorzitters krijgen het kunstwerk ‘Schaken kent geen grenzen’ als aandenken cadeau.

In de rapportage is te lezen dat het jubileumjaar geslaagd is als de Bondsraad er positief op terugkijkt, memoreert *de voorzitter*. Ze vraagt dan ook om reacties. *Dhr. Milort (HSB)* herinnert eraan dat Mr. X de bladen New In Chess en Schaken.nl heeft gehaald. Het rapidtoernooi in Zoetermeer was geslaagd. De plaatselijke wethouder had het over ‘er een traditie van maken’, de organisatie gaat proberen hem daaraan te houden.

*Dhr. Eppinga (PL)* vond het jubileumjaar geweldig om mee te maken. Hij is benieuwd hoeveel velden op het sponsorbord nog open zijn. *De voorzitter* meent dat er nog één veld vrij is; dat zou eigenlijk voor het einde van het jaar gevuld moeten worden.

*Dhr. Colsen (ZSB)* spreekt van een mooi jaar met leuke activiteiten en complimenteert de organisatie. *Dhr. Van Vliet (ZSB)* vult aan dat dankzij het jubileum het Zeeuws kampioenschap snelschaken nieuw leven is ingeblazen. Dat geldt volgens *de voorzitter* voor meer toernooien, waaronder ook het NK snelschaak.

### **4. Mededelingen en ingekomen post**

Het ingekomen stuk van de SGA wordt na punt 12 behandeld. *Dhr. Mijnheer* vraagt de vergadering er in de pauze vast over na te denken en te discussiëren. Na overleg met het Bondsbureau en de achterban is het standpunt van het bestuur dat de regels lopende het seizoen niet worden aangepast, mede omdat

er twee jaar geleden al een flinke verandering is geweest. Als de regels voor de opstellingen nog verder worden versoepeld, zou de bond eigenlijk net zo goed helemaal niet meer om een opstelling kunnen vragen. Een boete in plaats van het afnemen van een matchpunt zou wel kunnen, maar dan vanaf het volgende seizoen.

## **5. Concept notulen Bondsraad 24 juni 2023**

- *Concept notulen Bondsraad 24 juni 2023*

Onder punt 11 dienen de woorden ‘... afgeblazen. De commissie wil het geld...’ te worden gelezen als ‘... beëindigd. De commissie wil het vanaf 1 juli 2023 beschikbare geld...’.

Met deze aanpassing worden de notulen goedgekeurd.

- *Opvolging actiepunten 24 juni 2023*

Hierop is geen commentaar.

## **6. Ter besluitvorming: Samenstelling bestuur**

- *Voorstel wijzigingen samenstelling AB*

*De voorzitter* dankt scheidend bestuurslid Iozefina Werle voor haar enthousiasme en bevoegenheid. *Mevr. Werle* ontvangt een bos bloemen en een applaus. Het afscheidswoord dat zij daarna uitspreekt is humoristisch met een ondertoon van ernst. Toen ze in 2017 werd benaderd voor het bestuur, stelde ze als voorwaarde dat ze zich niet met topschaak hoefde bezig te houden. ‘Bedankt dat jullie hebben geluisterd,’ want dat gebeurde vervolgens toch. *Werle* bedankt haar collega-bestuurders niettemin voor hun geduld en luisterend oor. Ze heeft van hen geleerd te luisteren en te accepteren dat de weg naar een doel vaak langer is dan gedacht.

Volgens een kerkvader moet het geluk niet worden gezocht in macht, maar in het vermogen te dienen uit liefde. Met die woorden in haar achterhoofd heeft *Werle* geprobeerd invulling aan haar functie te geven. In haar tijd als bestuurder heeft ze geleerd dat iedereen eigen verlangens heeft en dat die allemaal een stem moeten krijgen. En ook dat consensus over een doel nog geen consensus betekent over de weg ernaartoe. Ze herinnert zich vele uren van telefonische debatten met Eppinga (PL) en Ard Dekker over het jeugdschaak. ‘Soms was ik superpissig als ik ophing. Waarom snappen ze het niet? Maar ik heb geleerd dat het én én kan zijn in plaats van óf óf.’

Er zijn dus in bestuurszaken vaak veel meer ‘goede zetten’ mogelijk dan in een schaakstelling. Verwijzend naar het volgende agendapunt vreest *Werle* echter dat er vandaag maar één goede zet is. Ze spreekt de hoop uit dat de vergadering die weet te vinden. Verandering wordt niet bereikt door een politiek van angst, maar door het aanwakkeren van hoop voor de toekomst. Na de aanwezigen kracht en wijsheid te hebben toegewenst neemt *Werle* tussen de afgevaardigden plaats.

*De voorzitter*, die periodiek herkiesbaar is maar heeft aangegeven het bestuur te willen verlaten, memoreert dat zij nog een halfjaar aan wil blijven om het bestuur de tijd te geven een opvolger te vinden. Hierop herkiest de vergadering haar met algemene stemmen voor een tweede termijn. Ze krijgt een bos bloemen van haar medebestuurders, onder dankzegging voor het vele werk dat ze heeft gedaan.

*Hoogland* vertelt dat hij de kar trekt inzake de twee ontstane vacatures. Naar de belangrijkste rol, die van voorzitter, wordt het eerst gekeken. Het is de bedoeling voor het einde van het jaar te beslissen of een van de huidige bestuursleden het voorzitterschap op zich neemt. Daarna worden de vacatures uitgezet. Overwogen wordt of de bestuursleden misschien andere competenties nodig hebben i.v.m. de doelstellingen van het MJB, en of er taken moeten worden herschikt. Het bestuur komt er binnenkort op terug. Dan wordt ook verteld wie er aanspreekpunt is voor het jeugdschaak, zegt *Hoogland* desgevraagd. Hij vraagt om ideeën over te benaderen personen aan Tjiam of hemzelf door te geven.

Het bestuur heeft er nog niet over gesproken hoe het komt dat juist de twee vrouwen vertrekken. *Hoogland* durft de veronderstelling aan dat het aan de omstandigheden ligt en niet aan de mannelijke

bestuursleden. Wel zou het fijn zijn als er weer twee dames bijkomen, want de ervaring leert dat besturen met alleen mannen veel minder leuk is.

## **7. Ter besluitvorming: Bestuurlijke vernieuwing**

- *Voorstellen ivm bestuurlijke hervorming*
- *Statutenwijziging*
- *Algemeen reglement*
- *Basisprofielen ledenraadslid*
- *Bijlage: Vraag en antwoord*
- *Bijlage: Stappenplan fusie regionale bond – KNSB*

*Mijnheer* houdt een inleiding over het proces richting bestuurlijke vernieuwing van de afgelopen jaren. Als de voorliggende voorstellen worden aangenomen is de commissie Taakverdeling klaar met haar werk. In de vorige Bondsraad is gevraagd beter te kijken naar de financiële aspecten, iets waar de commissie minder in thuis is. Daarom wordt een nieuwe commissie Fusie-onderzoek ingesteld, die ongeveer een halfjaar nodig zal hebben. De bedoeling is het resultaat nog vóór de komende Bondsraad te presenteren. Er hebben zich al kandidaten gemeld, anderen zijn welkom.

Bij de statutenwijziging is gebruik gemaakt van de gelegenheid om ook een aantal andere zaken aan te passen die daaraan toe waren, zoals de vestigingsplaats en het taalgebruik. Ook zijn artikelen over de WBTR toegevoegd.

De bijdragen uit de nu volgende discussie zijn met behulp van tussenkopjes zoveel mogelijk op onderwerp geordend.

### **Voorstellen eerst verder uitwerken**

*Dhr. Barendse (HSB)*, *dhr. Pijlman (SGA)* en *dhr. Zwinkels (LeiSB)* danken en complimenteren de commissie. Hun bonden waren aangenaam verrast door de serieuze manier waarop hun amendementen zijn behandeld. Zij zijn ook niet tegen de Ledenraad, maar vinden wel dat het tempo van de besluitvorming te hoog is. Er zijn losse eindjes die eerst moeten worden uitgewerkt, met name de manier waarop de financiën geregeld worden als regionale bonden in afdelingen veranderen, en de manier waarop het democratisch gehalte geborgd wordt. De drie bonden vrezen verrassingen als de statuten en het algemeen reglement in hun huidige vorm worden aangenomen. Als de voorstellen erdoor zijn is er immers geen weg meer terug. *Pijlman* vindt het daarnaast een bezwaar dat de uitwerkingen van de commissie pas één dag voor de ALV van de SGA binnenkwamen en dus nog niet door de clubs zijn gezien.

Ook *dhr. Kunstek (LiSB)* vindt dat de voorstellen beter hadden moeten worden uitgewerkt en betreurt het dat er geen tijd is geweest de stukken aan de ALV voor te leggen. Hij begrijpt de neiging om voort te willen, maar waarschuwt voor weeffouten die zo kunnen ontstaan. *Mijnheer* memoreert dat hij bij alle bonden op de ALV's is geweest. Hij is altijd bereid alsnog een toelichting te komen geven.

Als de voorstellen nu in stemming worden gebracht zal de SGA tegenstemmen, en *Pijlman (SGA)* roept de andere bonden op hetzelfde te doen. *Barendse (HSB)* stelt voor alleen een principebesluit te nemen.

*Zwinkels (LeiSB)* memoreert dat de LeiSB de noodzaak van de verandering nooit zo heeft gezien. Van aanwakkeren van het verlangen naar de toekomst, in de woorden van Werle, is zijns inziens geen sprake, maar we moeten verder.

### **Kandidaten voor de Ledenraad**

Met name rond de vraag wat er gebeurt bij onenigheid over een kandidaatstelling voor de Ledenraad is volgens *Pijlman (SGA)* nog te veel onduidelijk. In de bijlage 'Vraag en antwoord' staat nog enigszins zalvend dat men dan met elkaar in gesprek gaat, eventueel met hulp van een mediator. Het is echter een fundamenteel democratisch principe niet zonder meer te vertrouwen op de gedachte 'we komen er met z'n allen wel uit'. De reglementen moeten voorschrijven wat er gebeurt als dat uiteindelijk niet

lukt. Dat moet worden uitgewerkt voordat de voorstellen kunnen worden aangenomen. *Mijnheer* begrijpt de bezorgdheid voor mogelijke conflicten en geeft het gebruik van zalvende woorden toe. Het is een huiswerkpunt voor de commissie dit aan te scherpen.

Volgens *dhr. De Weerd (RSB)* moet duidelijk zijn dat een door een regionale bond goedgekeurde kandidaat altijd wordt overgenomen. *Mijnheer* antwoordt dat de stemprocedure in het algemeen reglement wordt opgenomen. Volgens *dhr. Kroezen (NOSBO)* beschrijft artikel 13.7 van de statuten de kiesprocedure voor nieuwe leden van de Ledenraad. *Dhr. De Boer (NHSB)* zegt dat het artikel alleen over het kiezen gaat, niet over het kandideren. *Tjiam* merkt op dat het artikel niet zegt dat een Ledenraadslid kan tegenstemmen. Je kunt niet tegen, alleen op een kandidaat stemmen, vult *De Weerd* aan. *Milort (HSB)* verduidelijkt dat de HSB en de NOSBO willen dat in artikel 13.7 een voorschrift komt om de kandidaat over te nemen. Volgens *De Boer* is dat formeel onjuist: de Ledenraad moet uiteindelijk elk besluit nemen. *Dhr. Van Lingen (SGS)* vraagt wat er tegen is om niettemin een dergelijk voorschrift op te nemen. *Mijnheer* zegt dat hierover in de pauze zal worden overlegd.

*Zwinkels (LeiSB)* stelt voor de selectiecommissie niet uit twee, maar drie leden te laten bestaan, die er een onafhankelijke vierde persoon bij kunnen betrekken. Hierop antwoordt *Mijnheer* dat de discussie over de omvang van de selectiecommissie al eerder is gevoerd, waarbij de optie van drie personen is afgefallen. In de vorige vergadering is de Bondsraad akkoord gegaan met een selectiecommissie van twee personen. Het moet worden vermeden om zaken waarover al is besloten opnieuw ter discussie te stellen.

### **Stemprocedure**

*Pijlman (SGA)* is van mening dat ook de procedure bij het stemmen over Ledenraadsliden door de verenigingen eerst moet worden uitgewerkt. *Mijnheer* merkt op dat die procedure in het algemeen reglement staat, niet in de statuten. Voor het stemmen was de gedachte ‘one man one vote’, waarbij elke vereniging een ‘man’ is. Dat kan nog op papier worden gezet. *Pijlman* vindt het niet per se logisch dat ‘one man one vote’ per club gaat; er is bijvoorbeeld ook een systeem denkbaar waarin elke club een aantal stemmen krijgt dat gelijk is aan het aantal hoofdleden. *Barendse (HSB)* sluit zich hierbij aan. Desgevraagd zegt hij dat hij met de borging van het democratisch gehalte alleen doelde op de verkiezing van de niet bij een regio horende Ledenraadsliden, en dat hij de grotere clubs op een of andere manier meer invloed zou willen geven dan de kleinere. Hoe dat precies gaat zal de commissie moeten uitwerken.

*De Weerd (RSB)* zegt dat de overgrote meerderheid van ‘zijn’ verenigingen vindt dat de regio’s hun eigen kandidaten moeten kunnen kiezen. Wat het kiezen van de algemene leden betreft volgt de RSB graag het voorstel van de commissie. Als er maar één kandidaat is gaat het stemmen anders dan bij meerdere kandidaten; daar moeten dus twee systemen voor worden uitgewerkt.

### **Profielen**

*Pijlman (SGA)* en *dhr. Roosendaal (SGA)* vragen zich af of de profielen niet zouden kunnen worden misbruikt door ze zodanig toe te snijden dat alleen een bij voorbaat beoogde kandidaat eraan voldoet. *Pijlman* weet ook niet hoe dat met reglementen te ondervangen is. Volgens *Mijnheer* is dit iets waarmee de selectiecommissie en de Ledenraad ervaring moeten opdoen. Niet alles is van tevoren te voorzien en te regelen. Het systeem werkt bij andere bonden goed.

Volgens *Eppinga (PL)* bevat het kandidatenprofiel al veel informatie. Toch pleit hij ervoor, bijgevalen door *dhr. Poland (NHSB)*, om nog specifieke informatie toe te voegen over elke doelgroep waarvoor het profiel kan worden gebruikt. *De voorzitter* werpt tegen dat het gaat om een algemeen profiel, aan te vullen wanneer bekend is aan welke expertise er behoefte is. Volgens *Eppinga* staat dat nadere invulling a priori niet in de weg; de KNVB heeft bijvoorbeeld voor elke doelgroep informatie over de belangenbehartiging ervan in het algemene profiel opgenomen.

*Roosendaal (SGA)* zegt dat het mogelijk is een profiel voor de hele Ledenraad op te stellen. Dat schrijft dan bijvoorbeeld voor dat er tenminste vijf leden moeten zijn met een duidelijke binding met

het jeugd- en schoolschaak. Dit systeem bespaart ook werk wanneer het profiel moet worden toegesneden op een vacature. *Mijnheer* antwoordt dat dit idee al in een eerder stadium is verworpen.

### **Regionale gelden**

Wat de financiën betreft waarschuwt *Pijlman (SGA)* dat het niet de bedoeling is dat regionale bonden gaan meebetalen aan zaken die voor afdelingen worden gedaan. Er is meer uitwerking nodig om dat te voorkomen. *Mijnheer* beaamt dat nog op papier moet komen hoe de geldstromen precies gaan lopen bij een fusie van een regionale bond met de KNSB. 'De reserves van een regio blijven van de regio' is echter het uitgangspunt. *Van Lingen (SGS)* vindt de kwestie van de financiën geen principieel punt; de regionale bonden kunnen immers wachten met fuseren tot dit naar hun zin is afgetimmerd. *Barendse (HSB)* werpt tegen dat een bond misschien geen keuze meer zal hebben, omdat er door gebrek aan gegadigden geen bestuur meer is.

### **Overig**

*Barendse (HSB)* meldt dat de penningmeester van de HSB, dhr. Kanbier, bereid is om in de commissie Fusie-onderzoek zitting te nemen. *Mijnheer* spreekt hierover zijn genoegen uit. *Poland (NHSB, FAC)* vindt dat dit wel eerst in de FAC besproken moet worden, aangezien het nu onverwacht komt.

*Pijlman (SGA)* en *Barendse (HSB)* zouden graag zien dat de stukken van de volgende Bondsraad ruim voor de ALV's van de bonden binnenkomen.

*Milort (HSB)* mist een toelichting bij de artikelen van de statuten. *Mijnheer* antwoordt dat de KNSB nooit statuten met toelichting heeft gehad. In het algemeen reglement zal de verkiezingsprocedure helder worden beschreven.

### **Stemming**

*Mijnheer* concludeert dat de angels niet in de statuten, maar in het algemeen reglement zitten. Hij stelt voor de statuten in stemming te brengen, maar het algemeen reglement nog niet. Dat wordt dan eerst uitgewerkt en in de volgende Bondsraad in stemming gebracht. Als de statuten nu worden aangenomen, treden ze overigens pas in werking wanneer bij de volgende Bondsraad de Ledenraad wordt ingesteld. *Mijnheer* vraagt de bonden om beurten hun mening over dit procedurele voorstel te geven.

De FSB, NOSBO, SBO, OSBO, SGS, NHSB, RSB, ZSB, NBSB en CSVN zijn het ermee eens de statuten nu in stemming te brengen, zonder het reglement.

*Roosendaal (SGA)* wil er eerst beter naar kijken, *Mijnheer* antwoordt dat er een besluit moet worden genomen.

*Pijlman (SGA)* wijst erop dat statuten en reglement samenhangen. Hoe kun je dan het een aannemen en het ander nog niet? Volgens *Mijnheer* is dat in het verleden ook gebeurd. Toen de statuten werden aangepast in verband met de WBTR bleef het reglement eveneens ongewijzigd. *De Weerd (RSB)* vult aan dat de statuten de bevoegdheden van het bestuur bepalen. Het bestuur mag in principe elk reglement opstellen, zolang het niet in strijd is met de statuten. *Zwinkels (LeiSB)* noemt het een merkwaardig idee de statuten wel, maar de reglementen niet aan te nemen. De discussie heeft hem nog in die mening gesterkt. Beide horen onlosmakelijk bij elkaar en moeten in één keer worden aangenomen, anders ontstaat het risico dat de statuten al na korte tijd weer moeten worden gewijzigd. *Zwinkels* ziet bovendien geen voordeel in het nu al aannemen van de statuten.

*Dhr. Bruijns (NBSB)* begrijpt het streven van andere bonden de zaken goed te regelen, maar het lijkt hem nu eenmaal niet mogelijk alles honderd cijfers achter de komma vast te leggen. Hij hoopt dat de reglementen evenals nu een levend organisme zullen zijn, dat steeds wordt bijgesteld waar het nodig is. Het is een zaak van wederzijds vertrouwen. *Eppinga (PL)* sluit zich hierbij aan.

*Kunstek (LiSB)* is voor noch tegen het al in stemming brengen van de statuten.

*Dhr. Martin (CSVN)* had gehoopt het punt vandaag te kunnen afronden. Hoewel hij de gevoelens van degenen met bezwaren begrijpt, vindt hij hun weerstand opmerkelijk gezien het vele voorbereidende werk dat de commissie heeft verzet.

Nadat *Tjiam* heeft gemeld dat het quorum van twee derde is gehaald, wordt het voorstel in stemming gebracht. Er zijn 75 stemmen voor, 36 tegen en 22 onthoudingen. Daarmee is de vereiste meerderheid van drie vierde niet gehaald en is het voorstel verworpen.

### **Na de stemming**

Mijnheer kondigt aan dat er in de volgende Bondsraad opnieuw wordt gestemd, nu over statuten en reglement samen. Vanwege het vereiste quorum zullen dan opnieuw zoveel mogelijk bonden met twee afgevaardigden aanwezig moeten zijn. *Pijlman (SGA)* maakt het voorbehoud dat er alleen gestemd kan worden als er genoeg tijd is geweest om het voorstel aan de ALV's voor te leggen.

De commissie Taakverdeling blijft ook een halfjaar langer bestaan. *De Weerd (RSB)* pleit ervoor dat een van de tegenstemmers toetreedt tot de commissie om tot een gezamenlijk gedragen voorstel te komen. *Mijnheer* en *De Boer (NHSB)* sluiten zich daarbij aan.

*Dhr. Renders (NBSB)* betreurt het dat de besluitvorming is gestruikeld over een detail dat is opgeblazen en uit zijn context gehaald. De selectiecommissie stemt een kandidatuur van tevoren af met de Ledenraad, de goedkeuring is daarna alleen nog een formele kwestie. *De voorzitter* merkt op dat de procedure voor de voordracht van een lid van verdienste ook zo werkt. *Tjiam* vult aan dat die procedure niet in de statuten staat. Het algemeen reglement meldt alleen dat er een bindende voordracht wordt gedaan, waarover de vergadering dan stemt.

*Mijnheer* constateert dat er nu twee commissies zijn, een voor de Taakverdeling en een voor het Fusie-onderzoek. De tweede bestaat uit *dhr. Meijer (NHSB)*, *dhr. Blom (OSBO)*, *Van Vliet (ZSB)*, een nog aan te wijzen lid van de FAC, *Tjiam* en *Mijnheer* zelf. Beide commissies rapporteren in de Bondsraad van juni. Ook de vergadering van december zal nog een Bondsraad zijn. *Mijnheer* roept de vergadering op nu te beginnen met nadenken over kandidaten voor de initiële selectiecommissie. Die commissie wordt in juni ingesteld en kan dan ledenraadsleden bij elkaar gaan sprokkelen, die in december worden benoemd. Voorstellen voor kandidaten kunnen aan *Tjiam* worden gestuurd.

*Roosendaal (SGA)* vindt twee leden een mager aantal voor de initiële selectiecommissie en vraagt of het er meer mogen zijn. *Mijnheer* bevestigt dat en vraagt de bondsbestuurders ook daarover na te denken.

*Pijlman (SGA)* vraagt of het mogelijk is afspraken te maken over de data waarop stukken voor de komende Bondsraad af zijn, zodat ze kunnen worden voorgelegd aan de ALV's. *Mijnheer* bevestigt dat. *Milort (HSB)* meldt dat de HSB haar ALV in mei heeft, zodat april als datum voor de stukken goed zou passen. *Mijnheer* roept de afgevaardigden op hun rug recht te houden tijdens de ALV's en niet toe te geven aan eventuele verzoeken om terug te komen op al genomen besluiten.

Over het basisprofiel voor ledenraadsleden wordt eveneens pas in de volgende Bondsraad gestemd.

Het voorstel om een commissie Fusie-onderzoek in te stellen wordt met algemene stemmen aangenomen.

### **8. Lunchpauze**

*Werle* en *Martin (CSVN)* verlaten de vergadering.

### **9. Ter bespreking: Voortgang werkgroep verdienmodellen en lidmaatschapsstructuur**

- *Notitie Update nieuwe verdienmodellen en lidmaatschapsstructuur*

- *Bijlage: Overzicht activiteiten en dienstverlening*
- *Bijlage: Overzicht lidmaatschappen*

*Barendse (HSB)* meldt in een korte inleiding dat de werkgroep de afgelopen jaren zeker niet minder relevant is geworden. Het gemopper her en der over de contributieverhogingen van de afgelopen jaren maakt het des te belangrijker duidelijk te maken wat de KNSB voor de leden en de clubs betekent. Zo'n 95 % van het werk van (regionale) bestuursleden is onzichtbaar.

Op de vraag naar een ruwe schatting van wat de verdienmodellen samen kunnen opleveren, antwoordt *dhr. Heine* dat dit in de begroting is opgenomen. Voor specifieke diensten gaat de gebruiker meer betalen. De afgelopen jaren is de contributie flink gestegen, de bond zit nu op het kantelpunt naar geld vragen voor bepaalde zaken in plaats van alles omslaan naar alle leden. Wat niet kostendekkend is, moet kostendekkend worden gemaakt. Dat levert nu nog geen bakken met geld op, maar er worden wel kleine stappen gezet.

*Eppinga (PL)* denkt dat de commissie ideeën kan ontleen aan de verdienmodellen van de Kamer van Koophandel, die namen hebben als abonnementsmodel, servicemodel en lokaasmodel. Een voorbeeld van een 'lokaas' in de begroting is volgens *Heine* het feit dat de inschrijfgelden voor een opleiding tot trainer of scheidsrechter niet worden verhoogd, terwijl de vergoedingen voor de opleiders wel hoger worden. Het inschrijfgeld wordt laag gehouden om meer mensen te trekken.

Volgens *Eppinga (PL)* haalt de bridgebond vrij veel geld binnen met beginnerslessen voor senioren. Die kunnen hoger worden geprijsd, omdat ouderen in tegenstelling tot jongeren vaak wel bereid zijn te betalen. *Barendse (HSB)* dankt *Eppinga* voor de suggestie.

*Poland (NHSB)* vindt dat er meer inzicht moet komen in de kosten van activiteiten. Pas met die kennis kan er gericht meer geld worden gevraagd.

*De voorzitter* is blij met het overzicht van wat een lid voor zijn contributie krijgt, maar roept op het langetermijnbelang van het schaken in Nederland als geheel niet uit het oog te verliezen. De gedachte 'wat goed is voor het individu is ook goed voor het collectief' is in deze tijd op z'n retour. Het alleen maar nastreven van het eigenbelang ondermijnt het collectieve belang.

## **10. Ter bespreking: Voortgang MJBP 2022-2025**

*Dhr. Knuvers* vraagt de afgevaardigden om hun mening over twee punten. Wat is hun gevoel bij de voortgang van het MJBP, nu we halverwege zijn? En: welke van de 16 punten moeten worden versneld, mogen in de ijskast of zelfs afgevoerd, en welke punten zouden ervoor in de plaats moeten komen?

*Poland (NHSB)* vindt het MJBP tamelijk oppervlakkig. Als het als beleidsplan bedoeld is, zouden er meetpunten moeten worden aangebracht zodat de voortgang per doel kan worden bijgehouden. Het doel 'vereniging 2.0 aanmoedigen' blijft nu bijvoorbeeld vaag: hoeveel verenigingen zijn er en wat willen we daar precies bereiken? Ook rond het vrijwilligersbeleid is onduidelijk wat de bond precies wil. *Knuvers* antwoordt dat een MJBP kort en bondig moet zijn en daarmee noodzakelijk 'oppervlakkig' is. Het zo concreet maken als *Poland* wil, zou een pak papier opleveren dat niemand leest. Het is waar dat de doelen verdere uitwerking behoeven, maar dat gebeurt ook met behulp van het SMART-principe en de KPI's.

*Poland (NHSB)* ontmoet echter glazige blikken als hij zijn achterban aanspreekt over het MJBP. De paar mensen die het gelezen hadden, vonden het een dode letter. Wat clubs in de kleine steden en dorpen van Noord-Holland bezighoudt zijn maar twee vragen: waar een betaalbare locatie te vinden is en hoe hoog de contributie is. Hoe breng je die achterban het belang van het MJBP bij? *De voorzitter* merkt op dat het jaarplan een concretisering van het MJBP is.

*Poland (NHSB)* vraagt zich af of 16 punten niet te veel is. Volgens *Knuvers* is het antwoord daarop ja en nee. Het zijn wel veel punten, maar het gaat ook om een méérjarenplan. *Poland* denkt dat het beter



zou zijn acht of vier punten te hebben, waar dan meer energie naartoe kan gaan. *Knuvers* antwoordt dat de doelen binnen het bestuur, maar ook met de medewerkers van het Bondsbureau worden besproken. Zij moeten ze immers uitvoeren en ze beschikken niet over 100 fte. Ze hebben hun vaste taken en moeten hun werk aan de doelen in de tijd die overblijft laten passen. Vandaar ook dat *Knuvers* graag van de vergadering wil weten welke doelen meer resp. minder aandacht behoeven. Op de vraag van *Poland (NHSB)* of het Bondsbureau dan knelpunten zag, antwoordt *Knuvers* bevestigend.

*Eppinga (PL)* reageert op het commentaar van *Poland* met de observatie dat het de bedoeling is met z'n allen op de doelen aan te sluiten. Het MJBП geeft aan wat de bond wil, het is vervolgens aan de leden erover na te denken wat ze er bij hun eigen club mee gaan doen. Zo kunnen ze hun eigenaarschap laten zien. De thema's van het MJBП zou *Eppinga* jaarlijks, of in elke Bondsraad, willen laten terugkeren, zoals met de verkoop van het pand is gebeurd.

Volgens *De Weerd (RSB)* is naar het afgelopen jaar kijken minstens zo zinvol als verwachtingsvol naar de toekomst kijken. Daarom is het jammer dat er geen verslag is van wat we in 2023 wilden bereiken en wat daarvan is gelukt. *De voorzitter* antwoordt dat het voor zo'n verslag nog te vroeg is. Het hoort bij de jaarrekening, die in de volgende Bondsraad wordt gepresenteerd.

*Bruijns (NBSB)* vindt dat er veel kansen liggen rondom het thema 'herdefiniëren lidmaatschap'. Veel andere punten hangen daarmee samen en er is veel te winnen met het invullen van het lidmaatschap op het gebied van prijs en aanbod. In het verleden is er gekeken naar een lidmaatschap op basis van licenties. Mensen die nooit in de competitie spelen hoeven daar dan ook niet voor te betalen. Daar is niet voor gekozen, maar het valt opnieuw te overwegen. *Bruijns* stelt voor het lidmaatschapsmodel centraal te stellen. *Heine* antwoordt dat dit onderwerp al goed loopt en verwijst naar het vorige agendapunt. De werkgroep, waarvan *Heine* voorzitter is, staat nu op het punt om aan een voorstel te gaan werken welke diensten wel en welke niet in het standaardpakket moeten. Daarbij gaat het er concreet om wat de diensten kosten, zegt *Heine*, daarmee ook antwoord gevend op het commentaar van *Poland (NHSB)* aan het eind van het vorige agendapunt. *Bruijns* merkt op dat een gedifferentieerd lidmaatschapsmodel de leden een alternatief had kunnen bieden bij de contributieverhogingen. *Heine* vindt dat de bijzondere afgelopen jaren met hun hoge inflatie los moeten worden gezien van het algemene lidmaatschapsverhaal.

*Roosendaal (SGA)* vindt het een goede zaak dat het MJBП veel punten bevat, want het is belangrijk ambitie te tonen. Wel zou het soms concreter mogen. Hoeveel meer vrouwen en meisjes wil de KNSB lid maken? 'Zoveel mogelijk' zegt weinig. Mooi is wel dat er nu een vinkje is gezet achter het punt 'pand verkopen', want dat is iets waarover al werd gepraat in de eerste Bondsraad die *Roosendaal* bijwoonde, om en nabij 2004.

Over het punt 'optimaliseren websites' zegt *Roosendaal (SGA)* dat hij nog steeds van mensen hoort dat ze er niets op kunnen vinden. *De voorzitter* antwoordt dat de websites de afgelopen jaren al sterk zijn verbeterd. Verder blijft volgens *Roosendaal* Netstand.nl zeer vaak hangen na de competitie middag, als velen tegelijk hun uitslagen willen doorgeven. Hij noemt het tamelijk absurd dat Netstand blijkbaar drie- of vierduizend verzoeken per uur niet aankan. *Dhr. Reijnen (CSVN)* vindt dat zoiets in deze tijd niet hoort te gebeuren en noemt de kwaliteit van de dienstverlening cruciaal. *Knuvers* concludeert dat *Roosendaal* het MJBП-punt 'optimaliseren websites' naar voren schuift en daarnaast oproept tot SMART werken.

*Barendse (HSB)* vindt het belangrijk dat de regionale bonden nadenken over het MJBП om het eigenaarschap van de leden te bevorderen. Hij gaat dit zelf aankaarten in het HSB-bestuur. Verder is het van belang erover te denken hoe het contact met de leden valt te verbeteren. Regionale bonden hebben vaak behoefte aan contact met de basis, maar vinden het moeilijk dat te leggen. *De voorzitter* zegt dat het KNSB-bestuur ook heeft nagedacht over contact met de achterban. Het bestuur wil een overleg met een aantal grote verenigingen beginnen, waarin dan kan worden besproken wat er zoal speelt.

*Dhr. Hibma (FSB)* vindt het faciliteren van schoolschaak een goede zaak, maar zou graag een evaluatie zien van hoe het loopt. Veel jongeren komen bij zijn boekhandel om schaakspellen vragen. In Friesland wordt op scholen veel geschaakt, zonder dat schaakbestuurders er weet van hebben. Daar zou op moeten worden ingesprongen. Een depot voor tweedehands schaakspullen zou handig zijn. *Tjiam* antwoordt dat het Bondsbureau het eigen schaakmateriaal heeft verkocht, omdat het ter beschikking stellen ervan geen taak meer is. Voor het vinden van tweedehands materiaal verwijst hij naar Marktplaats en schaakclubs.

*Van der Graaf (RSB)* gaat in op het punt ‘opleidingen op maat’. De RSB organiseert al jaren cursussen, de laatste paar jaar voor scheidsrechters, maar krijgt daarbij geen hulp van de KNSB. De daarvoor verantwoordelijke persoon op het Bondsbureau is vertrokken. Het opleidingsmateriaal voor de basis cursus is verouderd. Er is inmiddels een aardig aantal mensen dat de cursus zou willen volgen, maar daarvoor de kans niet krijgt. *De voorzitter* erkent het probleem en zegt dat het jaarplan voor 2024 er extra aandacht aan besteedt.

*Pijlman (SGA)* merkt op dat er sinds het startschot van het MJBP steeds meer mensen lid van clubs zijn geworden, vaak twintigers en dertigers. Hij stelt een accentverschuiving voor om daarvan gebruik te maken door contact te leggen met beginnende schakers. Veel clubs zijn niet zo goed in het verwelkomen van belangstellenden. Bij een van *Pijlmans* clubs heeft iemand voorgesteld de functie van gastheer/-vrouw in te stellen. Misschien kan de KNSB dit idee breder stimuleren en voor een document met tips zorgen. *De voorzitter* antwoordt dat dit een van de onderdelen van Vereniging 2.0 is. Ze oppert dat er misschien meer meisjes en vrouwen zouden gaan schaken als ze worden verwelkomd met ‘Leuk dat je er bent’ in plaats van ‘Ssssst!’.

*Milort (HSB)* zegt dat het lastig is de twintigers en dertigers geïnteresseerd te houden in het spelen van partijen die de hele avond duren. *De voorzitter* denkt niet dat dat gaat lukken; het lijkt haar beter deze categorie aan te moedigen met andere vormen van schaak, zoals rapid. Volgens *dhr. Hendrickx (LiSB)* lopen de voorkeuren sterk uiteen en is het daarom het beste om avonden met verschillende speeltijden af te wisselen. De club van *Hibma (FSB)* bepaalt na een halfuur inlooptijd om acht uur wat het wordt: lange partijen, rapid, voetbal kijken of iets anders. Dat is een groot succes. Andere verenigingen zouden zo iets bijvoorbeeld één keer per maand kunnen proberen. De vereniging van *Knuvers* houdt vier keer per jaar een open rapid-avond. Er zijn altijd ruim vijftig deelnemers, waarvan meer dan de helft van buiten komt.

*De Weerd (RSB)* komt terug op het begrip meetbaarheid: hij heeft gelezen dat er voor 1 fte iemand wordt ingehuurd om ‘de verenigingen te versterken’. ‘Dan heb ik een beeld van een mevrouw die ’s ochtends om negen uur het Bondsbureau binnenkomt en aan haar bureau gaat zitten om daar... de verenigingen te versterken.’ *De Weerd* bedoelt dat hij zou willen weten wat dit werk inhoudt en hoe wordt bijgehouden hoe effectief het is. Met een verwijzing naar de woorden van Poland (NHSB) waarmee de discussie begon, concludeert *Knuvers* dat de cirkel rond is. Hij dankt de afgevaardigden voor hun bijdragen.

## **11. Ter besluitvorming: Begroting/jaarplan 2024**

- *Voorstel begroting/jaarplan 2024*
- *Begroting/jaarplan 2024*
- *Bijlage: Meerjarenbegroting 2024-2026*
- *Advies FAC*
- *Reactie AB op advies FAC*

De agenda vermeldt bij dit punt abusievelijk 2023 i.p.v. 2024.

*Heine* houdt een inleiding. Het proces dat tot de begroting en het jaarplan heeft geleid begon met het formuleren van uitgangspunten. Basis daarvoor waren de ervaringen in het lopende jaar, de 16 thema's en gesprekken van *Tjiam* met ‘portefeuillehouders’ van het Bondsbureau. De uitgangspunten zijn door *Tjiam* en *Heine* vertaald in een eerste versie van de begroting. Daarbij bleek dat de kosten hoger zouden zijn dan de inkomsten. Daarop is *Tjiam* met zijn medewerkers terug naar de tekentafel gegaan

om zaken aan te scherpen, waarna het resultaat weer terug naar Heine ging. Op deze manier is het concept een aantal keren heen en weer gegaan, tot het klaar was om aan het bestuur te worden voorgelegd. Na akkoord van het bestuur ging het naar de FAC, waarmee ook een aantal malen overleg is geweest. De uitgangspunten voor de begroting zijn verder nog getoetst in het informele Bondenoverleg. *Heine* vertelt dit alles om te laten zien dat het opstellen van de begroting en het jaarplan een zorgvuldig proces is geweest. Het bestuur vindt het jaarplan inhoudelijk een goede voortzetting van het werk aan de doelen van het MJB.

*Heine* vervolgt met een recapitulatie van enige belangrijke punten uit de door het bestuur voorgelegde stukken. De begroting komt op een klein positief resultaat uit. Dat was voor het bestuur een belangrijk uitgangspunt, omdat de begroting nu veel meer onder druk staat dan enige jaren geleden. Er is sprake van een duidelijke spanning tussen de ambities van het MJB en de kosten van de noodzakelijke 'dagelijkse bedrijfsvoering'.

*Poland (NHSB, FAC)* vraagt nu de vergadering om haar mening over de vier discussiepunten (a t/m d) uit het advies van de FAC. Ook hier zijn bijdragen over hetzelfde onderwerp zoveel mogelijk bij elkaar gezet.

#### **a. Contributieverhoging**

Op de vraag van *Zwinkels (LeiSB)* of de consumentenprijsindex (CPI) van het CBS nog gaat veranderen, antwoordt *Poland (FAC)* bevestigend. Er komt een herberekening voor 2022, waarbij de CPI waarschijnlijk lager uitkomt. *Zwinkels* vraagt of dat betekent dat er in feite te veel contributie wordt geheven. *Heine* antwoordt hierop ontkennend. Om de te hoge CPI van 2022 te compenseren, gaat de KNSB komend jaar minder indexeren dan de dan geldende CPI voorschrijft.

Volgens *Poland (FAC)* is de CPI eigenlijk geen goede index voor de KNSB en bestaan er dienstenindices die beter geschikt zouden zijn. De FAC komt dienaangaande in de volgende Bondsraad met een voorstel.

*Barendse (HSB)* voelt zich als afgevaardigde een beetje tussen hamer en aambeel zitten: hij wil niet dat de contributie de pan uit rijst, maar als hij tegenstemt impliceert dat een niet-sluitende begroting. Hoe staat de FAC daartegenover? *Poland (FAC)* antwoordt dat er, als de Bondsraad de contributie te hoog vindt, op een andere manier kostendekking gezocht moet worden. Daar kan de vergadering het bestuur bijvoorbeeld een maand uitstel voor geven. Een andere mogelijkheid is volgens *Barendse* zelf dat een regionale bond de verhoging compenseert door de eigen contributie onvolledig te indexeren, zoals de HSB al jaren doet. *Poland* zegt dat er vele keuzes mogelijk zijn, in principe tot aan het schrappen van het NK toe.

*De Weerd (RSB)* wil weten of het bestuur of de FAC ooit overwogen hebben de indexering los te laten. Tenslotte volgt een bakker de index ook niet, aangezien hij weet dat dat geen gezonde vorm van bedrijfsvoering zou zijn. *Poland (FAC)* is het daar in zoverre mee eens dat het mogelijk zou zijn om uit te rekenen welke activiteiten er mogelijk zijn, uitgaande van de contributie-inkomsten en de kostprijs van de activiteiten. *Heine* merkt op dat met de huidige ambities de begroting op minus 60.000 euro zou zijn uitgekomen als deze zonder indexering was opgesteld. De CPI van 10 % reflecteert namelijk ongeveer de stijging van de lasten van de KNSB. De keus is dan die tussen een niet-sluitende begroting of het schrappen van ambities. Het uitgangspunt bij het opstellen van de begroting was het al zeker 15 jaar gebruikelijke systeem, de indexering met de CPI. Het kán anders, maar *Heine* vindt het geen goed idee om van een systeem af te stappen op het moment dat het resultaat even niet uitkomt. Alleen de laatste paar jaren is de indexering erg hoog geweest, daarvoor ging het meestal om 1 à 1,5 procent. *De Weerd* zegt daarop dat hij geen pleidooi tegen een contributieverhoging wilde houden. Het lijkt hem alleen dat een onderbouwing van de contributie vanuit de MJB-ambities beter zou zijn dan simpelweg indexeren. *Heine* antwoordt dat het in elk geval een goed principe is de regels niet tijdens de wedstrijd aan te passen. Hij is het eens met het idee om naar een alternatief voor de CPI te kijken, maar zo'n alternatief kan pas in een volgende Bondsraad worden ingevoerd.

*Pijlman (SGA)* merkt op dat de stukken zowel een contributieverhoging in 2024 als in oktober 2023 noemen. Zijn er dan twee contributieverhogingen? *Heine* antwoordt dat het er maar een is. Het gaat om de verhoging die in de nieuwsbrief van juni heeft gestaan en in oktober is ingegaan. Die verhoging werkt in heel 2024 door, vandaar de spraakverwarring.

#### **b. Schaken.nl**

*Kunstek (LiSB)* vraagt wat er precies gaat gebeuren met de 5000 euro voor onderzoek naar de tevredenheid over Schaken.nl. Hij is niet gecharmeerd van het inschakelen van onderzoeksbureaus. *Van Vliet (ZSB)* pleit ervoor in het onderzoek de vraag op te nemen of men bereid is 5 euro per nummer meer te betalen. *Tjiam* zegt dat er alleen ‘onderzoek’ staat, niet ledenonderzoek. *De voorzitter* vult aan dat het om een breed onderzoek gaat naar de vraag of het blad na 2025 blijft bestaan, of mogelijk een andere vorm krijgt. De kosten worden laag gehouden door een stagiair in te zetten. Op die manier is de schatting van 5000 euro ontstaan.

*Van Lingen (SGS)* denkt dat de onbekendheid met het blad een belangrijke oorzaak was van het lage aantal abonnees. *Milort (HSB)* vult aan dat zijn clubgenoten de prijs van 10 euro niet hoog vinden en zeggen dat ze ook wel 20 euro hadden willen betalen. Mensen als Blom van de OSBO en hijzelf nemen altijd een set mee naar toernooien, een goede manier om de bekendheid te vergroten. *Van Lingen* vraagt of er al inzicht is in het effect van de campagne voor het blad, die pas na de peiling is begonnen. *Tjiam* zegt dat de uitgever elk kwartaal abonneecijfers doorgeeft.

*Heine* zou graag zien dat de regionale bestuurders de leden stimuleren een abonnement te nemen, aangezien het de leden zelf waren die graag weer een papieren tijdschrift wilden. De FAC gelooft niet in het verdienmodel van het bestuur voor het blad, maar heeft daar geen eigen doorrekening tegenover gesteld. Het risico voor de bond is ongeveer 10.000 euro. Dat is naar de mening van *Heine* een te klein bedrag om een begroting op af te keuren.

#### **c. NK Schaken**

*Barendse (HSB)* is van mening dat elke zichzelf respecterende sportbond een NK organiseert. Alleen de prijs kan ter discussie staan. Zo denkt het bestuur er ook over, beaamt *de voorzitter*. *Dhr. Peek* vult aan dat er al twee jaar lang is geworsteld met de sponsoring. De afgelopen keer liep het op het laatste moment alsnog mis. Hij is het daarom eens met het FAC-advies om geen sponsoring te begroten. Het NK moet echter wel representatief blijven. Het Bonds bureau zit erg strak op de begroting en signaleert elke mogelijkheid om kosten te besparen. Er lopen nu gesprekken met partijen om kostenvoordelen te behalen. Een minimum aan kosten van 60.000 euro is echter onvermijdelijk. Een deel van de extra kosten wordt gedekt uit de TeamNL sponsoring die de KNSB via NOC\*NSF krijgt en die ook is bedoeld voor aanwending in de topsport.

*Heine* voegt hieraan toe dat de contributieverhoging geen relatie heeft met de kosten van het NK. Het bestuur heeft geprioriteerd in de thema's van het MJBP. Het NK neemt een stukje ruimte af van andere doelen. *Zwinkels (LeiSB)* vraagt zich hierop af of er wel geld in het NK moet worden gestoken, als Anish Giri en Jorden van Foreest toch meestal niet meedoen. *De voorzitter* noemt schrappen van het NK een absurde suggestie, die geheel voorbijgaat aan het thema Topschaak uit het MJBP. *Zwinkels* werpt tegen dat hij het profijtbeginsel uit de discussie over verdienmodellen toepast: leden zouden niet moeten meebetalen aan een activiteit die voor velen van hen slechts een beperkte meerwaarde heeft. Volgens *Peek* hoort het houden van een NK niet tot de eisen van NOC\*NSF. *Tjiam* vermoedt echter dat de reputatie van de KNSB bij NOC\*NSF er niet op vooruitgaat als het NK wordt afgeschaft, terwijl de bond tegelijkertijd tonnen aan de structuur van het topschaak besteedt.

#### **d. Overige bemerkingen**

*Heine* meldt dat een evaluatie van het jubileum op de agenda staat voor de volgende Bondsraad in juni. Daarbij zal ook op de opmerkingen van de FAC worden ingegaan. Het bestuur is nog in gesprek met de FIDE en het ministerie van VWS over de eindafrekening van de kosten voor het jubileum, die

ook nog niet allemaal bekend zijn. Zonder het jubileum zou de jaarrekening waarschijnlijk op een kleine min van circa 20.000 euro ten opzichte van de begroting uitkomen. Ook dat komt in juni aan de orde, belooft *Heine* desgevraagd.

In de volgende Bondsraad wordt ook over het treasurystatuut gesproken. De depositogarantie, waarvan tijdens de vorige Bondsraad is gevraagd ernaar te kijken, heeft een maximum van 100.000 euro, terwijl er ruim 700.000 euro op de rekening van de bond staat. In principe is er dus een risico. Dat is weliswaar heel klein, maar het is toch goed het erover te hebben.

Volgens *Eppinga (PL)* zijn de posten op de begroting niet helemaal netjes gekoppeld aan de thema's van het MJB. Zo kan hij niet precies zien waar het thema Schoolschaak terugkomt. *Heine* zal kijken of het beter kan.

*Kunstek (LiSB)* merkt op dat er nog geen antwoord is gekomen op de vraag van de FAC over de clubwebsites. *Heine* antwoordt dat het geen goed idee zou zijn om één onderdeel van de begroting aan te passen zonder het geheel te beschouwen, aangezien allerlei zaken in een begroting met elkaar verweven zijn. Het bestuur komt er bij de Bondsraad van juni op terug.

*Heine* besluit met de belofte snel met de FAC in gesprek te gaan over de kritiekpunten.

De begroting wordt aangenomen met algemene stemmen, op die van de NHSB-afgevaardigden na.

*De Boer (NHSB)* verduidelijkt dat de niet opgestoken hand in zijn geval een onthouding betekent. Hij roept op iets te doen aan de enigszins verontrustende ruis die kennelijk bestaat in de communicatie tussen de FAC en het bestuur. *Heine* noemt de verstandhouding nog altijd goed en meent dat de relatie geen blijvende schade heeft geleden. *Poland (NHSB, FAC)* zegt dat er nu bij de FAC veel meer financiële kennis is dan vijf of zes jaar geleden en dat de FAC daardoor ook wat kritischer is geworden.

## 12. Ter besluitvorming: Afdracht Max Euwe Centrum

- Voorstel afdracht MEC

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

## Ingekomen stuk SGA

Dit niet in de agenda genoemde stuk wordt nu behandeld.

*Milort (HSB)* is het ermee eens de spelers in de lagere klassen niet te verplichten tot twee keer meedoen, maar vindt dat er wel een verplichting moet zijn om één keer mee te spelen. Anders worden er weer 'spookleden' opgegeven die nooit spelen. In de hogere klassen moet het minimum twee keer blijven. *Pijlman (SGA)* werpt tegen dat er in de lagere klassen veel jeugdleden meedoen, die vaak snel hun lidmaatschap weer opzeggen. De verenigingen zouden daarvan niet het slachtoffer moeten worden.

Mede op advies van het Bondsbureau wil *Mijnheer* de regels in elk geval niet lopende het seizoen aanpassen. Het standpunt van het bestuur is dat het wil vasthouden aan de verplichting van twee keer meespelen. Een boete als sanctie in plaats van een strafpunt zou eventueel wel kunnen. Op *Pijlmans* vraag of het bestuur het voorstel ook afwijst als het pas volgend seizoen ingaat, antwoordt *Mijnheer* bevestigend. Het kwam pas vorige week binnen en is nog niet door het complete bestuur besproken.

*Pijlman* en *Mijnheer* zijn het erover eens dat het voorstel in de komende Bondsraad op de agenda komt.

## 13. Ter besluitvorming: Bestuursreglement

- Voorstel bestuursreglement

- Bestuursreglement

*Hoogland* merkt op dat er twee artikelen met het nummer 10 zijn. Het tweede krijgt het nummer 11. In het tweede lid van dit artikel wordt 'Ledenraad' veranderd in 'Bondsraad'. Bijlage 2 van het reglement zal nog worden ingevuld.

*Dhr. Van Leijden (LeiSB)* vraagt wat de bedoeling is van artikel 5.6. Het bedrag van 100.000 euro komt hem hoog voor. *Hoogland* legt uit dat er zaken kunnen zijn die een snel besluit vragen, zoals met het pand het geval was. Het bestuur heeft daar dan financiële ruimte voor nodig, dus er moest een bedrag worden opgenomen. Of 100.000 euro hoog of laag is vindt het bestuur moeilijk te beoordelen. *Hoogland* heeft er geen bezwaar tegen als de vergadering er 50.000 euro van zou willen maken. Volgens *De Boer (NHSB)* is dat laatste bedrag inderdaad gebruikelijker. Daarop besluit *Hoogland* dat het 50.000 euro wordt.

Desgevraagd zegt *Hoogland* dat er wordt gekeken of een bestuurslid een stapje terug kan doen op het moment dat er belangenverstremming dreigt. Het betreffende bestuurslid onthoudt zich dan van stemming, zoals in artikel 9.6 is beschreven. Er wordt nog uitgezocht of dit niet in strijd is met de eisen van NOC\*NSF.

Het voorstel, met de genoemde aanpassingen, wordt met algemene stemmen aangenomen.

#### **14. Stukken ter info**

- *Rapportage aan Bondsraad*

*Barendse (HSB)* spreekt zijn dank uit voor de overzichtelijke rapportage. *Tjiam* zal dit doorgeven aan zijn collega's.

- *Vergaderschema 2024*

In dit schema moet enkele malen het woord Ledenraad in Bondsraad worden veranderd, aangezien beide vergaderingen in 2024 nog 'Bondsraden' zullen zijn. Bij de Bondsraad van 30 november wordt de Ledenraad ingesteld. De uitspraak dat er in 2024 geen Bondenoverleg meer zal zijn, klopt wel nog steeds.

#### **15. Rondvraag**

Op de ALV van de NHSB waren drie dames aanwezig. Op hun uitdrukkelijk verzoek pleit *Poland (NHSB)* voor een goede vrouwelijke vertegenwoordiging in de Ledenraad. Nadat *de voorzitter* oppert de betreffende drie dames te polsen, belooft *Poland* dat te doen.

*Roosendaal (SGA)* memoreert dat de FIDE alle ratings onder de 2000 flink gaat verhogen. Hij vraagt of de KNSB-rating die aanpassing volgt, want anders ontstaat er een groot gat tussen beide ratings. Ook vraagt hij om een statement daarover op de website. De voorzitter belooft dat dit wordt uitgezocht en dat er zo nodig een melding komt.

*Eppinga (PL)* spreekt een compliment uit over de prettige webpagina met de Bondsraadstukken. Het is hem wel opgevallen dat het oude Haarlemse adres nog steeds onder de stukken staat. *Tjiam* meldt dat het nieuwe sjabloon deze week in gebruik wordt genomen. Hij antwoordt bevestigend op de vraag of het de bedoeling is de Bonds- of Ledenraadsvergaderingen voortaan in De Weerelt van Sport te houden. Op de vraag of er voor tafeltjes kan worden gezorgd, antwoordt *de voorzitter* dat de ruimte daarvoor waarschijnlijk te krap is.

*Barendse (HSB)* vraagt of sportbonden als de KNSB in aanmerking komen voor de ANBI-status. Volgens *Tjiam* is dat niet het geval. Verder memoreert *Barendse* dat wedstrijdleiders voor de hogere competitieklassen duurder zijn geworden door de net aangenomen begroting. Hij roept zijn collega-afgevaardigden op clubs te stimuleren om hun eigen wedstrijdleiders in te zetten. Dan hoeft de KNSB minder te regelen en worden de clubs niet op kosten gejaagd.

*Pijlman (SGA)* vertelt dat de vrijwillige bijdrage aan het jubileum voor de SGA een lastige zaak was, omdat sommige collegabonden misschien wel zouden bijdragen, maar andere niet. Hij vraagt of de

KNSB een mogelijkheid ziet de bonden alsnog te vragen of ze gezamenlijk tot een bijdrage kunnen besluiten. *De Weerd (RSB)* sluit zich hierbij aan. Heine antwoordt dat een collectief gebaar heel mooi zou zijn en dat hij samen met Pijlman en De Weerd wil onderzoeken hoe dat kan worden georganiseerd.

*Van Lingen (SGS)* heeft de ervaring dat personen die zich aan het begin van het seizoen als lid melden, door sommige clubs pas op 2 oktober worden ingeschreven om zo een kwartaal contributie te besparen. Hij vraagt of het de moeite waard zou zijn de verenigingen op maand- in plaats van kwartaalaantallen aan te slaan. De inning zou dan nog steeds per kwartaal kunnen gebeuren. *De voorzitter* bedankt Van Lingen voor het signaal. Volgens *Tjiam* valt de schaal van dit systeemmisbruik mee en staat ertegenover dat leden die zich op 2 oktober uitschrijven toch tot het einde van het jaar contributie betalen. *De voorzitter* zegt dat het bestuur er toch naar wil kijken. *Kroezen (NOSBO)* herinnert zich dat het onder het oude systeem (tot ongeveer vijftien jaar geleden) voorkwam dat leden in juni afgemeld en in september weer aangemeld werden. Die vorm van misbruik wordt door het huidige systeem ondervangen, maar kan bij het door Van Lingen voorgestelde systeem terugkeren.

*Mijnheer* meldt dat Paul van der Sterren, Jeroen van den Berg en Erwin l'Ami namens het MEC de vergadering per app bedanken voor het onder punt 12 genomen besluit.

*Tjiam* vertelt dat er bij de opruiming van het pand schaakstropdassen zijn gevonden. Wie wil kan er een meenemen.

## **16. Sluiting**

Onder dankzegging aan de aanwezigen sluit *de voorzitter* om 15.35 uur de vergadering.

### **Besluiten Bondsraad 9 december 2023**

- Mevr. Werle heeft het bestuur verlaten.
- Mevr. De Jong is herkozen voor een tweede bestuurstermijn van drie jaar.
- De statuten en het reglement voor de Ledenraad zijn afgewezen.
- Er is een commissie Fusie-onderzoek ingesteld.
- De begroting voor 2024 is aangenomen.
- De afdracht voor het Max Euwe Centrum is verhoogd tot 1 euro per hoofd lid.
- Het bestuursreglement is aangenomen.

### **Afspraken gemaakt en toezeggingen gedaan tijdens de vergadering**

#### *Op de agenda voor de Bondsraad van 8 juni 2024*

- Hernieuwde voorlegging van de statuten, het nader uitgewerkte reglement en het basisprofiel voor de Ledenraad.
- Instelling van een initiële selectiecommissie voor de Ledenraad.
- Evaluatie van het jubileum (met aandacht voor het advies van de FAC).
- Voorlegging van het treasury statuut.
- Beantwoording van de vraag van de FAC over clubwebsites.
- Voorlegging door de SGA van een voorstel om de eis dat een speler twee keer moet meedoen voor de lagere klassen te verzachten.

#### *Overige afspraken en toezeggingen*

- De commissie Fusie-onderzoek streeft ernaar haar advies vóór de Bondsraad van 8 juni te presenteren.
- De FAC overweegt de kandidatuur van dhr. Kanbier (HSB) voor de commissie Fusie-onderzoek.
- Een vertegenwoordiger van de SGA, HSB of LeiSB treedt toe tot de commissie Taakverdeling.
- De datum waarop de stukken m.b.t. de Ledenraad worden toegestuurd, wordt afgestemd met de bonden.
- Dhr. Heine kijkt of het mogelijk is de posten van de begroting expliciet te koppelen aan de thema's van het MJBP.
- Dhr. Heine gaat op korte termijn in gesprek met de FAC.
- Dhr. Poland (NHSB) polst drie vrouwelijke NHSB-leden over hun mogelijke kandidatuur voor de Ledenraad.
- Er wordt uitgezocht of de KNSB de ratingverhoging van de FIDE gaat volgen en of er daarover een melding op de website moet worden gedaan.
- Dhr. Heine, dhr. Pijlman (SGA) en dhr. De Weerd (RSB) onderzoeken of het mogelijk is te komen tot een gezamenlijk besluit van de bonden over een financiële bijdrage aan het jubileum.
- Het bestuur onderzoekt de ernst van contributie-ontwijking door clubs die nieuwe leden opzettelijk pas op 2 oktober opgeven.