

KONINKLIJKE NEDERLANDSE SCHAAKBOND (24/20333)

Concept notulen van de Algemene Vergadering van de KNSB, gehouden op zaterdag 8 juni 2024 in De Weerelt van Sport te Utrecht, aanvang 10.30 uur.

De Bondsraad vergaderde in de volgende samenstelling:

Bond	Stemmental <i>ongeacht</i> aantal aanwezigen	Afgevaardigden
FSB	2 x 4 = 8	H.J. Dijkstra
NOSBO	2 x 4 = 8	A.H.M. van Hamond, R.P. Kroezen
SBO	2 x 4 = 8	R.G. Bos, P.H.A.J. Goud
OSBO	2 x 7 = 14	H.J. Blom, M.G.A. Hoffer
SGS	2 x 7 = 14	E.G.A. de Graaf
SGA	2 x 6 = 12	R.W.J. Pijlman, E.M.M. Roosendaal
NHSB	2 x 6 = 12	J. de Boer, J.J.A. Poland
LeiSB	2 x 4 = 8	R.P.M. van Leijden, W.S. Zwinkels
HSB	2 x 5 = 10	T.J.M. Barendse, G. Milort
RSB	2 x 6 = 12	P. de Weerd
ZSB	2 x 3 = 6	A. van Vliet, M.M.M. Colsen
NBSB	2 x 6 = 12	E. Talpe, A.M.P.D. Bruijns, H.J. Renders
LiSB	2 x 4 = 8	A. Hendrickx, W.R.H. Kunstek
NSVG	1 x 1 = 1	Afwezig
NBvS	1 x 1 = 1	J.K. de Boer
NBC	1 x 2 = 2	J.M. Vosselman
CSVN	1 x 2 = 2	R.M.M. Martin, T.W.M. Reijnen
ARVES	1 x 1 = 1	afwezig m.k.
Pers. Leden (PL)	1 x 8 = 8	H.R. Eppinga

Overige aanwezigen:

Algemeen Bestuur

B. de Jong-Muhren, voorzitter
I. Heine
D. Hoogland
J. Knuvers
M.H.J. Peek
E. Mijnheer

Bonds bureau

D.U.C. Tjiam
T. Können, notulist

Afwezig m.k.

M.J.T. Bosman
A. Rongen

Ereleden/leden van verdienste

A.A. Schuering

Toehoorders

-

Afspraken gemaakt en toezeggingen gedaan tijdens de vergadering zijn door omlijning gemarkeerd. De aanduiding dhr. of mevr. is telkens na de eerste keer weggelaten.

1. Opening

Om 10.35 uur opent *de voorzitter* de vergadering. Ze stelt vast dat er een quorum aanwezig is voor de stemming onder punt 9.

2. Mededelingen en ingekomen post

Afmeldingen zijn ontvangen van ARVES en van de leden van verdienste dhr. Bosman en dhr. Rongen. Dhr. Milort (HSG) en dhr. Van Leijden (LeiSB) zijn nog onderweg. Zij komen rond punt 5 binnen.

De voorzitter meldt dat de NBC per 1 oktober 2024 de aansluiting bij de KNSB beëindigt. Ze waardeert het dat er toch een afgevaardigde van de NBC aanwezig is.

3. Concept notulen Bondsraad 9 december 2023

- *Concept notulen Bondsraad 9 december 2023*

Dhr. Schuering is ten onrechte als toehoorder vermeld; dit had lid van verdienste moeten zijn.

Met deze aanpassing worden de notulen goedgekeurd.

- *BR 8 juni 2024 Opvolging actiepunten BR 9 december 2023*

De door dhr. Eppinga (PL) voorgestelde koppeling van de posten van de begroting aan de doelen van het MJPB stond niet op de actielijst. Dit punt wordt in de najaarsvergadering besproken.

4. Ter bespreking: Evaluatie 150-jarig jubileum

- *BR 8 juni 2024 Evaluatie jubileum KNSB 150 jaar*

Na de bevindingen te hebben samengevat wil *de voorzitter* graag weten of er nog vragen of opmerkingen zijn.

Dhr. Zwinkels (LeiSB) spreekt zijn grote waardering uit voor de inzet van de vrijwilligers. Zijn collega Van Leijden (LeiSB) wil het gesprek aangaan over de financiën, maar is nog niet aanwezig (zie het volgende punt).

5. Ter besluitvorming: Jaarbericht 2023

- *BR 8 juni 2024 Voorstel jaarrekening 2023*

- *24-10059 Koninklijke Nederlandse Schaakbond 2023 – Controleverklaring W.G.*

- *Jaarbericht 2023 definitief*

- *BR 8 juni 2024 FAC advies jaarrekening 2023*

Dhr. Heine vertelt in zijn inleiding dat het tijdig opstellen en goedkeuren van de jaarrekening deze keer een uitdaging was door de extra posten i.v.m. het jubileum en de verkoop van het pand. In het algemeen vond de accountant volgens *Heine* dat de financiële verantwoording al veel beter in elkaar zat dan vorig jaar. De functiescheiding, bijvoorbeeld i.v.m. de toegang tot de bankrekening, is volgens hem goed geregeld. De accountant heeft voor het eerst ook de vergadering van de FAC bijgewoond. Hijzelf gaat over niet al te lange tijd met pensioen, maar de bond wil graag door met hetzelfde bureau.

Dhr. Poland (FAC) licht het advies van de FAC toe. Het advies over de besteding van de opbrengst van het pand in de vorm van de vier bullets op p. 2 komt van de accountant, antwoordt hij desgevraagd. De FAC gaat erop toezien dat het wordt nageleefd.

Heine vult aan dat het opvoeren van het bedrag als bestemmingsreserve weliswaar pas mogelijk is als er concrete bestemmingen zijn vastgesteld, maar dat de besteding wel gebonden is door het treasury-statuut en door een in de Bondsraad gepasseerde bestuursnotitie, die stelt dat het geld alleen voor eenmalige activiteiten en na toestemming van de Bondsraad mag worden gebruikt.

Van Leijden (LeiSB) wijst erop dat in de vorige Bondsraad werd besloten 70.000 euro uit de opbrengst van het pand aan het jubileum te besteden. De jaarrekening vergroot dat bedrag nu tot de volledige kosten. Zo wordt de vergadering, die de jaarrekening moeilijk kan afkeuren, in feite met een voldongen feit geconfronteerd. Daarnaast vraagt hij zich af of de accountant heeft gekeken naar de processen die het bestuur heeft gehanteerd bij het verwerken van de financiën, ook die van het jubileum, en of hij daar nog opmerkingen over gemaakt heeft. *Dhr. Heine* antwoordt dat er volgens de accountant één projectleider van buiten had moeten zijn, die het totaalbeeld scherp in de gaten houdt. Volgens *dhr. Tjiam* zou de jubileumbegroting dan beter zijn uitgewerkt, maar is het ook nu behoorlijk goed gegaan.

Van Leijden (LeiSB) vervolgt dat belangrijk is dat degenen die verantwoordelijk zijn voor bepaalde uitgaven, weten dat ze worden gedaan. De jubileumcommissie heeft een groot aantal opdrachten aan dienstverleners gegeven zonder dat het bestuur een goed overzicht had van de kosten daarvan. *Heine* geeft toe dat hier een verbeterpunt zit. Wel is een dergelijk groot project nu eenmaal een rijdende trein, waar je niet onderweg uit kunt stappen. Onvoorziene verliezen zullen genomen moeten worden.

Van Leijden (LeiSB) mist in de evaluatie de kostenoverschrijding voor de jeugdolympiade, zijns inziens toch een duidelijke fout. De kosten voor de olympiade mochten volgens de begroting maximaal 15.000 euro hoger zijn dan de baten; anders zou het evenement worden afgeblazen. De olympiade is uiteindelijk doorgegaan, hoewel aan die voorwaarde niet was voldaan. *Van Leijden* vindt het zorgelijk dat dit laatste niet duidelijk uit de jaarrekening blijkt, omdat de kosten en opbrengsten daarin alleen los van elkaar worden genoemd. Hijzelf had misschien alerter kunnen zijn en om meer inzicht in de financiën van de olympiade kunnen vragen. Dat de overschrijding onder de radar is gebleven, komt mede doordat de organisatie los stond van die van het jubileum.

Poland (FAC) zegt hierop dat in het najaar van 2022 werd verwacht dat een externe partner het gros van de kosten zou dekken. Dat het anders liep bleek pas na ruim een halfjaar, toen de KNSB al in de rijdende trein zat. *Van Leijden (LeiSB)* herhaalt dat de olympiade volgens de begroting bij onvoldoende dekking niet zou doorgaan. *Poland* vindt ‘onvoldoende dekking’ moeilijk te kwantificeren.

Heine geeft toe dat het beter was geweest als de projectbegroting voor de Bondsraad inzichtelijk was gemaakt. Dan had ook in de jaarrekening op die begroting teruggekomen kunnen worden. De accountant wilde echter niet dat alle posten van het jubileum in de jaarrekening bij elkaar werden gezet, omdat het systeem dan te veel zou worden doorbroken. De olympiadebegroting is echter wel geaudit en er is een aantal *go-/no go*-momenten geweest. Na het definitieve besluit is het plaatje lang onveranderd gebleven. Twee weken voor het begin van het evenement werd de organisatie alsnog geconfronteerd met een groot aantal extra inschrijvingen. Toen is nog zoveel mogelijk bespaard, maar de mogelijkheden daarvoor waren uiteraard niet groot meer. In dit verband merkt *de voorzitter* op dat de samenwerking met de FIDE niet is verlopen zoals de KNSB graag had gewild: er werden wel eisen gesteld, maar er werd niet geholpen of meegedacht. *Zwinkels (LeiSB)* vindt het belangrijk ook dit als leerpunt in de notulen op te nemen.

Dhr. Barendse (HSB) vindt dat de Bondsraad/Ledenraad om akkoord moet worden gevraagd bij een definitief besluit over een groot evenement als de jeugdolympiade. *De voorzitter* herinnert eraan dat het zeer geslaagde en eveneens grote evenement in het Spoorwegmuseum helemaal binnen de begroting is gebleven.

Van Leijden (LeiSB) is blij met het financiële overzicht van het jubileum in het advies van de FAC. Hij vindt echter dat het bestuur voor een dergelijk overzicht had moeten zorgen, ook in het begrotingsstadium al. *Heine* is het daarmee eens.

Van Leijden wijst erop dat de vrijwillige bijdrage van de bonden in feite erg nodig was om de begroting rond te krijgen. Hij vindt dat daarover duidelijker had moeten worden gecommuniceerd in de stijl van: ‘Dit of dat onderdeel kan worden uitgevoerd met uw bijdrage, anders moeten we het

schrapen.' De Bondsraad had dan duidelijke keuzes kunnen maken. *Heine* denkt dat het wellicht scherper had gekund, maar er zijn wel herhaaldelijk signalen gegeven. Verder zijn er geen slechte keuzes gemaakt bij het vele werk dat het jubileum en de jeugdolympiade heeft gemaakt tot wat ze zijn geworden. De tegenvallers kwamen door verrassingen in grote projecten. *Poland (FAC)* vult aan dat de FAC inzage heeft gehad in de detailbegroting van het jubileum en daarin geen vreemde dingen heeft gezien.

Desgevraagd bevestigt *Heine* dat de bedragen in het FAC-advies stroken met die in de jaarrekening. Alleen de manier van presenteren is anders. De aanvullende subsidie van 24.000 euro voor de jeugdolympiade die in het advies wordt genoemd, werd pas dit jaar toegekend en kon daarom niet meer in de jaarrekening worden opgenomen.

Heine zegt desgevraagd dat het niet nodig is de opbrengsten van het pand een extra label te geven, omdat de notitie opbrengsten pand al door de Bondsraad is goedgekeurd.

Eppinga (PL) mist een discussie over de opbrengsten van het jubileum. Toen de commissie begon werd er veel moeite gestoken in het lastige werk van het vinden van sponsors. Het bleek wat ingewikkeld wie een sponsor moest benaderen, de commissie of de KNSB. Besloten werd dat de commissie het zou doen, maar bij gesprekken met grote sponsors waren toch ook weer de Bondsraad en het bestuur betrokken. Ook dit is iets waar voor een volgende keer van geleerd kan worden.

Op de vraag of er marktonderzoek is gedaan, antwoordt *de voorzitter* dat er geen echt onderzoek is geweest, maar wel gesprekken met onder meer andere sportbonden en prominenten uit de schaakwereld met een groot netwerk. De tendens is dat het topschaak minder gezien wordt als een uithangbord. Er is wel een meerwaarde voor recruitment, want als een bedrijf door sponsoring één nieuwe medewerker vindt is het geld er al uit, maar dat beseffen de grote bedrijven niet erg. *Tjiam* vult aan dat de KNSB commercieel minder aantrekkelijk is dan sportbonden met meer dan 100.000 leden. Er zijn wel andere sterke punten, naast recruitment vooral van maatschappelijke aard: de meerwaarde voor de mentale ontwikkeling van de jeugd en aan de andere kant juist het feit dat je het schaakspel tot op hoge leeftijd kunt beoefenen. Er zijn bedrijven die daarin geïnteresseerd zijn. Bij het NK is echter vooral het bereik (dus ledental) belangrijk.

Op de vraag of ook andere sportbonden problemen ondervinden bij het zoeken van sponsors, noemt *Tjiam* het voorbeeld dat de Nederlandse kampioen tafeltennis inschrijfgeld voor het NK moest betalen. Volgens *de voorzitter* heeft de bridgebond, die twee keer zo groot is als de KNSB, ook moeilijkheden met het vinden van sponsors. Er is wel veel persoonlijke sponsoring van teams door vermogende personen, iets wat het schaken niet heeft.

Volgens *Zwinkels (LeiSB)* is het aanwijzen van een externe projectmanager niet genoeg en moet er ook een vorm van financiële borging in de organisatie zijn. Hij vraagt of daarover is nagedacht. *Heine* antwoordt dat er per evenement een inschatting van de kosten is gemaakt. Nieuw was dat het om zulke grote projecten ging. Er is misschien weleens te optimistisch geschat, maar alles in detail begroten zou te veel middelen en tijd vragen, zowel van de jubileumcommissie als van het Bonds bureau. *Heine* is het er echter mee eens dat de projectbegroting strakker had moeten zijn. Het bestuur gaat daarover nog praten met bureau Thinc Ahead, dat goed is bevallen. Het lijkt ook een goed idee de begroting van dergelijke grote projecten voortaan in de Ledenraad te bespreken, met aandacht voor de onzekerheden. *Tjiam* vat samen dat de borging waarover *Zwinkels* spreekt moet liggen in een strakke begroting en een grotere duidelijkheid over de verantwoordelijkheden. Het is bij uitstek iets voor een professional om die dingen te bewaken. Hierbij tekent *Heine* aan dat dit bij de jeugdolympiade is gebeurd, maar toch niet alle verrassingen heeft kunnen voorkomen.

Heine antwoordt desgevraagd dat het bestuur zich ervan bewust was dat de verkoop van het pand nodig was om de jubileumbegroting sluitend te maken. De begroting zou zijn aangepast als het pand niet was verkocht.

De bond die alsnog met een vrijwillige bijdrage voor het jubileum over de brug is gekomen, is de NHSB.

Dhr. De Weerd (RSB) merkt op dat het mogelijk is te sparen voor grote evenementen, vanuit de gedachte dat die financieel altijd tegenvallen. *Heine en de voorzitter* zijn het daarmee eens en zien daarbij ook een rol voor de Ledenraad. De voorzitter suggereert dat het voornemen in het volgende MJBP wordt opgenomen.

De vergadering verleent het bestuur decharge voor het gevoerde beleid.

6. Ter besluitvorming: Jaarverslag 2023

- *KNSB Jaarverslag 2023*

Anders dan in voorgaande jaren wordt het jaarverslag afzonderlijk van het jaarbericht behandeld.

Dhr. Pijlman (SGA) merkt op dat NederlandSchaakt (p. 6) min of meer lijkt te zijn gestopt. Hij vraagt wat precies de afspraken zijn tussen de KNSB en deze partij. *Tjiam* antwoordt dat NederlandSchaakt een commerciële partij is, die voor de bond de marketing voor beginnerscursussen verzorgt. De KNSB incasseert de inschrijfgelden en ontvangt daar een percentage van. Tjiam zal nagaan of NederlandSchaakt nog actief is.

Zwinkels (LeiSB) ziet onder ‘Goede doelen’ op p.22 graag verduidelijkt dat de bijdrage van 100 euro van Stedin per schaaktafel is.

Het jaarverslag wordt vastgesteld. *De voorzitter* dankt *Tjiam* en zijn collega’s van het Bondsbureau voor hun werk.

Later, onder vergaderpunt 14, merkt *dhr. Roosendaal (SGA)* op dat *Angelique van der Graaf* en *Angelique Osinga* op p.37 een en dezelfde persoon zijn (in de tussentijd getrouwd).

7. Ter besluitvorming: Wijziging KNSB-competitiereglement

- *BR 8 juni 2024 wijziging competitie reglement*

- *Bijlage: SGA Voorstel wijziging competitie reglement*

Dhr. Mijnheer belooft desgevraagd dat de woorden ‘een maal’ in het voorstel van het bestuur worden veranderd in ‘één maal’.

Na een toelichting van *Roosendaal (SGA)* op het voorstel van zijn bond wordt er in drie stappen gestemd: 1. artikelen c1 en c2 uit voorstel bestuur; 2. b1 en b2, idem; 3. voorstel SGA. Alle drie de keren is er een ruime tot zeer ruime meerderheid voor het voorstel. Omdat het SGA-voorstel verder gaat dan b1 en b2, vervallen die laatste direct weer. De wijziging van het reglement bestaat dus uit de artikelen c1 en c2 samen met het door de SGA voorgestelde artikel.

8. Lunchpauze

9. Ter besluitvorming: Invoering ledenraad

- *BR 8 juni 2024 Voorstellen ivm bestuurlijke vernieuwing*

- *BR 8 juni 2024 Instelling selectiecommissie*

- *BR 8 juni 2024 Voorstel Bondsraadcommissie*

- *Profiel ledenraadslid KNSB*

- *Concept Statuten KNSB def mei 2024*

- *Concept Algemeen Reglement def mei 2024*

Mijnheer vat de voorgeschiedenis en de inhoud van de voorstellen nog eens samen. Tegelijk met de instelling van de Ledenraad gaat de KNSB het bestuursmodel volgen met drie Ledenraadsvergaderingen per jaar: een voor de jaarverantwoording, een om het beleid tegen het licht van nieuwe

ontwikkelingen te houden, en een voor de plannen en begroting voor het komende jaar. *Mijnheer* vraagt nu om reacties op de werkwijze van de commissie.

Onder applaus dankt *Pijlman (SGA)* de commissie, mede namens de HSB en de LeiSB, voor het extra werk van het afgelopen halfjaar en voor het tegemoetkomen aan de zorgen en kritiekpunten van de drie bonden. De statuten en het reglement zijn op deze punten nu veel beter doordacht. De drie bonden steunen het huidige voorstel.

Op een vraag of er om de twee tot vier jaar een evaluatiemoment is ingebouwd, antwoordt *Mijnheer* dat hierover is gesproken en dat de Ledenraad de opdracht heeft zichzelf te evalueren. De ervaring zal moeten leren wat er goed werkt en wat minder goed. Veel zaken zijn in het huishoudelijk reglement opgenomen en niet in de statuten, zodat ze gemakkelijk zijn te wijzigen.

Zwinkels (LeiSB) vraagt zich af of de uitsluitingsgronden voor leden van de selectiecommissie in artikel 13.5 van het reglement in feite niet dezelfde zijn als die in 13.8 voor de leden van de Ledenraad. Dan zou het gemakkelijk zijn de twee artikelen te combineren. Verder zijn er nu per ongeluk twee artikelen 13.5. *Mijnheer* belooft dat ernaar wordt gekeken.

Pijlman (SGA) stelt voor de woorden ‘en of ruggespraak’ te verwijderen uit de functiebeschrijving in het Profiel ledenraadslid. Verder moet in het voorlaatste punt onder Taken en verantwoordelijkheden ‘de arbeidsorganisatie’ vervangen worden door ‘het Bonds bureau’. *Mijnheer* stemt met deze wijzigingen in.

Poland (NHSB) vraagt zich af of de ‘indicatie tijdsinvestering’ van vier uur per week, dus 200 uur per jaar, niet aan de hoge kant is. Hij is, evenals *Pijlman (SGA)*, bang dat dit kandidaten afschrikt. *Poland* vermoedt dat twee uur per week nog ruim gerekend zou zijn. *Roosendaal (SGA)* denkt dat hij als Bondsraadslid ongeveer 50 uur per jaar kwijt is geweest. Vooral de voorbereiding van de regionale vergaderingen en de Bondsraad kosten tijd. Wel gaat de Ledenraad drie keer per jaar vergaderen. *Dhr. Renders (NBSB)* wijst erop dat zitting hebben in een commissie extra tijd kost. *De Weerd (RSB)* denkt dat het voor de ‘deskundigheidsleden’ anders is dan voor de regionale leden. De eersten moeten expliciet bekend worden gemaakt met de structuren van de KNSB en dat zou zelfs meer dan vier uur per week kunnen kosten. *Mijnheer* zal dit punt met de initiële selectiecommissie bespreken.

Een bijdrage van *dhr. Blom (OSBO)* onder vergaderpunt 14 is vanwege de relevantie hier opgenomen. *Blom* vraagt zich af of het verzorgen van de competitie en toernooien de taak is van de 13 regionale vertegenwoordigers of van alle 26 leden. En hoe zit het met de vergoedingen? *Mijnheer* antwoordt dat het voor de hand ligt dat kosten bij de KNSB kunnen worden gedeclareerd en dat regionale taken vooral door de regionale vertegenwoordigers worden uitgevoerd. Zij zullen in ieder geval de regionale ledenvergaderingen bijwonen (zolang de betreffende regionale bond bestaat) en op verzoek de verenigingen bezoeken. Een onderwerp als topschaak zal, als andere uiterste, waarschijnlijk juist niet hun taak worden. Daartussen zijn gradaties mogelijk. *Blom* stelt vast dat het dan veel uitmaakt welke regio iemand vertegenwoordigt. De OSBO bedient een groot gebied en een groot aantal leden; dat vraagt een grote tijdsinvestering, dus een of twee uur per week zal te weinig zijn.

Zwinkels (LeiSB) herhaalt zijn oproep in de vorige Bondsraad om de selectiecommissie niet alleen in het komende halfjaar, maar altijd uit drie leden te laten bestaan. Dat voortkomt dat de stemmen staken en zorgt voor continuïteit als er iemand uitvalt. *Dhr. De Boer (NHSB)* wijst erop dat de commissie volgens het huidige huishoudelijk reglement een beroep kan doen op een onafhankelijke derde. Tegen zijn suggestie de omvang van de commissie tot evaluatiepunt te maken, wordt ingebracht dat voor aanpassing een gang langs de notaris nodig zou zijn.

Op verzoek van *Zwinkels* wordt er gestemd over een amendement om de selectiecommissie altijd uit drie leden te laten bestaan. *Mijnheer* adviseert namens het bestuur vast te houden aan de huidige tekst. Het amendement wordt aangenomen.

Roosendaal (SGA) vindt dat de woorden ‘onafhankelijke derde’ nu ook moeten worden aangepast, maar volgens *de voorzitter* gaat het om een algemeen gebruikelijke term. *Mijnheer* belooft ernaar te kijken.

Met het zojuist aangenomen amendement worden de voorstellen van dit agendapunt in stemming gebracht. Ze worden met algemene stemmen en onder applaus aangenomen.

Mijnheer kondigt aan dat hij de statuten gaat bespreken met Wouter Boshuis, die ze daarna aan de notaris zal voorleggen. De selectiecommissie gaat 26 Ledenraadsleden zoeken, die in de laatste Bondsraadvergadering, op 30 november a.s., worden geïnstalleerd. In de week daarop passeren de statuten de notaris. Daarna volgt de introductie voor de leden van de raad.

Verder is vanaf nu de bemensing van de selectiecommissie aan de orde. Na een oproep in de vorige Bondsraad is tot nu toe één kandidaat gevonden, Barendse (HSB). Er zijn er dus nog minimaal twee nodig. De commissie moet op korte termijn aan de slag, dus wie een naam weet zou die snel aan *Tjiam* moeten doorgeven. (*Poland (NHSB)* meldt dat hij een kandidaat heeft.) Zodra er drie kandidaten zijn, wordt de Bondsraad per mail om akkoord gevraagd voor hun toetreding. Na goedkeuring krijgen de commissieleden een toelichting van *Mijnheer* en *Tjiam*.

Als de selectiecommissie eenmaal aan het werk is, kunnen de bonden hun kandidaten met de commissie afstemmen. De intentie is om een deel van de Bondsraadleden te laten doorgaan, zodat het geheugen van de raad behouden blijft. Een Ledenraad van alleen maar ex-Bondsraadleden is echter ook weer niet de bedoeling. Om een betere afspiegeling te laten ontstaan wordt gehoopt op een aantal vrouwen, topschakers, personen betrokken bij het jeugd- en schoolschaak en misschien personen met financiële of juridische expertise. De bonden kunnen nu gaan inventariseren wie zij kennen die voldoen aan het profiel, een oproep doen voor mensen om zich te melden en bekendmaken dat dit proces nu loopt.

Mijnheer bevestigt desgevraagd dat er nu nog geen kandidaten voor de Ledenraad zijn. Als *dhr. Kroezen (NOSBO)* oppert dat het dan mogelijk niet op tijd zal lukken 13 onafhankelijke kandidaten te vinden, antwoordt *Mijnheer* dat hij in dat opzicht geen problemen verwacht.

De vergadering gaat unaniem akkoord met de door *Mijnheer* geschetste werkwijze en de aanwijzing van Barendse (HSB) als lid van de selectiecommissie.

Mijnheer dankt de afscheid nemende Bondsraadcommissie. Commissielid *De Weerd (RSB)* dankt op zijn beurt onder applaus *Mijnheer* voor zijn beminnelijke en deskundige manier van leidinggeven, een volgens *De Weerd* zeldzame combinatie. De commissie, die in 2018 op voorstel van *De Weerd* werd ingesteld naar aanleiding van bestuurlijke problemen bij sommige bonden en de invoering van regionale-contributie-inning door de KNSB, heeft haar vleugels veel breder uitgeslagen dan hij had voorzien. Vele onderwerpen zijn onderzocht en uiteindelijk heeft het aantrekken van Marjan Olfers geleid tot de invoering van de Ledenraad.

Ook *De Boer (NHSB)* is dankbaar dat hij heeft mogen meewerken. Het nu genomen besluit is het belangrijkste sinds 1932, toen de regionale bonden werden opgericht. Toen leidde het besluit tot een bestuurscrisis, *De Boer* hoopt dat dat nu niet het geval zal zijn. Opnieuw klinkt applaus.

Roosendaal (SGA), die afgelopen december tot de commissie is toegetreden, is de grote deskundigheid van de leden opgevallen, een gevolg van lange bestuurservaring. De commissieleden waren door de wol geverfd en hoefden elkaar niets uit te leggen. Zo gaat het werk heel gemakkelijk. De eis van NOC*NSF dat bestuurders na drie maal drie jaar stoppen bevreedt *Roosendaal* om die reden, des te meer omdat veel bonden en verenigingen een gebrek aan kader hebben. Hijzelf heeft twintig jaar in de Bondsraad gezeten. Het duurt even voordat iemand in de raad zijn draai gevonden heeft en weer een

paar jaar voordat hij echt goed functioneert. In feite worden mensen dus weggejaagd wanneer ze optimaal functioneren. *Roosendaal* pleit er bij het bestuur voor dit bij NOC*NSF aanhangig te maken.

Dat het voorstel met algemene stemmen is aangenomen ziet *Roosendaal* als een eerbetoon aan de commissieleden en vooral aan Mijnheer, die namens de commissie van hot naar her is gereisd. Applaus volgt.

Nadat ook *Renders (NBSB)* zijn dank aan Mijnheer en zijn waardering voor zijn mede-commissieleden heeft uitgesproken, dankt *de voorzitter* de commissieleden met een fles wijn voor hun inzet, wederom onder applaus. Hiermee is de Bondsraadcommissie formeel opgeheven.

10. Ter informatie: Mogelijkheid fusie KNSB – regionale bond

Mijnheer vertelt dat de commissie enkele malen online heeft vergaderd. Er zijn drie teksten opgesteld: een algemene uitleg, een lijst met antwoorden op de vragen die de commissie heeft gekregen en een Excel-document met per taak de werkverdeling tussen een regio/afdeling en de KNSB. Dit materiaal moet nog wat verder worden uitgewerkt. Het resulterende rapport zal ruim voor de novembervergadering aan de Bondsraad worden gepresenteerd en in die vergadering besproken.

Dhr. Meijer (NHSB) heeft wegens tijdgebrek moeten stoppen als commissielid. Poland (NHSB) neemt zijn plaats in.

11. Ter bespreking: Voortgang MJBP

Dhr. Knuvers spreekt een excuus uit voor het late gereedkomen van de rapportage. Een aantal punten van het MJBP is afgewerkt – ook vandaag is er weer een bijgekomen – maar er zijn ook punten die meer tijd nodig hebben. Aan een aantal daarvan wordt sinds 1 april gewerkt door de accountmanager clubs en opleidingen van het Bondsbureau. Een belangrijk punt om toe te voegen is de veiligheid in de sport, waarvoor op last van NOC*NSF beleid moet komen. Het voorstel dat het bestuur aan het uitwerken is, met ondersteuning van Ella Lerk, integriteitsmanager van NOC*NSF, wordt in de komende Ledenraad voorgelegd. Na de laatste Bondsraad is het tijd om het nieuwe MJBP voor te bereiden. Dan wordt het oude MJBP tegen het licht gehouden en beslist welke punten moeten blijven, weg kunnen of erbij moeten, en wat de prioriteiten moeten zijn.

Poland (NHSB) constateert dat onder ‘Externe communicatie verbeteren’ diverse sociale media worden genoemd. Gezien de vele negatieve berichten over sociale media vraagt hij zich af hoe deze bij de bond worden gebruikt, of er veel belangstelling voor is en of de veiligheid van (met name jonge) gebruikers is gegarandeerd. *Tjiam* antwoordt dat het jaarverslag de aantallen volgers noemt en iets over hun reacties zegt. Op de veiligheid bij Facebook en Instagram heeft de KNSB geen invloed, maar het Bondsbureau doet niet meer dan met enige regelmaat leuke berichten posten en reclame maken voor evenementen. Dankzij sociale media waren er zes keer zoveel deelnemers aan het NK E-chess en was het mogelijk 400 niet-leden te werven als deelnemer aan de Schaak-off. Mocht de KNSB gaan overwegen ook TikTok in te zetten, dan wordt er een veiligheidsafweging gemaakt. *Knuvers* verduidelijkt dat de KNSB sociale media alleen gebruikt om te informeren en te inspireren, niet om te opiniëren of voor andere zaken.

12. Ter besluitvorming: Wijzigingen samenstelling bestuur

- *BR 8 juni 2024 Samenstelling bestuur*

De voorzitter spreekt de aftredende Erik Mijnheer toe. Mijnheer heeft zeer veel tijd in de bestuurlijke vernieuwing gestoken en bij alles wat hij deed een positieve en constructieve houding laten zien. Het was fijn met hem samen te werken. *De voorzitter* is blij dat Mijnheer bereid is zijn rol in de commissie fusieonderzoek te blijven vervullen. Hij verdient lof, eer en veel dank voor zijn inspanningen als bestuurslid. Onder applaus reikt *de voorzitter* Mijnheer een bos bloemen aan.

Mijnheer zelf kijkt terug op een mooie periode, waarin hij vele vergaderingen heeft bijgewoond en veel kilometers heeft gereisd, maar wel met resultaat. Voorbeelden zijn de KNSB-competitie, die

steeds meer deelnemers trekt en waarvan de ‘dikke buik’ is weggewerkt, en de invoering van een maandelijks geüpdatete competitierating en van de ratingapp. Het belangrijkste was uiteraard de bestuurlijke vernieuwing, de taak waarvoor Marleen van Amerongen hem in 2018 binnenboord had gehaald. Hij heeft dat werk met plezier gedaan en daarbij de ledenvergaderingen van vrijwel alle regionale bonden bezocht. Opmerkelijk waren de Rotterdamse vergadering, waarin de RSB met Angelo Ayala hem twee uur en een kwartier aan de praat wist te houden, en het bezoek aan Groningen, toen de vergaderlocatie op slot bleek te zitten en niemand de sleutel had. Dat betekende een week later terugkomen. Aan het bezoek aan Erlangen en Berlijn met Herbert Eppinga (PL) bewaart *Mijnheer* goede herinneringen.

Mijnheer dankt een aantal personen voor de goede samenwerking: zijn medebestuurders, met name Marleen van Amerongen, Bianca de Jong en Iozefina Werle; het Bonds bureau, met name Lise ten Holder, Sandra Tarabene, Eric van Breugel, Koos Stolk en Jeroen Bosch; het Max Euwe Centrum, met name Paul van der Sterren, Jeroen van den Berg, Erwin l’Ami en Eddy Sibbing (Mijnheers plaats in het bestuur van het MEC wordt overgenomen door dhr. Peek); en ten slotte alle regiobonden voor de prettige vergaderingen. Speciale dank is er voor Dharma Tjiam, met name voor de intensieve en goede samenwerking in de coronatijd om de instructies van de overheid en NOC*NSF snel in beleid te vertalen. De KNSB heeft zich goed door die moeilijke periode heen weten te slaan. Ten slotte dankt *Mijnheer* de Bondsraad, die met een applaus antwoordt.

De voorzitter spreekt er nu haar tevredenheid over uit dat Dirk Hoogland het stokje van haar wil overnemen. De samenwerking met hem is altijd prettig geweest en ze draagt hem met genoegen voor als nieuwe voorzitter.

De vergadering keurt de voordracht en het aftreden van *Mijnheer* en voorzitter De Jong bij acclamatie goed. De scheidende voorzitter feliciteert Hoogland met een bos bloemen.

Hoogland dankt de vergadering voor het vertrouwen. Zijn diensttermijn duurt nog twee jaar, maar daarna kan er eventueel nog een termijn bijkomen.

De afgetreden voorzitter, *Bianca de Jong*, spreekt nu een afscheidswoord uit. Ze kijkt met plezier op haar drieënhalve jaar durende bestuursperiode terug. Haar eerste Bondsraad in 2020 vond vanwege corona noodgedwongen online plaats, maar gelukkig werd het leven in het volgende jaar weer normaler. Ze heeft willen voortgaan op de weg die het bestuur onder Marleen van Amerongen was ingeslagen. Met een aantal hete hangijzers zijn flinke stappen gemaakt: de verkoop van het pand, het omvormen van Schaak Magazine tot een eigentijds blad en de bestuurlijke vernieuwing. Ook zijn de luiken naar buiten opengezet: er is meer contact met de achterban en er wordt kennis gedeeld met andere sportbonden. Na een lange periode van daling stijgen de ledentallen weer aanzienlijk en de financiën zijn dik in orde. Het jubileum was de kers op de taart. Het was altijd heel plezierig werken met het bestuur, met Dharma Tjiam en de andere medewerkers van het Bonds bureau en met de vele vrijwilligers.

Minder leuke kanten waren er ook: juridische procedures, het ingeroeste negatieve sentiment van sommigen tegenover de KNSB, de moeilijke casussen van de vertrouwenspersoon en de behoudende en defensieve houding van een deel van de Bondsraad. Ook heeft het intensieve jubileumjaar wel een zware wissel getrokken. *De Jong* heeft geconstateerd dat ze niet meer al haar taken kan uitvoeren op het niveau dat ze gewend was. Terugkijkend overheerst echter het positieve en de trots op wat er in haar bestuursperiode bereikt is.

We zijn er nog niet, vervolgt *De Jong*: de nieuwe Ledenraad moet zijn draai gaan vinden als sparringpartner van het bestuur, de KNSB heeft nog te weinig meisjes en vrouwen aan het schaken gekregen en er is ondanks veel inspanningen geen structurele sponsor gevonden. *De Jong* heeft er echter alle vertrouwen in dat het huidige bestuur, hopelijk aangevuld met een aantal vrouwen, op deze punten voortgang zal boeken. Onder applaus dankt zij allen voor de samenwerking.

De voorzitter (Hoogland) dankt De Jong mede namens de andere bestuursleden voor haar werk. Onder haar leiding is een aantal belangrijke onderwerpen afgerond en een aantal lastige kwesties tot een goed einde gebracht. De Jong was het boegbeeld, het kwam allemaal op haar af. Ook onder die omstandigheden wist ze voor een leuke sfeer in de bestuursvergaderingen te zorgen. Het verheugt *de voorzitter* dat De Jong zich wil blijven inzetten voor het stimuleren van het schaken door vrouwen.

13. Stukken ter info

- *BR 8 juni 2024 Voortgangsrapportage*

Hierover zijn geen vragen.

14. Rondvraag

Een bijdrage van *Blom (OSBO)* is onder punt 9 opgenomen, een opmerking van *Roosendaal (SGA)* onder punt 6.

Roosendaal (SGA) geeft altijd graag een duidelijk antwoord als hij de vraag ‘Wat doet de KNSB voor mij?’ krijgt. Het bondsblad is niet meer zo’n essentiële component van de dienstverlening, maar de competitie en de ratingverwerking zijn dat wel. Dan is het jammer dat de website op de laatste dag van de competitie vrijwel onbereikbaar is. Ingevoerde uitslagen verdwijnen later weer of worden wel weergegeven, maar niet in de stand verwerkt. Bij de laatste SGA-vergadering was niemand tevreden over de bereikbaarheid. Dit probleem speelt al jaren. Aangezien het om de belangrijkste dag van de competitie gaat, doet *Roosendaal* een oproep om de bereikbaarheid te verbeteren. Volgens *Tjiam* is die al wel beter geworden, maar moet er nog een schep bovenop. Het Bondsbureau gaat ermee verder.

15. Sluiting

Onder dankzegging aan de afgevaardigden voor hun aanwezigheid bij deze historische Bondsraadvergadering sluit *de voorzitter* om 14.39 uur af. Om het te vieren is er een borrel.

Besluiten Bondsraad 8 juni 2024

- De jaarrekening van 2023 is goedgekeurd.
- Het jaarverslag van 2023 is vastgesteld.
- Het competitierglement is gewijzigd: de opstellingseisen voor de lagere klassen zijn afgezwakt.
- Statuten en algemeen reglement zijn gewijzigd i.v.m. invoering van de Ledenraad. Het basisprofiel is vastgesteld. De selectiecommissie zal uit drie personen bestaan.
- De initiële selectiecommissie voor de Ledenraad is ingesteld. Dhr. Barendse (HSB) neemt zitting in de commissie.
- De Bondsraadcommissie is ontbonden.
- Dhr. Hoogland is benoemd tot voorzitter.

Afspraken gemaakt en toezeggingen gedaan tijdens de vergadering

Op de agenda voor de Ledenraad van 30 november 2024

- Bespreking van de mogelijkheid de posten van de begroting expliciet te koppelen aan de thema's van het MJBP.
- Bespreking van de bevindingen van de commissie fusie KNSB – regionale bond.
- Voorlegging door het bestuur van een voorstel omtrent het veiligheidsbeleid.

Overige afspraken en toezeggingen

- Het bestuur overweegt om in het nieuwe MJBP een aanbeveling op te nemen om te sparen voor grote evenementen.
- Dhr. Tjiam gaat na of NederlandSchaakt zijn activiteiten heeft gestaakt.
- In de gewijzigde artikelen van het competitierglement worden de woorden 'een maal' veranderd in 'één maal'.
- Dhr. Mijnheer bekijkt of de artikelen 13.5 (het eerste van twee artikelen met dit nummer) en 13.8 van het algemeen reglement kunnen worden gecombineerd.
- In het Profiel ledenraadslid worden de woorden 'en of ruggespraak' verwijderd uit de functiebeschrijving. In het voorlaatste punt onder Taken en verantwoordelijkheden wordt 'de arbeidsorganisatie' vervangen door 'het Bonds bureau'.
- Dhr. Mijnheer bespreekt met de initiële selectiecommissie of de indicatie tijdsinvestering in het Profiel moet worden aangepast.
- Bekeken wordt of de woorden 'onafhankelijke derde' in het gedeelte van het algemeen reglement over de selectiecommissie moeten worden aangepast.