

KONINKLIJKE NEDERLANDSE SCHAAKBOND (25-20439)

Concept notulen van de Algemene Vergadering van de KNSB, gehouden op zaterdag 14 juni 2025 in NBC Congrescentrum te Nieuwegein, aanvang 10.30 uur.

De Bondsraad vergaderde in de volgende samenstelling:

Bond	Stemmental <i>ongeacht</i> aantal aanwezigen	Afgevaardigden
FSB	2 x 4 = 8	H.J. Dijkstra, J. Hibma
NOSBO	2 x 4 = 8	A.H.M. van Hamond, R.P. Kroezen
SBO	2 x 4 = 8	P.H.A.J. Goud
OSBO	2 x 7 = 14	H.J. Blom, M.G.A. Hoffer
SGS	2 x 7 = 14	H.G.K. van Lingen
SGA	2 x 5 = 12	E.M.M. Roosendaal
NHSB	2 x 6 = 12	afwezig m.k.
LeiSB	2 x 4 = 8	W.S. Zwinkels
HSB	2 x 5 = 10	T.J.M. Barendse, G. Milort
RSB	2 x 6 = 12	A. Ayala, L.J. Verhoeven
ZSB	2 x 3 = 6	A. van Vliet
NBSB	2 x 6 = 12	E. Talpe, A.M.P.D. Bruijns, H.J. Renders
LiSB	2 x 4 = 8	A. Hendrickx
NSVG	1 x 1 = 1	afwezig
NBvS	1 x 1 = 1	J.K. de Boer
CSVN	1 x 2 = 2	R.M.M. Martin, T. Reijnen
ARVES	1 x 1 = 1	R.A.J.A. Olthof
Pers. Leden (PL)	1 x 8 = 8	H.R. Eppinga

Overige aanwezigen:

Algemeen Bestuur

D. Hoogland, voorzitter
I. Heine
J. Knuvers
M.H.J. Peek
P. Scheeren
F. Tijdeman

Ereleden/leden van verdienste

A.A. Schuering

Afwezig m.k.

J. de Boer (NHSB)
M.J.T. Bosman
J.J.A. Poland (NHSB)

Bonds bureau

D.U.C. Tjiam
T. Können, notulist

Toehoorders

Th.N.M. Blaeser
R. Coenjaerts
I. Donkervoort
E.G.A. de Graaf
C. Hoekstra
K. Koper (FAC)
G.E. de Lange
E. Mijnheer
W. Passtoors
C. de Vries

Afspraken gemaakt en toezeggingen gedaan tijdens de vergadering zijn door omlijning gemarkeerd. De aanduiding dhr. of mevr. is telkens na de eerste keer weggelaten.

1. Opening

Om 10.37 uur opent *de voorzitter* deze laatste vergadering van de Bondsraad.

Dhr. Roosendaal (SGA) vraagt of er bij volgende vergaderingen (van de Ledenraad) kan worden gezorgd voor tafels voor de laptops. *De voorzitter* belooft te proberen er rekening mee te houden. Hij hoopt dat de volgende vergadering weer op de gebruikelijke locatie kan plaatsvinden.

2. Mededelingen en ingekomen post

Afmeldingen zijn ontvangen van dhr. De Boer (NHSB), dhr. Poland (NHSB) en het lid van verdienste dhr. Bosman.

Een ingekomen mail van dhr. Schuering over de notulen komt onder het volgende punt aan de orde.

Twee weken geleden heeft de ALV van de OSBO het besluit genomen met de KNSB te fuseren. Het voorstel daartoe wordt in de novembervergadering van de Ledenraad behandeld.

Hetzelfde geldt voor een te kort voor deze Bondsraadvergadering binnengekomen voorstel van de SGS om de poules in de lagere klassen van acht tot tien teams te vergroten. In het komende seizoen blijft de poulegrootte dus ongewijzigd.

Na deze mededelingen verrast de vergadering dhr. Erik Mijnheer door hem met een applaus tot lid van verdienste van de KNSB te benoemen. ‘Dat had ik niet aan zien komen,’ zegt deze dan ook (het voorstel zat zoals gebruikelijk niet bij de officiële stukken). *De voorzitter* merkt op dat het nog nooit zo gemakkelijk is geweest om een beoogd lid van verdienste naar de vergadering te lokken. Mijnheer werd in de jaren tachtig voorzitter van SV Het Kasteel en heeft sindsdien in de schaakwereld vele bestuursfuncties vervuld. Hij heeft zich met hart en ziel – en een grote tijdsinvestering – ingezet voor de aanpassing van de statuten om de invoering van de Ledenraad mogelijk te maken. *De voorzitter* memoreert het ‘Krokettenakkoord’ dat het startschot vormde voor het opzetten van de SOS-competitie. Dat akkoord werd na een Bondsraad in het Utrechtse Majellacentrum door Mijnheer (SBO), Jeroen Schuil (SGS) en hemzelf (OSBO) gesloten. De stimulerende invloed van Mijnheer is ook belangrijk geweest voor de verdere stappen die daarna zijn gezet, zoals de overheveling van de contributie-inning naar de KNSB.

De voorzitter wijst op het doorzettingsvermogen en de tact van het nieuwe lid van verdienste. Hij heeft Mijnheer nooit boos meegemaakt, ook niet in gesprekken waarin harde noten moesten worden gekraakt. *De voorzitter* dankt Mijnheer voor alles wat hij tot nu toe voor de schaaksport heeft gedaan en overhandigt hem onder applaus een cadeau en een bos bloemen. Het speldje dat bij het lidmaatschap van verdienste hoort was niet op tijd leverbaar en zal Mijnheer bij een volgende gelegenheid worden overhandigd.

In zijn dankwoord refereert *Mijnheer* aan het Krokettenakkoord, het proces dat daarmee begon en het telefoontje dat hij kreeg toen hij voorzitter af was bij de SBO, met de vraag om toe te treden tot het KNSB-bestuur. Hij is dankbaar voor alle gesprekken die hij in het land heeft kunnen voeren en is verheugd dat er nu een Ledenraad is, die straks kan meedenken over het Meerjarenbeleidsplan.

3. Concept notulen Bondsraad 30 november 2024

- *Concept notulen Bondsraad 30 november 2024*

In de vierde regel van de een na laatste alinea van punt 9 moet ‘wijzing’ worden vervangen door ‘wijziging’, zoals *Schuering* per mail heeft aangegeven.

Een eerdere mail van dhr. Van Lingen (SGS) met een aanpassing was al verwerkt in het rondgestuurde concept.

Met de nieuwe wijziging worden de notulen goedgekeurd.

- *Opvolging actiepunten 30 november 2024*

Dhr. Tjiam zegt over punt 151 dat het de bedoeling is in het vierde kwartaal van dit jaar stappen te maken.

Anders dan in het stuk staat volgt de toezending van het lezersonderzoek voor Schaken.nl (punt 166) volgende week.
--

4. Ter besluitvorming: Wijziging KNSB-competitiereglement

- *Voorstel wijziging KNSB-competitiereglement*

- *Bijlage: Competitiereglement*

Roosendaal (SGA) had het handig gevonden als de wijzigingen in de bijlage op de een of andere manier waren gemarkeerd, want nu moest de lezer ze zelf opsporen door het oude reglement ernaast te leggen. Hij heeft enkele tekstuele verbeteringen bij artikel 20.5:

- in de tweede regel: Deze worden;
- punt b, eerste/tweede regel: deze worden;
- punt c, tweede regel van onderen: verliest **deze** de partij.

Ook *dhr. Van Hamond (NOSBO)* heeft een foutje gevonden: onder aan pagina 11 is nog sprake van de Bondsraad. *Tjiam* merkt op dat alle reglementen nog zullen worden nagevlooid op wijzigingen i.v.m. de instelling van de Ledenraad.

Het voorstel, inclusief de genoemde verbeteringen, wordt met een collectief hoofdnikken goedgekeurd.

5. Ter besluitvorming: Jaarbericht 2024

- *Voorstel jaarbericht 2024*

- *Jaarbericht 2024 incl. controleverklaring*

- *Advies FAC*

Dhr. Heine geeft een samenvatting van het voorstel en het jaarbericht. Hij voegt eraan toe dat het nieuwe accountantskantoor Coney Minds meer sportbonden als klant heeft, iets waar de KNSB nu de vruchten van plukt. Het kantoor is ook goed in datagedreven analyses en dat zal naar *Heines* verwachting leiden tot een betere grip op de financiën.

Dhr. Koper (FAC) licht het FAC-advies toe. Ook de FAC is blij met Coney Minds. *Koper* verwacht dat het in de toekomst mogelijk wordt verschillende beleidsscenario's financieel door te rekenen en met elkaar te vergelijken. De discussie met het bestuur gaat tot zijn genoegen steeds meer over de inhoud en minder over de punten en komma's. Het voorliggende jaarbericht is naar zijn mening van uitmuntende kwaliteit.

Dhr. Milort (HSB) vindt het belangrijk dat er binnenkort een voorstel komt hoe de bestemmingsreserve in te zetten. *Heine* antwoordt dat het geld gelabeld is. Elk jaar kan er weer een voorstel worden gedaan voor de besteding van een deel ervan.

Op een vraag wat er daadwerkelijk aan de bestrijding van fraude en corruptie wordt gedaan, antwoordt *Heine* dat in het afgelopen jaar, bij gebrek aan een medewerker financiën op het Bonds bureau, de ongewenste situatie heeft bestaan dat *Tjiam* alle autorisaties alleen moest doen. Pogingen van het bestuur om iemand tot mede-autorisator te laten benoemen, stuitten op een onwillige houding van de banken. Met de indiensttreding van mevr. Aubel is dit probleem gelukkig opgelost. Meer in het algemeen merkt *Heine* op dat niet alles valt dicht te timmeren, maar dat de organisatie wel veel strakker is ingericht dan vroeger. De regels zijn er vooral op gericht te voorkomen dat één persoon er met de kas vandoor gaat. Als *Heine* bijvoorbeeld zelf als penningmeester geld wil overmaken, moet de

voorzitter dat goedkeuren. *Milort (HSB)* stelt dat phishing tegenwoordig het grootste gevaar is. *Heine* beaamt dat hij valse mails namens de voorzitter krijgt.

Dhr. Bruijns (NBSB) wijst op de hypothetische mogelijkheid van een grote samenspanning van bestuursleden en/of medewerkers van het Bondsbureau om de kas te roven, bijvoorbeeld op een moment dat uitzonderlijk veel andere bestuursleden of medewerkers zijn uitgevallen. Wie kan dan namens de bond ingrijpen bij de bank? *Heine* antwoordt dat daar op dit moment geen regeling voor bestaat. Om succes te hebben zou de samenspanning echter zo omvangrijk moeten zijn dat het om een uiterst onwaarschijnlijk scenario gaat. *Tjiam* vult aan dat de bankrekening is gekoppeld aan het boekhoudsysteem, waardoor een verdachte overschrijving binnen een dag in de boekhouding zichtbaar is. *Heine* merkt verder op dat de bank er zelf al voor zorgt dat oneigenlijke incasso's worden teruggevorderd. *Koper (FAC)* verklaart dat er bij calamiteiten altijd een beroep op hem persoonlijk kan worden gedaan.

Desgevraagd zegt *Heine* dat ook de Ledenraad een controlerende commissie à la FAC zal hebben, hoewel nog niet bekend is hoe die er precies uit zal zien. De voorzitter zal daar onder punt 10 nog iets over zeggen.

Heine beaamt desgevraagd dat er momenteel geen continuïteitscommissie is zoals de WBTR vereist. De Ledenraad kan zich daarover gaan buigen.

Met een applaus bedankt de vergadering het Bondsbureau, de penningmeester en de FAC voor hun inspanningen. Het bestuur wordt daarna eveneens met applaus gedechargeerd.

6. Ter besluitvorming: Jaarverslag 2024

- Jaarverslag 2024

Roosendaal (SGA) wijst erop dat de opleidingscursus Scheidsrechter 2 in Leiden (p.12, onderste regel van de tabel) is doorgeschoven naar 2025 en dus niet in dit jaarverslag thuishoort. Dat Netstand 'probleemloos heeft gefunctioneerd' (p.15) noemt hij iets waarover de meningen verdeeld zijn. Hij geeft toe dat het wel beter gaat dan in voorgaande jaren.

Dhr. Zwinkels (LeiSB) wijst op de gemiddelde 'click-through rates' voor de nieuwsbrieven (p.24), beide in de orde van 5 procent, die in de begeleidende tekst als successen worden beschouwd. Dat lijkt hem niet bij voorbaat evident. Ook in de tabellen verderop zijn er lage cijfers die goede beoordelingen krijgen. Om te controleren of de opstellers zichzelf niet voor de gek hebben gehouden, wil *Zwinkels* graag weten waarmee de cijfers zijn vergeleken. *Tjiam* belooft hiernaar te informeren en het antwoord aan de Ledenraad en de (dan voormalige) Bondsraad te sturen.

Het jaarverslag wordt met algemene stemmen goedgekeurd.

7. Beeldvormend: Toekomst Schaken.nl

- Notitie Toekomst Schaken.nl

Heine geeft een samenvatting van de notitie.

Dhr. Eppinga (PL) vindt het clubkatern een mooi idee. Met het schoolschaak in het achterhoofd vraagt hij zich af of is gedacht aan de mogelijkheid van katernen voor andere doelgroepen. *Dhr. Scheeren* beaamt dat die mogelijkheid in gedachten wordt gehouden.

Op vragen over de kosten melden *Tjiam* en *Heine* dat *dhr. Bosch* van het Bondsbureau in het eerste jaar het materiaal voor het clubkatern levert, waardoor er geen aanvullende kosten zijn. In het bedrag van 25.000 euro zijn geen personeelskosten voor het Bondsbureau opgenomen. Het online magazine was duurder, omdat de toenmalige hoofdredacteur een afzonderlijk contract had. Hoe het na het eerste jaar wordt ingericht is aan het bestuur en de Ledenraad.

Milort (HSB) noemt het blad een mooi visitekaartje en vindt de actie om het aan de verenigingen te sturen een heel goed idee, want hij merkt dat veel leden het nog niet op het netvlies hebben. Hij stelt voor om aan te bieden nog een of twee extra exemplaren te sturen. *Van Lingen (SGS)* sluit zich hierbij aan. *Tjiam* zegt dat er is gesproken over de mogelijkheid van een abonnement voor clubs van bijvoorbeeld vijf exemplaren. Daarover is nog geen beslissing gevallen.

Gevraagd of de mogelijkheid is onderzocht het blad door schaaksite.nl te laten uitgeven, antwoordt *Tjiam* dat dit niet de meest logische manier leek. Het blad is immers het uithangbord van de KNSB en moet de visie van de bond uitdragen. Er is wel een samenwerking op het gebied van de Nederlandse jeugdkampioenschappen, waarbij de KNSB de verslagen van schaaksite.nl gebruikt. *Milort (HSB)* stelt voor om telkens als er een nummer van Schaken.nl uitkomt een (gratis) aankondiging op schaaksite.nl te plaatsen.

De vergadering sluit dit punt af met een applaus.

8. Stukken ter info

- *Voortgangsrapportage aan Bondsraad*
Hierop komt geen commentaar.

- *Samenstelling bestuur*

De voorzitter betreurt het dat het bestuur het zonder mevr. Jansen moet stellen. Binnenkort komt er een vacaturestelling. Hij vraagt iedereen die een mogelijke kandidaat weet of zichzelf kandidaat wil stellen, dat te laten weten.

9. Rondvraag

Van Lingen (SGS) heeft op de ALV van de SGS gemerkt dat een aantal verenigingen zorgen heeft over de contributie. Zij vinden dat ze er weinig voor terugkrijgen. De afdracht is in Nederland relatief veel groter dan in België. Enkele verenigingen vonden dat de contributie omlaag moet. Toen *Van Lingen* vroeg hoe de kosten dan moeten worden gedekt, was het antwoord: 'Dat is niet ons probleem.' Hij heeft toegezegd deze zorg hier in te brengen. *Milort (HSB)* hoort soortgelijke geluiden in de HSB-ALV en merkt dat het speelt in clubs.

Volgens *de voorzitter* is dit een terugkerend onderwerp, ook bij bezoeken van bestuursleden aan regionale vergaderingen. Het bestuur heeft met Tjiam afgesproken dat er bij volgende jaarberichten een kort overzicht komt van waar de euro's bij de KNSB naartoe gaan. De werkgroep Verdienmodellen bekijkt ook het Belgische systeem en zoekt contact met de Belgische schaakbond. Gezegd moet worden dat het ledental in België naar verhouding veel kleiner is dan dat in Nederland en Duitsland.

Dhr. Talpe (NBSB) stelt voor de communicatie met de achterban te verbeteren door een samenvatting beschikbaar te stellen van de verschillende besparingsopties die zijn onderzocht. *Heine* en *de voorzitter* waarschuwen dat het noemen van bedragen zonder de afwegingen aan te geven niet goed werkt. Zo realiseert niet iedereen zich uit zichzelf dat als er geen geld wordt gereserveerd voor marketing en communicatie, het Bonds bureau daar ook geen medewerker meer voor zal hebben. Het is nu een goede tijd om, met inbreng van de Ledenraad, de werkgroep Verdienmodellen nieuw leven in te blazen. Daar kan dan worden besproken hoe met deze signalen om te gaan.

Milort (HSB) oppert de mogelijkheid om degenen die niet in de KNSB-competitie uitkomen minder te laten betalen. *Dhr. Blom (OSBO)* vindt dat geen goed idee: als iemand dan een keer invalt, moet diens contributie tussentijds worden verhoogd. Deze bijdragen worden meegenomen door de werkgroep, belooft de voorzitter, waarna hij de discussie sluit.

10. Ter besluitvorming: Benoeming leden ledenraad

- *Voordracht onafhankelijke leden ledenraad*
- *Overzicht regionale leden ledenraad*

Helaas zijn nog niet alle dertien onafhankelijke leden gevonden, maar er kunnen er wel al tien worden voorgedragen. *Mevr. Donkervoort* licht de notitie toe. Er staat één fout in: er zijn niet vijf, maar drie plaatsen open. De Ledenraad is er om de geledingen binnen het schaken te vertegenwoordigen en als tegenwicht voor het bestuur te functioneren. Helaas zijn maar twee vrouwen bereid gevonden zitting te nemen. *Donkervoort* adviseert op dit punt ook andere bonden en haar ervaring is dat het altijd lukt om meer vrouwen te krijgen, mits er beleid voor wordt gemaakt. Haar hartenkreet is dan ook om daarvoor te gaan zorgen.

Naar aanleiding van vragen die hierover zijn gesteld zegt *Donkervoort* dat de CV's van door de regiobonden voorgedragen kandidaten nodig waren om te kunnen laten zien hoe de mix van competenties samen met de onafhankelijke kandidaten uit is gevallen.

Dhr. Martin (CSVN) memoreert dat het niet is gelukt iemand van de bijzonder bonden te krijgen. Anders dan in de notitie staat is er wel een kandidaat naar voren geschoven, maar die voldeed niet aan de gestelde eisen. De notitie beveelt de bijzondere bonden aan om zo mogelijk alsnog een kandidaat te vinden. *Martin* gaat ervan uit dat als dat lukt, die kandidaat ook daadwerkelijk aan de Ledenraad kan worden aangeboden. *Donkervoort* bevestigt dat.

De initiële selectiecommissie, die haar werk als zeer plezierig heeft ervaren, wordt met een applaus door de vergadering bedankt. *De voorzitter* bedankt de leden van de commissie en heeft voor ieder een fles drank (*dhr. Van Vegchel*, niet aanwezig, krijgt de zijne later overhandigd).

Ten slotte is het historische moment daar. De Bondsraad benoemt met een applaus de leden van de Ledenraad. Daarmee heeft de Bondsraad zichzelf opgeheven.

De voorzitter richt zich nu tot de nieuwe Ledenraad. Het Bondsbureau reikt de leden deze zomer een informatiepakket uit, waarin onder meer vragen over het omgaan met declaraties en dergelijke zullen worden beantwoord. Andere vragen kunnen nu worden gesteld aan het Bondsbureau, dat de antwoorden in het pakket zal opnemen. In de eerste Ledenraadsvergadering op 6 september zal een beeld worden geschetst van de schaakwereld en de rol van de Ledenraad daarin. De vergadering van 29 november zal over het MJBП gaan.

Alle actieve commissies van de Bondsraad hebben nu formeel opgehouden te bestaan, inclusief de FAC. Het bestuur adviseert om in de septembervergadering de FAC in de huidige samenstelling te herbenoemen. In de novembervergadering kan dan worden beslist of de FAC blijft bestaan en zo ja, hoe de commissie wordt bemenst. De werkgroepen Verdienmodellen en Vrouwenschaak kunnen ook in deze vergaderingen aandacht krijgen.

Nu richt *de voorzitter* zich voor het laatst tot de leden van de voormalige Bondsraad, die sinds 1932 heeft bestaan. Hun werk is voor schakend Nederland belangrijk geweest. De wisselwerking met het bestuur is door de jaren heen niet altijd optimaal geweest, maar men mag trots zijn op al het verzette werk. *De voorzitter* vraagt de Bondsraad om een applaus voor zichzelf. De Bondsraad volgt deze oproep op.

11. Ter besluitvorming: Opheffing tijdelijke selectiecommissie

- *Voorstel decharge en opheffing tijdelijke selectiecommissie ledenraad*

De voorzitter constateert dat dit punt vóór punt 10 had moeten zitten, aangezien de Bondsraad nu niet meer bevoegd is. De commissie is echter al onder applaus bedankt.

De voorzitter heeft de indruk dat de tijdelijke selectiecommissie er goed in is geslaagd een evenwichtige Ledenraad samen te stellen. Als de nieuwe selectiecommissie is ingesteld, zal die volgens de doelstellingen uit de statuten nieuwe leden van de Ledenraad benoemen.

Dhr. De Vries dankt namens de Ledenraad de voorzitter voor het uitgesproken vertrouwen. Wat hem aanspreekt is vooral het langetermijndenken en het samenwerken, ook met andere (denk)sporten. Verder vindt hij het belangrijk meer vrouwen in de schaaksport te krijgen.

12. Sluiting

De voorzitter sluit om 12.01 uur – eerder dan gepland, mogelijk ook een historische gebeurtenis – de vergadering. Op voorstel van *dhr. Olthof (ARVES)* ('Nu is dit niet interessant, maar over vijftig jaar wel') maakt Donkervoort op de trappen een foto van de aanwezigen.

Besluiten Bondsraad 14 juni 2025

- Dhr. Erik Mijnheer is benoemd tot lid van verdienste van de KNSB.
- Het competitiereglement is gewijzigd.
- De jaarrekening en het jaarverslag van 2024 zijn goedgekeurd.
- De eerste tien voorgedragen onafhankelijke kandidaten voor de Ledenraad zijn geïnstalleerd.
- De Bondsraad is opgeheven.

Afspraken gemaakt en toezeggingen gedaan tijdens de vergadering

- Het lezersonderzoek voor Schaken.nl wordt in de week na de vergadering toegezonden.
- Dhr. Tjiam laat de Ledenraad en voormalige Bondsraad weten welke cijfers als vergelijkingsmateriaal zijn gebruikt voor de beoordeling van cijfers in hoofdstuk 10 van het jaarverslag.
- Jaarberichten bevatten voortaan een kort overzicht van waar de euro's bij de KNSB naartoe gaan.
- De werkgroep Verdienmodellen bekijkt het idee van afzonderlijke contributietarieven voor competitiepelers en anderen, alsmede het tegenargument dat de contributie van invallers dan tussentijds moet worden verhoogd.