

KONINKLIJKE NEDERLANDSE SCHAAKBOND

Concept notulen van de Algemene Vergadering van de KNSB, gehouden op zaterdag 6 september 2025 in De Weerelt van Sport te Utrecht, aanvang 10.30 uur.

Aanwezigen Ledenraad:

W.S.J. Arns
Th.N.M. Blaeser
R.M.E. Coenjaerts
M.M.M. Colsen
J.M.M. Derksen-Harmsen
H.R. Eppinga
E.G.A. de Graaf
A. Hendrickx
M.G.A. Hoffer

M.B.C. Kanbier
G.E. de Lange
G. Milort (vanaf punt 3)
W. Passtoors
E. Talpe (tot punt 8)
C. de Vries
M. de Wit (punt 2 tot 5)
F.G.P.J. van Zutphen

Overige aanwezigen:

Algemeen Bestuur

D. Hoogland, voorzitter
I. Heine
J. Knuvers
M.H.J. Peek
F. Tijdeman

Ereleden/leden van verdienste

A.A. Schuering

Bonds bureau

D.U.C. Tjiam
T. Können, notulist

Toehoorders

-

Afwezig m.k.

T. Barendse
D.C.W. Binnendijk
J. de Boer
M. Bosman
M.J. Driessen
L. van Foreest
J.J.A. Poland
P. Scheeren
J. Stomphorst
E.G.A. Vroombout

Afspraken gemaakt en toezeggingen gedaan tijdens de vergadering zijn door omlijning gemarkeerd. De aanduiding dhr. of mevr. is telkens na de eerste keer weggelaten.

1. Opening

Om 10.32 uur opent *de voorzitter* deze eerste vergadering van de Ledenraad, die in het teken staat van het leren kennen van elkaar, van de rol van de Ledenraad binnen de KNSB en van de manier van werken.

Afmeldingen zijn ontvangen van dhr. Binnendijk, dhr. Driessen, dhr. Van Foreest, dhr. Poland en dhr. Vroombout; van de leden van verdienste dhr. Barendse, dhr. De Boer, dhr. Bosman en dhr. Stomphorst; en van het bestuurslid dhr. Scheeren.

2. Kennismaking met elkaar

De aanwezigen (van Ledenraad en bestuur) krijgen de opdracht groepjes van vijf te vormen op volgorde van leeftijd. De groepsvorming zorgt al voor de eerste gesprekken. Daarna vertellen de leden van elk groepje elkaar meer over zichzelf.

Na deze kennismaking komt mevr. De Wit binnen.

De voorzitter spreekt er zijn genoegen over uit dat de instelling van de Ledenraad voor meer diversiteit heeft gezorgd. Verjonging blijft wel een aandachtspunt, ook in het bestuur.

Waarschijnlijk in november doet het bestuur een voorstel voor een nieuw bestuurslid om de openstaande vacature te vervullen.

3. Verwachtingen opereren Ledenraad

- *Notitie Vernieuwde Governance KNSB*

De datum van 1 juli 2025 voor de instelling van de Ledenraad (hoofdstuk 1) moet volgens *dhr. De Lange* 14 juni zijn (laatste Bondsraad, met besluit tot instelling Ledenraad). *De voorzitter* zegt dat er gemakshalve is gekozen voor de eerste dag van de maand erna.

Dhr. Milort komt binnen.

In de onderste regel op p. 5 zijn de letters ID de initialen van de opsteller. Aan het eind van de datum '25-7-202' moet het cijfer 5 worden toegevoegd.

Dhr. De Vries heeft het lezen van de heldere notitie een genot gevonden. Het spreekt hem aan dat er een coördinatiecommissie komt, zodat niet iedereen in de vergaderingen om zijn mening hoeft te worden gevraagd. Het overleg kan dan op hoofdlijnen blijven.

De Lange is het opgevallen dat een opmerking over de concepttekst afkomstig was van het bestuur van een regionale bond. Hij vraagt aan de regionale leden van de Ledenraad in hoeverre zij zich gebonden voelen aan de bond van hun regio. *De heren Talpe, Arns, Van Zutphen* en *De Graaf* antwoorden dat zij zonder last stemmen. Wel hebben zij regelmatig contact met hun regionale bond (en met individuele schakers) om te weten wat er in de regio speelt en om de regio te kunnen informeren over landelijke ontwikkelingen. *Dhr. Tjiam* memoreert dat bij aftreden van een regionaal lid de betreffende bond of afdeling een nieuwe kandidaat voordraagt.

Van Zutphen noemt het ongemakkelijk dat de reiskostenvergoedingen voor regionale leden door de regionale bond moeten worden betaald, 'aangezien deze bond de persoon heeft voorgedragen'. Dat wringt met hun onafhankelijkheid. *De voorzitter* zegt dat het bestuur dat ongemakkelijke gevoel deelt en daarom alsnog besloten heeft dat de KNSB deze vergoedingen betaalt.

Van Zutphen maakt zich enige zorgen over de formulering ‘De Ledenraad maakt het beleid niet.’ Betekent dit dat de Ledenraad alleen over het beleid mag stemmen en dat adviezen worden genegeerd? In de discussie die volgt wordt duidelijk dat met het betreffende zinnetje alleen is bedoeld dat de beleidsvoorstellen die uiteindelijk in stemming komen, worden opgesteld door het bestuur en dat het bestuur er de verantwoordelijkheid voor draagt. Aan de indiening zal echter in de regel een overlegproces voorafgaan, waarin de adviserende stem van de Ledenraad juist belangrijk is. Wel kan het bestuur er uiteindelijk voor kiezen een advies te negeren, maar anderzijds kan de Ledenraad het betreffende voorstel dan verwerpen. Het indienen van amendementen is ook mogelijk. De verhouding Ledenraad – bestuur is te vergelijken met de verhouding gemeenteraad – college in een gemeente.

Dhr. Eppinga vraagt in het voorstel op te nemen hoe groot de meerderheid van stemmen moet zijn om een voorstel aan te nemen.

4. De KNSB beter leren kennen

- Notitie onboarding

Milort stelt voor om achter de zin ‘De Ledenraad maakt geen beleid, dat is de verantwoordelijkheid van het bestuur’ (p. 4) tekst toe te voegen in de geest van: ‘De Ledenraad beoordeelt het beleid wel en stelt het vast. De Ledenraad kan dus met opmerkingen komen.’

Mevr. Derksen-Harmsen vraagt zich af waarom de kosten van titels door de aanvragers zelf moeten worden betaald (p. 6). *Derksen-Harmsen* kent iemand die vanwege de kosten haar WGM-titel niet heeft aangevraagd. Dat is jammer, want het is voor een land interessant om veel titelhouders te hebben en het vergroot ook de mogelijkheden voor anderen om titelresultaten te behalen. De KNSB zou met een tegemoetkoming in de kosten de drempel voor de aanvraag kunnen verlagen. *Dhr. Coenjaerts* vindt het wel redelijk om spelers iets voor een titel te laten betalen, aangezien een titel ook geld oplevert door betere toernooicondities en uitnodigingen. Arbiters verdienen hun titel echter niet terug. Volgens *Tjiam* gaat het om twintig jaar oud beleid, waar waarschijnlijk financiële overwegingen achter zitten. De voorzitter belooft dat het bestuur erover overlegt.

Eppinga spreekt van een mooie notitie. Als pleitbezorger van het schoolschaak is hij persoonlijk blij dat dit bovenaan staat onder ‘Wat doet de KNSB?’ op p. 9, maar hij vraagt zich wel af of deze volgorde ook het beste is als leden de lijst lezen. Zelf zou hij dan competitie en rating op nummer 1 verwachten. *De voorzitter* dankt *Eppinga* voor de tip. De notitie is geschreven voor de onboarding, maar valt inderdaad breder te gebruiken. *Milort* stelt voor de notitie op de website te zetten als reclame voor de bond. *De Lange* is ook ingenomen met de notitie en stelt voor een afgeleide ervan deel te laten uitmaken van de informatie die aspirant-leden krijgen, aangezien het gevoel dat de contributie hoog is nogal breed leeft. Dan moet er in de afgeleide notitie niet te vaak naar NOC*NSF-beleid worden verwezen. De voorzitter belooft dat het bestuur deze suggesties overweegt. *Tjiam* zegt dat de commissie Verdienmodellen van de Bondsraad anderhalf jaar geleden een overzicht heeft gemaakt van wat de KNSB doet. Hij zal dat met de Ledenraad delen en op de website laten zetten.

De Wit vindt punt 9 (Marketing en communicatie) op p. 9 erg middelengericht opgeschreven. Is er ook een communicatiestrategie? Zo nee, wat zou die moeten zijn? En in de notitie over governance komt het woord communicatie niet voor, terwijl het toch een belangrijk begrip is. *Tjiam* antwoordt dat de notities de situatie beschrijven zoals die nu is. *De voorzitter* vult aan dat de communicatie met de leden en verenigingen de laatste jaren duidelijk is verbeterd, maar dat we er nog niet zijn. Het beste lijkt de discussie te vervolgen als in november het nieuwe bestuurslid is aangetreden, want deze krijgt communicatie in zijn portefeuille. Ook in het Meerjarenbeleidsplan (vergaderpunt 8) is communicatie een onderwerp.

Op een vraag waarom de KNSB enkele jaren lang geen subsidie voor opleidingen heeft aangevraagd (p. 11) zegt *Tjiam* dat de opleidingen toen niet voldeden aan de eisen van NOC*NSF. Komend jaar voldoen ze daar weer aan en wordt de subsidie weer aangevraagd. Het gaat om 50 euro per diploma Schaaktrainer 1 en 100 euro per diploma Schaaktrainer 2, met een maximum van enkele duizenden euro's. Voor de scheidsrechtersopleiding is er geen subsidie.

De Lange is verheugd dat het punt Veilige sport (p. 13) deel uitmaakt van de notitie, maar hij mist aandacht voor de locatieveiligheid. *Dhr. Knuvers* verwijst naar vergaderpunt 8.

Dhr. Passtoors heeft de statuten alleen in de notulen kunnen vinden en niet online. Het huishoudelijk reglement staat wel op de website, maar de recente aanpassingen weer niet. *Tjiam* verklaart dat er na de passering bij de notaris toch nog een foutje in de statuten bleek te staan. De statuten komen op de website als de rectificatie (die onderweg is) is voltooid. Verder klopt het dat het huishoudelijk reglement up-to-date moet worden gehouden, maar het moet nog worden doorgelicht op verwijzingen naar de Bondsraad.

5. Ter bespreking: Commissies Ledenraad

- *Notitie commissies ondersteuning ledenraad*

De voorzitter legt uit dat de instelling van de commissies aan de Ledenraad is. Commissies zijn er om door voorbereiding te vermijden dat discussies in de Ledenraadsvergaderingen vastlopen in details. Alleen de instelling van de selectiecommissie is verplicht. Het lijkt een goed idee ook een nieuwe Financiële Advies Commissie (FAC) te benoemen.

FAC

Dhr. Heine legt uit dat hij bij het opstellen van de begroting (die in de novembervergadering wordt voorgelegd) nauw samenwerkt met *Tjiam*. De kaderstelling door het bestuur en de concrete invulling daarvan op het bondsbureau zijn een wisselwerking, waarbij voorlopige documenten meermaals heen en weer gaan en er uiteindelijk een concept begroting uit de bus komt. Dat concept wordt vaak al besproken met de FAC voordat het bestuur er zijn fiat aan geeft. Daarna is er opnieuw een overleg met de FAC, dat mogelijk nog tot nieuwe aanpassingen leidt. De FAC rapporteert in de Ledenraad over haar bevindingen voordat er over de begroting wordt gestemd.

De voorzitter stelt voor dat de Ledenraad nu hetzij de leden van de nieuwe FAC benoemt, hetzij – aangezien niet iedereen elkaar goed kent en sommigen er vandaag niet bij zijn – het bestuur mandaat geeft om hen te zoeken. Een derde mogelijkheid is dat de door de Bondsraad benoemde FAC tot het einde van het jaar doorgaat, want die is daar zo nodig toe bereid. Dat zou in de woorden van *Heine* echter een B-scenario zijn.

Na enige discussie wordt besloten om nu een voorlopige FAC te benoemen en die in de novembervergadering door een definitieve (met mogelijk deels dezelfde leden) te laten opvolgen.

De heren Coenjaerts, De Graaf, Kanbier en Van Zutphen worden unaniem verkozen tot lid van de voorlopige FAC.

Tegelijk krijgt het bestuur van de vergadering mandaat om kandidaten voor de definitieve commissie te zoeken. De vandaag afwezigen worden geïnformeerd en gevraagd zich kandidaat te stellen als zij zich geschikt achten. Behalve voor de nog openstaande plaats (het is de bedoeling dat de FAC uiteindelijk uit vijf personen bestaat) kan men zich ook kandidaat stellen voor een plaats die nu door iemand anders wordt bezet. De bedoeling is om aspirant-leden al zoveel mogelijk met de voorlopige FAC te laten meelopen bij het proces van beoordeling van de begroting. *De voorzitter* signaleert tevreden dat de Ledenraad zijn eerste besluit genomen heeft.

Kanbier stelt voor Poland en Vroombout voor de FAC te vragen, aangezien zij econoom zijn. Volgens *Heine* is Poland echter aan het eind van zijn maximale termijn in de FAC.

Coördinatiecommissie

Vervolgens komt de coördinatiecommissie (Coco) aan de orde. *Milort* pleit ervoor die uit vijf personen te laten bestaan, zodat er nog kan worden overlegd als twee van hen afwezig zijn. *De Lange* is het daarmee eens, *Passtoors* houdt het liever bij drie leden.

Coenjaerts stelt voor de voorzitter van de FAC automatisch lid van de Coco te maken. *De Lange* vindt dat dit een ongewenste onderlinge afhankelijkheid zou opleveren. De taak van de Coco is alleen om overzicht te houden, niet om zich te bemoeien met het werk van de andere commissies. *De Lange* waarschuwt ook voor een Coco die te veel geneigd is regels op te stellen.

De voorzitter merkt op dat de Coco die nu wordt ingesteld voorlopig is, net als de FAC. In de novembervergadering kan een definitieve Coco worden benoemd.

Een stemming over de omvang van de voorlopige Coco levert negen stemmen op voor een commissie van drie personen en vijf stemmen voor een commissie van vijf. De voorlopige Coco bestaat dus uit drie personen. De heren Colsen, De Lange, Talpe en De Vries stellen zich beschikbaar. Zij zullen in de pauze overleggen wie van hen afvalt.

Reglementencommissie

Dit punt gaat over schaaakreglementen, niet over het Huishoudelijke Reglement van de bond.

Coenjaerts stelt voor de Reglementencommissie (in dit verslag: Reco) ook verantwoordelijk te maken voor de opleiding van arbiters. *Kanbier* stelt daarvoor liever een Kadercommissie in, maar zou de discussie daarover pas in de volgende vergadering willen voeren. (De Wit verlaat de vergadering.) *Tjiam* wijst er op dat de KNSB een Kadercommissie heeft. *Milort* vindt dat de discussie over kader en reglementen onder punt 8 thuishoort. *De voorzitter* stelt voor nu alleen de vraag te beantwoorden wie er in de Reco zitting nemen. Over de afbakening van het werkteerrein en de instelling van eventuele andere commissies kan de Ledenraad dan in de novembervergadering beslissen.

Derksen-Harmsen suggereert dat de Reco niet per se zelf inhoudelijk deskundig hoeft te zijn. Denkbaar is een Reco die, als er een expert nodig is, de Ledenraad vraagt iemand te zoeken. De commissie heeft dan alleen een coördinerende rol. *Passtoors* wijst erop dat ook een commissie met verstand van zaken zo nodig een externe adviseur kan vragen. Volgens *De Lange* kan de Coco in het voortraject een rol spelen: de Coco kan naar een andere commissie verwijzen als die een kwestie beter kan beoordelen dan de Reco.

Milort wijst erop dat de Bondsraad een Reglementencommissie had. Het is nuttig als er zo'n commissie is.

De voorzitter beaamt desgevraagd dat er naast commissies ook werkgroepen kunnen bestaan die zich met een bepaald onderwerp bezighouden. Die worden niet door de Ledenraad benoemd en er kunnen zowel leden van de Ledenraad als anderen in zitten. *De Lange* vult aan dat een commissie een mandaat krijgt, terwijl een werkgroep van een begin- naar een eindrapportage werkt. De Coco kan ook vervangers van werkgroepleden regelen.

De voorzitter zegt dat het bestuur na deze vergadering op zoek gaat naar kandidaten voor de Selectiecommissie, die in de novembervergadering kunnen worden voorgedragen. De kandidaten voor de Coco en Reco worden door de Ledenraad zelf geworven.

De Lange stelt voor dat de Coco op korte termijn een overzicht maakt van de competenties van de 23 Ledenraadsleden, zodat duidelijk is over welke competenties de drie nog te benoemen leden bij voorkeur moeten beschikken. Dat helpt waarschijnlijk om het vinden van kandidaten te versnellen. Hij vraagt of men het ermee eens is dat de Coco dit oppakt. 'Goed idee,' zeggen enkelen, de anderen sluiten zich daarbij aan door te zwijgen.

Kanbier vraagt of er functieprofielen zijn die nog helemaal niet ingevuld zijn. Het zou dan voor de hand liggen die als startpunt te nemen. *Tjiam* zegt dat hij maar ten dele uit het hoofd kan antwoorden, maar dat het in ieder geval belangrijk wordt gevonden iemand uit een van de bijzondere bonden in de Ledenraad te hebben. Er was iemand kandidaat gesteld, maar die had in de Bondsraad de maximale

termijn al volgemaakt. Het lijkt dus in ieder geval goed de vier bijzondere bonden nog een keer te vragen een kandidaat te zoeken. *De Lange* vraagt of de Coco een overzicht van de al dan niet openstaande competenties kan krijgen. *De voorzitter* zegt dat het verschaffen van zo'n lijst, zonder competenties aan namen te koppelen, geen problemen met de privacywetgeving oplevert. Tjiam zal daarvoor zorgen.

De Ledenraad vraagt het bestuur de raadsleden te voorzien van een lijst met de contactgegevens van hen allen. Het bestuur heeft daarmee toestemming de gegevens van de aanwezigen te delen. Tjiam zal de afwezigen toestemming vragen om hun contactgegevens met de rest van de Ledenraad te delen. Binnen de commissies kunnen al gegevens worden uitgewisseld.

Eppinga merkt op dat er nu een aantal besluiten is genomen zonder dat die in de agenda waren aangekondigd: daar staat 'ter bespreking'. Hij pleit ervoor het voortaan weer netjes aan te kondigen, zoals in de Bondsraad gebruikelijk was. *Passtoors* wijst erop dat de besluiten in feite bij agendapunt 6 horen, dat de duidelijke titel Praktische afspraken heeft.

6. Praktische afspraken

Dit punt is deels al afgehandeld onder het vorige. Het wordt na de lunch (punt 7) vervolgd.

Talpe meldt namens de kandidaten voor de voorlopige Coco dat zij bij nader inzien graag met z'n vieren door willen. De vergadering heeft daar geen bezwaar tegen en benoemt hen unaniem tot lid. De definitieve Coco zal in november worden benoemd. Dan wordt ook de omvang ervan bepaald.

Ook na punt 8 wordt nog een aantal afspraken gemaakt, die nu volgen.

De Lange meldt dat de tijdelijke Coco vermoedt dat er, mede omdat niet iedereen er vandaag bij is, behoefte is aan een dag(deel) in het groen om met enige begeleiding in een ontspannen sfeer over de werking van de Ledenraad te praten. De vergadering laat merken dit inderdaad een goed idee te vinden. *De voorzitter* zegt dat het bestuur gaat kijken naar twee mogelijke data (zaterdagen) rond het eind van oktober. In principe kan het in de Weerelt van Sport en dan kan Tjiam er bij zijn. Er wordt nog gekeken of het handig is dat er ook een bestuurslid aanwezig is. Het bestuur stuurt de Ledenraad een uitnodiging, de Coco zal de daginvulling coördineren.

De voorzitter zegt desgevraagd dat gewoonlijk aan het eind van het jaar het vergaderschema voor het volgende jaar wordt vastgesteld. Volgend jaar kent iedereen de vergaderdata dus ruim van tevoren en kan er in zijn of haar agenda rekening mee houden. De vergadering van vandaag is echter pas ingepland toen de Ledenraad was ingesteld. De datum, kort na de vakantie, heeft waarschijnlijk voor extra afwezigen gezorgd. De voorzitter wil kijken of deze vergadering volgend jaar een of twee weken later kan plaatsvinden. Op een vraag of de voorjaarsvergadering naar maart of april kan, aangezien veel mensen in mei met vakantie zijn, zegt *Heine* dat het dan niet lukt de jaarrekening in de vergadering te bespreken. *De Lange* merkt op dat de Coco overleg over vergaderdata kan coördineren.

Desgevraagd zegt *de voorzitter* dat de Coco zichzelf bij elkaar roept. De FAC wordt door het bestuur bijeengeroepen. Heine wil in de week na komend weekend een digitale vergadering organiseren.

De Lange vraagt in hoeverre het bestuur zich verplicht voelt de Ledenraad te informeren bij onverwachte gebeurtenissen, zoals een plotselinge grote gift. *De voorzitter* zegt dat de situatie nu inderdaad anders is dan in de tijd van de Bondsraad, die automatisch geïnformeerd was als de bonden waren geïnformeerd. Het bestuur zal ernaar kijken, maar als er echt iets bijzonders gebeurt spreekt het wel vanzelf dat de Ledenraad dat hoort.

Milort wil weten tot welke grens het bestuur bedragen kan uitgeven zonder de Ledenraad te informeren. *Heine* antwoordt dat hij afwijkingen van de begroting boven een bepaalde grens moet

rapporteren. *Tjiam* zegt dat hij een eigen mandaat heeft, maar niet weet of er regels zijn over informering. Heine besluit van de verduidelijking hiervan een actiepunt te maken.

7. Lunch

8. Ter bespreking: Hoofdlijnen Meerjarenbeleid

- *MJBP 2026-2029 presentatie LR 6 september 2025.pptx*

Knuvers verzorgt de presentatie en vraagt de vergadering om commentaar bij de Missie, Kernwaarden en de tien Speerpunten. Het commentaar dient als input voor de verdere aanscherping van het plan.

Missie

De missie oogst inhoudelijk algemene bijval.

Op de vraag van *De Lange* of het opheffen of voorkomen van barrières om te gaan schaken ook doel van de missie kan zijn, antwoordt *Knuvers* dat een missie over het algemeen een positieve insteek heeft. Het geeft weer waar je voor staat. Barrières slechten is daarin impliciet.

Milort vindt dat het woord promoten in de missie moet staan. *Knuvers* meent van niet: een missie geeft weer wie je bent en waarom je bestaat. *Heine* merkt op dat het doel van de KNSB lang in de statuten is beschreven als 'het bevorderen van de schaaksport'. *Passtoors* wijst erop dat het nu meer is dan dat, door de toevoeging van het woord plezier.

Colsen vindt de nieuwe missie zowel kernachtiger als meer omvattend dan de oude ('Wij willen dat iedereen in Nederland onze passie voor het schaken deelt').

De Vries pleit voor inkorting: 'samen en' kan eruit. *Van Zutphen* en *dhr. Peek* vinden dat de komma storend werkt. *Derksen-Harmsen* stelt voor: 'Samen een leven lang schaakplezier.'

Kernwaarden

Milort vindt de associatie van 'DIVERS' met documentaire informatievoorziening ongewenst. *Knuvers* antwoordt dat die afkorting er best uit kan.

Van Zutphen zou sportiviteit als waarde willen zien: dat geeft zowel weer dat we een sport beoefenen als dat we ons sportief willen gedragen. Volgens *Knuvers* zit het tweede in integriteit. *De Vries* vindt sportiviteit beter, omdat integriteit een beetje de indruk wekt dat het daar nu aan ontbreekt. *Milort* stelt voor om de kernwaarden op te sommen als Diversiteit, Integriteit, VERbondenheid en Sportiviteit: DIVERS. Uitsluitend met hoofdletters, dus zonder de ongewenste associatie.

De Lange vindt de waarde verbondenheid te vaag omschreven: wat voor ruimte, welke bruggen? Het krijgt zo het karakter van een vraag, wat voor een kernwaarde problematisch is. Met de schaakwereld is iedereen bedoeld die schaakt, licht *Knuvers* desgevraagd toe. *Derksen-Harmsen* vraagt naar wie we dan bruggen willen slaan. *Knuvers* wijst erop dat er binnen De Weerelt van Sport bruggen zijn geslagen naar andere bonden, o.a. om meer samen te werken. Hij noemt ICT, communicatie en het vinden van sponsors als voorbeelden. *Tjiam* vult aan dat NOC*NSF een breedtesportstrategie heeft, met de gedachte dat sporten elkaar kunnen aanvullen. Wie niet kan hockeyen, bijvoorbeeld omdat er lokaal geen clubs zijn, kan misschien wel gaan schaken enz. *Knuvers* zegt dat het ook gaat om contacten met overheden en met anderen buiten de sport.

Van Zutphen vraagt of de kernwaarde niet in feite synergie zoeken is. *Knuvers* blijft bij verbinding zoeken.

De Vries vindt de gegeven voorbeelden duidelijk, maar die staan niet in de tekst. Aangezien het vaak om samenwerking blijkt te gaan, zou hij dat woord willen gebruiken in plaats van verbondenheid. *De Lange* wil de omschrijving van verbondenheid veranderen in: 'Wij staan midden in de samenleving en bouwen bruggen naar...'. Het voorstel van *Milort* is: 'Wij zijn onderling en maatschappelijk

verbonden.' *Eppinga* is het ermee eens dat de omschrijving korter kan, maar vindt het zoeken naar verbondenheid wel een belangrijke waarde. Veel verbindingen moeten immers nog worden gelegd.

Speerpunt 1. Meer vrouwen en meisjes schaken

Knuvers zegt desgevraagd dat de volgorde van de speerpunten niets te maken heeft met het plakken van de stickers in de vorige bijeenkomst. De Ledenraad bepaalt in november de volgorde en of er eventueel nog speerpunten bij of af moeten. De huidige lijst is ontstaan uit de nog openstaande doelen van het vorige MJBP en het materiaal van de stickersessies. Daarbij zijn punten samengevoegd en ook wel afgevoerd om te voorkomen dat het er te veel zouden worden.

Milort wil weten wat 25% meer schakende vrouwen en meisjes precies betekent: is het dan 12,5% van de schakers in plaats van 10%? Volgens *Knuvers* betekent het wat er staat, 25% meer schakende vrouwen en meisjes, onafhankelijk van het aantal schakende mannen en jongens.

Derksen-Harmsen wil de verhouding 90-10 voor de hele populatie gesplitst zien in jeugd en volwassenen, want het is belangrijk uit te vinden hoe het komt dat veel meisjes later afhaken. Volgens *Tjiam* is de verhouding bij de jeugd 85-15, dus niet zó veel beter dan bij de populatie als geheel.

Derksen-Harmsen vindt het wel een vraag of we de meisjes en vrouwen moeten willen opleggen dat ze schaken leuk blijven vinden. De puberteit kan tot andere interesses leiden, het krijgen van kinderen later ook weer. De plannen moeten worden afgestemd op de maatschappelijke verschillen tussen mannen en vrouwen.

Op een vraag wat op dit gebied onder het vorige MJBP is gedaan, zegt *de voorzitter* dat het pas in de eindfase kon worden opgepakt. Er is een werkgroep mee bezig waarin veel (jonge) vrouwen zitten. De werkgroep zoekt na een afmelding nog een nieuw lid. Er wordt onder andere samengewerkt met de dambond. Over het algemeen wordt er al in een vroeg stadium onderscheid gemaakt tussen jongens en meisjes. De werkgroep onderzoekt of dat eigenlijk wel goed werkt. Verder is het gevoel van veiligheid wezenlijk; meisjes voelen zich soms niet prettig in de toernooizaal of op de clubavond. De bond wil dat verbeteren en de clubs tips meegeven. Overigens vallen ook veel jongens af als ze naar de brugklas gaan, maar bij meisjes is dat sterker.

Op een vraag van *De Lange* of de werkgroep gebruik maakt van recente onderzoeken zoals dat van Kim Meijer, antwoordt *de voorzitter* bevestigend. Mevr. Meijer zit zelfs in de werkgroep.

Derksen-Harmsen benadrukt dat er met de daadwerkelijke veiligheid vaak niets mis is, maar dat het gevoel toch anders kan zijn. Het is dan belangrijk te kijken hoe dat komt. Volgens *De Lange* helpen maatregelen zoals schone wc's en niet met z'n drieën gaan zitten aan een tafel die voor twee is bedoeld. *Van Zutphen* zegt dat dit voor verenigingen een lastige kwestie is en dat handvatten vanuit de bond welkom zijn. *Passtoors* wijst erop dat de late clubavonden ook een reden voor vrouwen en meisjes kunnen zijn om af te haken.

Van Zutphen vraagt of de doelstelling is om meer vrouwen en meisjes lid te maken van de bond of meer in het algemeen om meer van hen aan het schaken te krijgen. *Knuvers* antwoordt dat het het laatste is, in overeenstemming met de missie, maar dat alleen de lidmaatschappen meetbaar zijn. Volgens *Van Zutphen* is 25% meer op school schakende meisjes een heel andere doelstelling dan 25% meer vrouwelijke clubleden. Dat beaamt *Knuvers*. Het overzicht moet redelijk SMART gemaakt worden. Om te prikkelen zijn concrete doelcijfers nodig. *Eppinga* wijst erop dat de verhouding in het schoolschaak vanzelf 50-50 is. Het gaat erom de verslechtering daarna en daarbuiten aan te pakken.

Op *Knuvers'* vraag of dit speerpunt moet blijven staan antwoordt *Derksen-Harmsen* dat het (zo dat mogelijk was) hoger op de lijst moet. Schaken is goed voor je intellectuele ontwikkeling en voorkomt op latere leeftijd dementie. *Milort* en *Passtoors* vallen haar bij.

Speerpunt 2. Krachtige schaakverenigingen

Volgens *Derksen-Harmsen* vormen de speellocaties vaak een probleem.

Dhr. Hoffer noemt de templates voor clubwebsites die de bond aanbiedt een goed voorbeeld bij dit speerpunt.

Coenjaerts vindt dit verreweg het belangrijkste speerpunt: we zijn allemaal bij een club begonnen. De invulling moet vooral het stimuleren van een kwalitatief goed kader zijn. De dagen voor trainers die er vroeger waren zijn een goed voorbeeld, maar het zou breder moeten. Zo zou de bond clubbestuurders kunnen ondersteunen, bijvoorbeeld met aanwijzingen voor het voeren van een administratie. Volgens *Derksen-Harmsen* heeft de tennisbond een systeem waarbij verenigingen een website ‘cadeau’ krijgen. Een gestandaardiseerde opzet, met een loket om hulp te krijgen. Zulke mogelijkheden verlagen ook de drempel om vrijwilliger te worden.

Volgens *Passtoors* wekken de woorden ‘waren en blijven’ onder Belang de indruk dat de situatie al zo is (en er dus geen speerpunt nodig is). En is het bestaan van wachtlijsten (Beeld 2029) niet juist een goed teken, aangezien blijkbaar iedereen staat te trappelen om lid te worden? *Knuvers* antwoordt dat bedoeld is op het gebrek aan kader, met name jeugdtrainers, waardoor nu wachtlijsten voor (jonge) leden ontstaan.

Van Zutphen vindt dat onder Belang moet worden vermeld dat het moeilijker is geworden vrijwilligers te vinden. De eisen aan vrijwilligers zijn ook hoger dan 15 jaar geleden: er is meer wet- en regelgeving, er zijn meer verwachtingen van ouders e.d. De rol die de KNSB daarin kan spelen is het zorgen voor informatie en het ondersteunen van de verenigingen.

Volgens *Talpe* is het ook belangrijk de clubs te ondersteunen waar het nog goed gaat. Het ondersteunen van vrijwilligers door de bond gebeurt deels al, zoals een tijdje geleden met de invoering van de KOR en de WBTR. Dat zat goed in elkaar en heeft echt geholpen.

Van Zutphen oppert samenwerking met andere bonden. Dat gebeurt al, zegt *Knuvers*; sommige van hen zijn verder dan de KNSB.

Coenjaerts stelt voor te beginnen met het verbeteren van de website, zodat die een goede kennisbank wordt. De artikelen moeten leesbaar, kort en krachtig en snel te vinden zijn. Met een telefoonnummer erbij, vult *Derksen-Harmsen* aan.

De Lange pleit ervoor gebruik te maken van de seminars en webinars over verenigingsondersteuning die o.a. de Rabobank samen met NOC*NSF organiseert (Rabo ClubSupport).

Desgevraagd zegt *Knuvers* dat ‘krachtig’ meer kwalitatief dan kwantitatief is bedoeld. Ook een kleine vereniging kan krachtig zijn.

Speerpunt 3. Een eerlijke, veilig en open schaakcultuur

De Lange mist in het Beeld 2029 het aspect fysieke veiligheid op basis van bedrijfshulpverlening. De eisen aan locaties worden hoger, er moeten BHV'ers of EHBO'ers aanwezig zijn. Verenigingen zijn niet toegerust om die op te leiden. *Knuvers* denkt dat dit op clubavonden niet echt een rol speelt.

Derksen-Harmsen verwacht dat BHV'ers of EHBO'ers over enige tijd ook op clubavonden aanwezig moeten zijn. Volgens *Derksen-Harmsen* en *De Lange* zijn de clubs als organisator verantwoordelijk voor de veiligheid. *Milort* zegt dat een organisatie ook mensen kan inhuren, bijvoorbeeld bij het Rode Kruis.

Op een vraag waarom VOG's ook verplicht worden gesteld voor mensen die niet met jeugd werken, zegt *Tjiam* dat NOC*NSF een VOG verplicht stelt voor alle vrijwilligers. Volgens *De Lange* speelt de situatie ook een rol: als er vijf vrijwilligers zijn in een zaal van honderd schakers hoeft maar één van hen een VOG te hebben. De anderen staan dan onder diens toezicht. *Knuvers* zegt dat de KNSB de

regels wil volgen, hoe die ook precies luiden. Volgens *Tjiam* is het doel van NOC*NSF dat alle verenigingen met VOG's werken. Hoe dat precies wordt ingevuld is een tweede.

Speerpunt 4. Stimulering jeugdschaken

De Vries vindt het voor de beeldvorming belangrijk erop te wijzen dat schaken de ontwikkeling van de intelligentie en concentratie stimuleert. Dat kan ook helpen om geld los te krijgen. *Knuvers* wil dit toevoegen.

Volgens *Kanbier* is de situatie met jeugdafdelingen en schoolschaaktoernooien uit het Beeld 2029 nu al op veel plaatsen werkelijkheid, in ieder geval in de Randstad. Verder is de band tussen het school- en verenigingsschaak niet zo sterk: maar weinig clubleden komen uit het schoolschaak. Dat laatste vindt *Knuvers* een goede toevoeging. De vraag is dan hoe het beter kan. *De Lange* stelt voor 'de doorstroming vergroten' als doel toe te voegen. *Eppinga* wijst op het verschil tussen school- en jeugdschaak; de twee overlappen maar gedeeltelijk. Scholen willen schaakdocenten inzetten om hun leerlingen te verrijken, niet omdat ze het schaken zelf belangrijk vinden. Stimulering van het schoolschaak is wel een manier om de jeugdclubs te versterken. *Eppinga* vindt dat school- en jeugdschaak elk een eigen speerpunt moeten hebben. Een onderverdeling in Speerpunt 4.1 en 4.2 zou kunnen, zegt *Knuvers*. *Colsen* stelt voor om aan of na de laatste zin van Beeld 2029 iets toe te voegen in de trant van: 'het lukt ons beter hen de op de basisschool gewekte interesse voor het schaken te laten behouden'.

Talpe verlaat de vergadering.

Op de vraag wat de KNSB precies denkt te gaan doen om het jeugdschaak te stimuleren, antwoordt *Tjiam* dat er jaarlijks tussen 100 en 120 jeugdtoernooien worden gehouden en dat 180 clubs een jeugdafdeling hebben. In dertig plaatsen is er een jeugdafdeling, maar geen schoolschaaktoernooi. Een mooie taak voor de bond zou bijvoorbeeld zijn om te helpen dat laatste te veranderen. *Knuvers* noemt het vorige speerpunt daarbij ook van belang.

Milort vindt Ambitie een beter woord dan Beeld.

Speerpunt 5. Voldoende bekwame trainers en scheidsrechters

Scheidsrechtersopleidingen zijn volgens *Coenjaerts* nog schaarser dan trainersopleidingen. Door het gebrek aan scheidsrechters moeten clubs in de competitie vaak een betaalde scheidsrechter inhuren. Meer cursussen zijn dus gewenst. De bond zou potentiële deelnemers actief moeten benaderen en niet wachten tot ze zich melden. De cursussen moeten op een goed bereisbare locatie en tijd worden gehouden. *Derksen-Harmsen* stelt voor online te doen wat online kan.

Tjiam zegt dat het bondsbeleid nu is dat gemiddeld 70% van de opleidingskosten uit de inschrijfgelden wordt betaald. Regionale bonden leveren vaak ook een bijdrage.

Coenjaerts mist in het Nederlandse georganiseerde schaak totaal het concept bijscholing. Er is niets dat bijvoorbeeld scheidsrechters helpt om veranderingen van regels bij te houden.

De Lange concludeert dat iedereen dit speerpunt ziet zitten, maar dat we ook problemen in de uitvoering erkennen.

Van Zutphen vraagt er aandacht voor hoe dit en andere speerpunten SMART kunnen worden gemaakt: wat gaan we aanbieden, wat willen we in 2029 hebben bereikt?

Speerpunt 6. Topschaak als boegbeeld

Peek verduidelijkt dat de ambitie om bij de top 10 van de wereld te zitten ook voor het vrouwenschaak geldt. Volgens *Derksen-Harmsen* zijn met name voor het meisjes- en vrouwenschaak ambassadeurs belangrijk. Door Beth Harmon van *The Queen's Gambit* zijn veel meisjes en vrouwen gaan schaken.

Voor *Knuvers* is het de vraag of een ambassadeur zelf topschaker moet zijn; denk bijvoorbeeld aan Nick Schilder. Hierover wordt wat heen en weer gepraat.

Knuvers concludeert dat dit speerpunt blijft.

Speerpunt 7. Sterkere verbinding met schakers die nog geen lid zijn

Voor *De Lange* is dit geen speerpunt op zichzelf, maar een onderdeel van alle andere speerpunten. Bij alles moet worden nagedacht hoe er ook niet-leden of niet-schakers kunnen worden bereikt.

Milort stelt voor het beoogde aantal leden in 2029 op 25.000 te stellen.

Volgens *Derksen-Harmsen* zijn gezonde clubs voor dit speerpunt essentieel. *Milort* zegt dat het aantrekken van persoonlijke bondsleden ook een manier kan zijn.

Peek vraagt of het de ambitie is om online schakers naar de clubs te krijgen. *Arns* zegt daarop dat de verenigingen moeten aansluiten bij wat er in de maatschappij leeft. Zijn eigen club houdt nu elke dinsdag een gratis inloopavond, waarop vier ronden met 15 minuten p.p.p.p. worden gespeeld. Dat heeft de club al twintig nieuwe leden opgeleverd. Een deel van de schakers die online een snel tempo gewend waren, gaat zich namelijk ook voor de tragere variant interesseren. Om ze de kans te bieden dat te ontdekken is wat flexibiliteit bij de clubs nodig; anders worden de jongeren verjaagd. *Urban chess* (schaaktafels) speelt ook een belangrijke rol.

Volgens *Eppinga* leidt dit speerpunt mogelijk tot een groter aanbod van ‘producten’ door de bond, maar zou het niet om ledenwerving moeten draaien. De niet-leden verbinden is goed, maar verder moet je ze in hun waarde laten. *Eppinga* wil het woordje ‘nog’ dan ook uit het speerpunt schrappen.

Derksen-Harmsen wil wel graag mensen lid maken, maar meer op hun eigen termen dan mogelijk is met het huidige, op clubs gerichte systeem. Om aan een tennistoernooi te mogen meedoen moet je lid zijn van een club of van de bond. Zo kan het in het schaken ook: je wordt lid omdat je er iets voor terugkrijgt dat je graag wilt hebben. *Knuvers* beaamt dat de kern is dat mensen gaan en blijven schaken. *Passtoors* kent veel mensen die de vaste clubavond te vermoeiend zijn gaan vinden. Sommige van hen hebben zijn advies opgevolgd persoonlijk lid te worden om aan toernooien mee te kunnen doen.

Peek vindt ook diversificatie van het aanbod van clubs van belang. *Knuvers* geeft als voorbeeld dat een lid een rittenkaart koopt om aan speelavonden mee te doen. Verder betaalt hij of zij alleen een beperkt bedrag aan administratieve kosten. *Tjiam* merkt op dat de tennisbond het ratinglidmaatschap van de KNSB een interessant concept vond.

Van Zutphen vraagt zich af wie aan dit speerpunt moeten gaan werken. Als het de clubs zijn, krijgt het bestaande kader er nog een taak bij. *Knuvers* antwoordt dat dit nu nog niet te zeggen valt. In het geval dat de KNSB zich inderdaad een actieve rol voor verenigingen voorstelt, kan de bond daarbij in ieder geval helpen. *Milort* wijst op het belang van buitenschaakactiviteiten. Die leveren clubs leden op, wat voor hen een goede reden is om mee te helpen.

Speerpunt 8. De senior schaker kan blijven spelen op een manier die bij hem/haar past

De Lange vindt dit een helder speerpunt. Er is een groot palet van dingen die al worden gedaan en het ligt in het verlengde van andere speerpunten, maar soms moet je voor een bepaalde groep iets extra's doen – zie ook het jeugdschaak. Als het punt blijft, moeten we een lijst maken van concrete manieren voor de clubs om senior schakers te ondersteunen.

Van Zutphen vraagt zich af wat verenigingen meer kunnen doen dan het regelen van een taxi of huisbezoek om een partij te spelen, zoals bij zijn club gebeurt. *De voorzitter* antwoordt dat lang niet alle clubs dit soort dingen doen. De taak voor de bond zou dan zijn de goede voorbeelden te

verspreiden. Volgens *Peek* gaat het er ook om dat de bond het belang benoemt: schaken helpt senioren om mentaal gezond te blijven.

Kanbier wijst erop dat de schaakwereld handjes te kort komt. Moeten we wel iets gaan doen dat handjes kost? *Peek* beaamt dat moet worden voorkomen dat er een verlanglijst bij de clubs wordt neergelegd. *Knuvers* zegt dat het aan de Ledenraad is wat er wel of niet tot speerpunt wordt gemaakt. Het is ook mogelijk om met een deel van de speerpunten pas later aan de slag te gaan. *De Lange* voegt toe dat sommige activiteiten van de bond meer dan één doelgroep ten goede kunnen komen.

Voor *Milort* hoeft een speerpunt niet per se verandering op te leveren. Het kan ook (deel van) een speerpunt zijn om iets dat goed gaat zo te houden. Zo zijn de meeste vrijwilligers 65+, omdat die groep nu eenmaal tijd heeft. Die mensen moeten we juist behouden.

Speerpunt 9. Meer inkomsten en meer inkomstenbronnen

In de laatste Bondsraadsvergadering is afgesproken dat er een onderzoek naar een gedifferentieerde afdracht komt. *Milort* stelt voor dat voor dit speerpunt te gebruiken.

Heine waarschuwt dat de valkuil van het vorige MJBP was dat er te veel speerpunten waren. Het gaat nooit lukken om voor alle tien speerpunten eigen middelen te reserveren, dus er moeten keuzes worden gemaakt of andere inkomstenbronnen worden aangeboord. *De Lange* zegt dat een gefaseerde inzet van middelen ook mogelijk is, wat *Heine* beaamt.

Eppinga en *De Lange* wijzen op de financiële concurrentie door schaakstichtingen. Het probleem is ontstaan dat trainers die op kosten van clubs zijn opgeleid, voor geld door zo'n stichting worden ingehuurd en dan niet meer gemotiveerd zijn om op hun club les te geven.

Heine roept op om met name na te denken over differentiatie van afdracht en lidmaatschapsmodellen.

Speerpunt 10. Schaakbranding

Peek vindt dit speerpunt erg algemeen geformuleerd en mist de toespitsing op doelgroepen.

Colsen vindt dat het speerpunt goed bij de missie aansluit.

Kanbier wijst erop dat het alleen over communicatie met de buitenwereld gaat. De communicatie binnen de schaakwereld zou er ook bij moeten horen (of een apart speerpunt zijn). De communicatie met verenigingen hoort volgens *Peek* bij speerpunt 2 thuis. Volgens *Knuvers* draait speerpunt 10 zowel om de communicatie naar binnen als naar buiten. Hij herinnert aan de woorden van Coenjaerts over de website onder speerpunt 2.

Milort vindt dat de branding met name over jongeren moet gaan. De trend door o.a. The Queen's Gambit is dat schaken jong en sexy is. *Knuvers* vindt ook oudere doelgroepen belangrijk. Volgens *Milort* levert die aandacht minder op. De ouderen zijn er over twintig jaar niet meer, de jongeren moeten het stokje overnemen.

Algemeen

Van Zutphen vraagt wat er voor de doorsnee schaker wordt gedaan; die heeft hij in geen van de speerpunten zien langskomen. *Knuvers* legt uit dat de doorsnee schaker niet uit de sessies naar voren is gekomen, maar dat kan nog worden veranderd. Anderzijds valt de gemiddelde schaker meestal onder *going concern* en is dan geen onderwerp voor een speerpunt. *Van Zutphen* vindt het wel jammer dat er veel moeite wordt gedaan voor nieuwe aanwas terwijl leden die er al zijn ondertussen weglopen. Misschien moeten de bestaande leden wat meer liefde krijgen. Op de ALV's mist *Van Zutphen* het verhaal van de KNSB. *De Lange* is het ermee eens dat de branding ook gericht moet zijn op degenen die al lid zijn.

De Vries houdt van compactheid en vindt tien speerpunten te veel, hij kan ze niet onthouden. Hij stelt voor een aantal punten te bundelen. De punten over vrouwen, jeugd en senior schakers kunnen worden gecombineerd tot een speerpunt Stimuleren van specifieke groepen. Omdat bijna alle speerpunten intern gericht zijn, moet er misschien ook een speerpunt worden toegevoegd over samenwerking, zoals met andere bonden of denksporten. Samenwerking met online platforms in plaats van concurreren kan voor een win-winsituatie zorgen.

Coenjaerts pleit voor een SMART MJBP, dat voor de gemiddelde schaker aantrekkelijk is om te lezen. Dat is dan automatisch bruikbaar om uit te leggen wat de KNSB doet met het contributiegeld.

Als *Knuvers* vraagt of er nog speerpunten bij of af moeten, steekt niemand de hand op. Daarop dankt *Knuvers* de Ledenraad voor de uitgebreide bespreking, die net zo vol ideeën was als hij had gehoopt. Het bestuur komt uiterlijk in de novembervergadering bij de Ledenraad op het MJBP terug.

9. Rondvraag

Coenjaerts pleit ervoor dat er komende week een gemakkelijk vindbaar berichtje over de vergadering op de website komt te staan. *Tjiam* antwoordt dat dit staande praktijk is.

Derksen-Harmsen pleit voor een smoelenboek met contactgegevens en korte profielen, zodat iedereen gemakkelijker een gevoel kan krijgen bij de competenties en drijfveren van de anderen. De voorzitter wil dit op de agenda voor de volgende vergadering zetten. *De Lange* denkt dat de Coco er al mee aan de slag kan.

Milort vindt de vergadertijden ongelukkig; je moet vroeg op en bent de hele dag kwijt. Hij stelt voor de vergadering compacter te maken en later op de dag te laten beginnen, bijvoorbeeld van 12 tot 4. De voorzitter zegt dat dit bespreekbaar is.

Desgevraagd bevestigt *de voorzitter* dat de OSBO met het bestuur in gesprek is over fusie met de KNSB. In de komende KNSB-bestuursvergadering wordt het verzoek behandeld.

Tjiam zal de informatie over het declareren van reiskosten nog een keer mailen.

Tjiam memoreert dat de SGS in de laatste Bondsraad had willen voorstellen de poules in de vijfde en zesde klasse uit te breiden naar tien teams, maar dat voorstel te kort voor de vergadering indiende. Het bestuur heeft daarop toegezegd het in de novembervergadering te agenderen. In de vergadering van vandaag had de wegens ziekte afwezige heer Driessen juist de invoering van een zevende competitieklasse willen bespreken. Omdat de twee voorstellen moeilijk te combineren zijn, gaat er aan het begin van het huidige competitie seizoen (dat nog volgens de bestaande regels georganiseerd wordt) een enquête naar de clubs om hun voorkeur te peilen.

10. Sluiting

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun positieve inbreng en sluit om 15.38 uur de vergadering.

Besluiten Ledenraad 6 september 2025

- Een voorlopige FAC en een voorlopige Coco zijn ingesteld.

Afspraken gemaakt en toezeggingen gedaan tijdens de vergadering

Op de agenda voor de Ledenraad van 29 november 2025

- Voordracht van kandidaten voor de FAC, Coco, Reco en Selectiecommissie.
- Voorstel een smoelenboek met contactgegevens en korte profielen te maken.

Overige afspraken en toezeggingen

- De reiskostenvergoedingen voor de Ledenraad worden betaald door de KNSB.
- Dhr. Tjiam mailt de Ledenraad nogmaals de informatie over het declareren van reiskosten.
- Het bestuur overlegt nog eens over het doorberekenen van kosten voor het aanvragen van een titel (speler of arbiter).
- Het bestuur kijkt of een afgeleide van de notitie onboarding publiek beschikbaar kan komen.
- Dhr. Tjiam deelt het overzicht van de commissie Verdienmodellen met de Ledenraad en zet het op de website.
- De Coco maakt een overzicht van de competenties van de zittende leden van de Ledenraad.
- Dhr. Tjiam geeft de Coco een overzicht van de al of niet vervulde competenties uit de functieprofielen.
- Dhr. Tjiam vraagt de niet aanwezige raadsleden toestemming om hun contactgegevens aan de anderen te geven.
- Het bestuur stuurt de Ledenraad een uitnodiging voor een dag in het groen. De Coco verzorgt de agenda.
- Het bestuur bekijkt of de septembervergadering vanaf volgend jaar een of twee weken later kan plaatsvinden.
- Het bestuur bekijkt of de vergaderingen compacter en in de middag kunnen worden gehouden.
- Dhr. Heine organiseert in week 38 een digitale vergadering van de FAC.
- Het bestuur bekijkt of er een richtlijn valt op te stellen voor bijzondere gebeurtenissen die in ieder geval met de Ledenraad moeten worden gedeeld.
- Er wordt een actiepunt gemaakt van het verduidelijken van de speelruimte die het bestuur en het Bonds bureau hebben om zonder overleg uitgaven te doen en van hun informatieplicht aan de Ledenraad.