

## **Uitspraak inzake ESV D2 – Pionnetjes D1**

De teamleider van ESV D2 tekent bezwaar aan tegen de beslissing van de wedstrijdleider om de wedstrijd aan bord 2 verloren te verklaren voor de witspeler.

Het betreft de wedstrijd in de derde ronde in de JCC Finale Meesterklasse D op 6 december 2025.

Ik heb de volgende informatie ontvangen:

- Het wedstrijdformulier inclusief schriftelijke toelichting van ESV D2.
- Het formele protest van de teamleider van ESV D2.
- Verklaringen van de wedstrijdleaders.
- Verklaring van de teamleider van Pionnetjes D1.
- 2 (licht) van elkaar afwijkende situatieschetsen van de (eind)stelling.

### **Ontvankelijkheid:**

Het bezwaar is aangegeven op het wedstrijdformulier en tijdig volgens artikel 15.1 van het KNSB-competitiereglement ingediend. Het is ontvankelijk.

### **Samenvatting van de gebeurtenissen:**

In grote lijnen komen de verklaringen van alle partijen overeen. Slechts op enkele cruciale details wijken de verklaringen af.

Tijdens de derde ronde verlaat Arya (wit, ESV) de speelzaal voor een toiletbezoek. Arya had een zet gedaan en Yuvaan (zwart, Pionnetjes) was aan de beurt. Yuvaan voert een zet uit en meldt bij zijn teamleider dat er mat is gezet. Arya is op dit moment nog niet terug in de speelzaal. De teamleider van de Pionnetjes geeft aan de wedstrijdleider te hebben gevraagd of hij de uitslag mocht opschrijven. De wedstrijdleider, niet bewust van de bijzondere situatie, geeft aan dat de teamleider de uitslag mag opschrijven.

Het mat is niet bevestigd door een wedstrijdleider. Alleen de teamleider van de Pionnetjes heeft gezien dat het mat was. Beide partijen zijn het erover eens dat er geen wedstrijdleider bij is geweest om het mat te constateren. Nadat de teamleider van de Pionnetjes de uitslag heeft genoteerd, zet Yuvaan samen met de bord 3 speler van ESV de stukken terug in de beginstelling. De bord 3 speler van ESV realiseerde zich op dat moment niet dat Yuvaan de winst had geclaimd door mat en dat de partij zonder Arya was beëindigd. Hij had immers zelf gezien dat het geen mat was. Hierin verschillen dan ook de verklaringen.

Arya komt terug van het toiletbezoek en ziet zijn stukken in de beginstelling staan. Hij kijkt op het wedstrijdformulier en ziet dat hij heeft verloren. Er ontstaat een korte discussie met de tegenstander, waarna de wedstrijdleider ze verzoekt tot stilte. De wedstrijdleider was nog steeds niet op de hoogte van de situatie. Na de discussie komt Arya terug met zijn vader om verhaal te halen bij de wedstrijdleiding.

De wedstrijdleider heeft contact gehad met beide partijen om de situatie helder te krijgen. De wedstrijdleider heeft de verklaring dat de teamleider van de Pionnetjes het mat heeft gezien, voldoende geacht om de uitslag met het verlies voor Arya te handhaven. Ter plaatse is er geen poging gedaan om de stelling te reconstrueren om Arya te laten zien of het mat was. Gezien het krappe tijdschema was het niet mogelijk om de partij opnieuw te spelen.

De Pionnetjes en ESV hebben onafhankelijk van elkaar een grove schets van de eindstelling gegeven. Deze stellingen lijken veel op elkaar, maar door de plaatsing van de witte koning verschillen de stellingen tussen mat en schaak. Beide spelers hebben niet genoteerd, omdat het een rapidpartij betreft.

In de speelzaal was een video livestream aanwezig, maar aan het begin van ronde drie was deze uitgevallen door een technische storing.

#### **Het bezwaar:**

ESV D2 is het niet eens met de beslissing van de wedstrijdleader. ESV D2 wenst de uitslag van de partij ongeldig te verklaren en de partij als reglementair verlies voor Yuvaan te beschouwen, aangezien hij zonder onafhankelijk oordeel de partij heeft beëindigd.

#### **Overwegingen:**

Door het wegvallen van de video livestream is helaas niet met zekerheid te zeggen wat er exact is gebeurd.

Arya is naar het toilet gegaan, zonder dit te melden bij de tegenstander of de arbiter. Yuvaan kan gedacht hebben dat zijn tegenstander één zet voor het mat teleurgesteld is weggelopen, aangezien een toiletbezoek tijdens een rapidpartij ongebruikelijk is.

Yuvaan claimt mat te hebben gezet bij zijn teamleader, terwijl Arya afwezig is. Zijn teamleader had bij de arbiter expliciet moeten aangeven dat Arya niet aanwezig was om het mat te zien. De wedstrijdleader had dan het besluit kunnen nemen dat Yuvaan moest wachten tot Arya terug was of zelf het mat te bevestigen.

De wedstrijdleiding was niet tijdig op de hoogte gebracht van de bijzondere situatie en heeft deze situatie pas opgemerkt toen de spelers al in discussie waren. De wedstrijdleader heeft alle betrokkenen gesproken, maar heeft de mogelijkheid tot reconstructie niet voorgesteld bij de spelers. Het is onzeker of deze reconstructie duidelijkheid zou hebben gegeven (mat of geen mat). Als de partij doorspeeld had kunnen worden, dan is de uitslag niet met zekerheid vast te stellen. De wedstrijdleader vertrouwde op het oordeel van de teamleader van de Pionnetjes.

De uitspraak in de speelzaal om de partij verloren te verklaren voor Arya is begrijpelijk gezien de late kennisgeving bij de arbiters. De tijdsdruk om de volgende ronde nog redelijk op tijd te laten starten belemmert de mogelijkheid om tot een perfect besluit te komen.

Yuvaan had nooit de stukken in de beginopstelling mogen zetten zonder goedkeuring van zijn tegenstander of de wedstrijdleader, aangezien het mat niet bevestigd is. De teamleader van de Pionnetjes had dit ook tegen Yuvaan moeten zeggen. Arya had daarentegen ook dingen beter kunnen doen. Hij had de wedstrijdleader kunnen waarschuwen dat hij naar het toilet ging en de wedstrijdleader had deze partij dan extra in de gaten kunnen houden. De wedstrijdleader heeft onterecht de partij verloren verklaard voor Arya, aangezien het mat niet is vastgesteld door de wedstrijdleader of Arya.

#### **Besluit:**

Ik wijs het bezwaar van ESV D2 toe. De partij wordt ongeldig verklaard en zal aangepast worden naar OR-OR. Hierdoor wordt de uitslag van de wedstrijd 2-1 voor de Pionnetjes D1. De partij zal niet voor de rating verwerkt worden.

Tegen deze beslissing is beroep mogelijk, volgens artikel 15.3 van het Jeugdclubcompetitie reglement, bij de Commissie van Beroep van de KNSB binnen 14 dagen na deze uitspraak. De kosten hiervoor zijn €100.

Met vriendelijke groet,  
Angelique van der Graaf - Osinga  
KNSB-Jeugdclubcompetitieleader  
14 december 2025