

Advies van de Financiële Adviescommissie (FAC)

Voor de Ledenraad van 13 juni 2026 - Contributie Systematiek

1. Inleiding

Naar aanleiding van de Ledenraad van november 2025, heeft de FAC een extra overleg gehad met het bondsbureau over de begrotingssystematiek, specifiek over de inflatiecorrectie op de contributie. Deze inflatiecorrectie draagt bij aan het in stand houden van de financiële slagkracht van het bondsbureau, maar leidt tegelijkertijd tot een structureel stijgende contributie en daarmee tot toenemende onvrede onder leden. Om deze spanning goed te bespreken, is hiervoor een apart overleg ingepland en heeft de FAC een los advies opgesteld.

2. Contributie en andere inkomsten

De KNSB past jaarlijks contributie-indexatie toe op basis van de Consumentenprijsindex (CPI). Volgens het bondsbureau dateert deze systematiek van vóór 2008 en is destijds vastgesteld dat er geen aanleiding was om hiervan af te wijken. Helaas ontbreekt onderliggende documentatie met de directe notulen waarin deze methodiek vastgesteld is. Mede hierom heeft de FAC tijdens het overleg op 2 februari nadrukkelijk de wens uitgesproken om deze systematiek opnieuw formeel door de Ledenraad te laten bevestigen. Naar aanleiding van dit overleg en deze wens van de FAC, heeft het bondsbureau een memo opgesteld. Waar de FAC het eens is met de strekking mist het enkele aantekeningen.

De belangrijkste opmerking is de expliciete constatering dat bij het stoppen van indexeren, gesneden moet gaan worden in de organisatie en/of activiteiten. De KNSB is een organisatie van redelijk formaat en is gecommitteerd aan uitgaven die vastzitten aan indexatie en structurele verhogingen (zoals de CAO-verhoging).

Voor een definitief advies van de FAC mist een uitwerking, of ten minste een benoeming, van de alternatieve begrotingsmethode. Een alternatieve methode is het vaststellen van de gewenste activiteiten om te organiseren, het betreffende kostenplaatje en daarmee als sluitstuk de contributie. Hierbij is het principiële verschil dat in de huidige situatie het bestuur de contributie indexeert en daarna kijkt naar activiteiten die met deze begroting mogelijk zijn. Door middel van het eerst bepalen wat georganiseerd moet worden en de bijbehorende kosten, zou het mogelijk zijn dat het goedkoper kan. Echter, deze methodiek kan ook leiden tot grotere verhogingen en zal zeker resulteren in minder voorspelbaarheid en meer complexiteit in de contributie vaststelling.

Het laatste missende onderdeel van de memo is een vergelijking tussen het gebruik van het CPI en andere indexcijfers. Hierbij is de FAC van mening dat de CPI geen verkeerde index

is voor de jaarlijkse contributie indexatie, maar een vergelijking met andere sportbonden zou hierbij ondersteund kunnen zijn in het verhaal van het bondsbureau.

De FAC is van mening dat een vorm van indexatie noodzakelijk is om de financiële stabiliteit van de bond te waarborgen en ziet op dit moment geen aanleiding om af te wijken van de gehanteerde CPI-systematiek. Een belangrijke aantekening op dit advies is dat bij het niet doorvoeren van indexatie, stijgende prijzen betekenen dat bezuinigingen nodig zijn op lopende activiteiten.

3. Verdienmodellen

Daarnaast heeft de FAC ook de hogere bijdragen en afdrachten aan specifieke activiteiten en evenementen ter discussie gesteld tijdens het overleg. Hierbij moet worden opgemerkt dat deze inkomsten momenteel een relatief beperkte omvang hebben ten opzichte van de totale contributie-inkomsten en ontvangen subsidies.

De KNSB ziet de verhoging van deze bijdragen, evenals de besparingen door het vervallen van enkele diensten, als een manier om de ambitieuze plannen uit zowel het vorige als het huidige MJBP te financieren. Het bestuur beschouwt eerdere instemming van de Bondsraad, en nu de Ledenraad, als goedkeuring om deze alternatieve verdienmodellen hiervoor in te zetten. Dit staat echter op gespannen voet met het alternatief om dergelijke inkomsten juist te gebruiken ter verlichting van de druk op de algemene contributie.

De FAC adviseert daarom om nieuwe verdienmodellen expliciet door de Ledenraad te laten goedkeuren, inclusief een duidelijke bestemming van de extra inkomsten. Daarmee wordt voor leden inzichtelijk of deze inkomsten bedoeld zijn voor het realiseren van aanvullende ambities uit het MJBP, voor het versterken van specifieke activiteiten, of juist voor het beperken van de druk op de algemene contributie. Dit vergroot de transparantie richting leden en vereenvoudigt tevens de beoordeling door de FAC van de doelmatigheid van het financiële beleid.

De FAC herhaalt haar eerdere advies om de commissie Verdienmodellen, of de nieuwe commissie Lidmaatschapsmodellen, actiever te benutten. Deze commissie kan de mogelijkheden voor nieuwe inkomstenstromen onderzoeken en zowel de Ledenraad als het bestuur hierover adviseren. Het blijft vervolgens aan het bestuur om voor deze inkomsten een concrete bestemming ter goedkeuring aan de Ledenraad voor te leggen.

4. Presentatie Financiën

De FAC neemt daarnaast de kritische signalen uit het land over de huidige ontwikkeling van de contributie serieus. Daarom ziet zij het als een belangrijke taak van het bestuur en bondsbureau om inzichtelijk te maken waar het geld vandaan komt en waaraan het wordt besteed.

De FAC waardeert de inzet van het bondsbureau voor het grafisch weergeven van de geldstromen. Hierbij is het voor de FAC van groot belang dat een eerlijk, volledig en begrijpelijk beeld wordt gegeven van zowel inkomsten als uitgaven. Hierbij moet duidelijk onderscheid worden gemaakt tussen vrij besteedbare middelen, zoals de algemene

contributie, en geormerkte inkomsten en subsidies, zoals inschrijfgelden, cursusgelden en topsportsubsidies.

Omdat personeelslasten een aanzienlijk deel van de uitgaven vormen en jaarlijks meestijgen met de CAO Sport, was het voor de FAC belangrijk om deze kosten op hoofdlijnen toe te rekenen aan de relevante uitgaven. Deze lasten kunnen niet volledig als algemene overhead of uitsluitend als 'personeel' worden gepresenteerd zonder verdere specificatie. Leden moeten kunnen zien welke inzet bijvoorbeeld samenhangt met organisatie van competitie, topschaak begeleiding, opleidingen of financiële administratie.

De huidige grafische weergave is in de ogen van de FAC een goede start voor een discussie richting de ledenraad over de uitgaven van het bondsbureau. Hierbij dient methodologisch wel vastgesteld te worden dat de algemene kosten worden omgeslagen naar rato van personeelslasten op een bepaalde post. Dit is een methodologische keuze met grote impact op de weergave en getallen. Concreet betekent dit dat van sommige posten maar 12% bestaat uit algemene lasten en bij andere meer dan 50%. De FAC zal nadenken of dit de meest wenselijke methode is en eventueel in overleg met het bondsbureau zoeken naar alternatieven.

Wel ziet de FAC hier een belangrijk onderliggend document voor de discussie over de besteding van algemene middelen. Deze discussie is echter voor de ledenraad waarbij de FAC de financiële cijfers graag duiding geeft.

5. Conclusie

Met betrekking tot de contributie systematiek is de FAC van mening dat een vorm van indexatie de enige financieel stabiele manier is waarop de KNSB duurzaam kan opereren. De huidige systematiek op basis van de CPI is daarbij een gangbare en verdedigbare keuze. De FAC ziet op dit moment geen aanleiding om hiervan af te wijken en adviseert om deze systematiek, wachtend op de voorstellen vanuit de commissie verdienmodellen/lidmaatschapsmodellen, opnieuw formeel door de Ledenraad te laten bevestigen.

Wel ziet de FAC ruimte voor verbetering in de uitlegbaarheid richting leden. Zowel de algemene contributie als nieuwe verdienmodellen vragen om meer transparantie over herkomst, bestemming en beleidsdoel. De FAC adviseert daarom om nieuwe verdienmodellen expliciet door de Ledenraad te laten goedkeuren, inclusief een duidelijke bestemming van de extra inkomsten, en om de financiële stromen beter inzichtelijk te maken via een heldere grafische weergave, geschikt voor alle leden van de KNSB.

31 mei 2026

Financiële Advies Commissie, bestaande uit:

René Coenjaerts

Evert de Graaf

Frank van Zutphen

Max Kanbier (voorzitter)