

Beslissing van de Commissie van Beroep van de Koninklijke Nederlandse Schaakbond

Zaaknummer: 2627-1 (jeugd)

1. Inleiding

Op 4 september en 8 september 2026 heeft Jan Sijbesma namens Schoolschaakvereniging Klim-Op (verder te noemen Klim-Op) contact gehad met de coördinator Breedteschaak (hierna coördinator) van de KNSB. Hierin geeft Klim-Op aan dat zij drie van hun vier spelers missen voor de komende halve finale Jeugdclubcompetitie (verder JCC) klasse E op 7 november 2026. De reden hiervan is de gelijktijdige jeugd-EK waarvoor de drie spelers namens Nederland aan deelnemen. Het verzoek van Klim-Op is of om de halve finale te verzetten, of om het E1-team van Klim-Op (huidige landskampioen E-Klasse) een vrijplaats te geven voor de finale.

Op 15 september heeft de Jeugdcompetitieleider dat verzoek afgewezen. Daarbij is aangegeven dat het reglement van de JCC niet voorziet in de mogelijkheid om een vrijplaats te geven aan Klim-Op en er geen uitzondering op het reglement in deze casus kan worden gemaakt.

Hiertegen is Klim-Op in hoger beroep gekomen.

2. Het dossier

De Commissie van Beroep beschikt over de volgende stukken:

- a. Een mail van 4 september 2026 van Klim-Op aan de coördinator.
- b. Een mail van 8 september van de coördinator aan Klim-Op met daarbij een reactie op dezelfde dag van Klim-Op aan de coördinator.
- c. Een mail van 15 september van de Jeugdcompetitieleider.
- d. Een beroepschrift van 22 september 2026 van Klim-Op.

3. Ontvankelijkheid

Het jeugdcompetitiereglement stelt dat beroep tegen een beslissing van de Jeugdcompetitieleader openstaat bij de Commissie van Beroep. Er zijn geen gronden die aan de ontvankelijkheid van het beroep in de weg staan. Klim-Op is ontvankelijk in het hoger beroep.

4. Beoordeling van het beroep

4.1 Deze zaak gaat over een uitzonderlijke situatie waarin een overlap van twee door de KNSB ondersteunde/georganiseerde evenementen voor een zeer nadelige situatie hebben geleid voor een schoolschaakteam. Het reglement van de JCC geeft voor deze situatie geen direct uitsluitel. Wel biedt het reglement in artikel 2 en artikel 4, lid 1 handelingsruimte aan de Jeugdcompetitieleader.

4.2 Artikel 2 JCC luidt: *“Genoemde wedstrijden worden gehouden in de periode van september tot en met december. Alle partijen van een wedstrijd moeten gelijktijdig worden gespeeld. Van de centraal vastgestelde speeldata mag niet worden afgeweken tenzij de KNSB Jeugdclubcompetitieleader hiervoor toestemming heeft verleend.*

4.3 Artikel 4, lid 1 JCC luidt: *De competitie wordt geleid door de KNSB Jeugdclubcompetitieleader, die door de KNSB wordt aangewezen. De KNSB Jeugdclubcompetitieleader is belast met de uitvoering en handhaving van dit reglement en het beslissen in onvoorziene gevallen welke zich ter zake mochten voordoen.*

4.4 Beide artikelen bieden de Jeugdcompetitieleader de mogelijkheid om, met in achtneming van het reglement, tot een beslissing te komen die tegemoet komt aan de verzoeken van Klim-Op.

4.5 De vraag is daarmee of de beslissing van de Jeugdcompetitieleider op beide verzoeken redelijk en billijk is.

4.6 Wat betreft het verzoek van Klim-Op om de halve finale van 7 november 2026 te verplaatsen overweegt de Commissie het volgende:

- De halve finale E-klasse op 7 november wordt op twee locaties gespeeld;
- Op beide locaties spelen 20 teams tegen elkaar, steeds voor 10 finale plekken;
- De Jeugdcompetitieleider heeft aangegeven dat bij het vaststellen van de wedstrijddata de KNSB verschillende belangen en omstandigheden heeft moeten afwegen. De wedstrijdkalender is uiteindelijk met de nodige inspanningen vastgesteld.
- Het verplaatsen van de halve finale brengt een enorme organisatorische belasting en problematiek met zich mee voor de KNSB en voor alle teams.
- De Commissie vindt het gezien het voorgaande, niet redelijk om voor één team de halve finale te verplaatsen.

Daarmee wijst de Commissie het verzoek van Klim-Op om de halve finale te verplaatsen, af.

4.7 Wat betreft het verzoek om van Klim-Op om een vrijplaats te krijgen voor de landelijke finale overweegt de Commissie het volgende:

- Het team E1 van Klim-Op is de huidige landskampioen in de E-klasse. Met de huidige teamopstelling is Klim-Op E1 op papier een van de sterkste teams van alle 40 halvefinalisten.
- Het wegvallen van drie basisspelers door deelname aan het EK-jeugd is een buitengewoon nadelige consequentie, buiten de schuld van Klim-Op, van het samenvallen van twee door

de KNSB ondersteunde dan wel georganiseerde evenementen.

- Zonder het wegvallen van deze spelers zou het zeer waarschijnlijk zijn dat Klim-Op E1 zich zou plaatsen voor de landelijke finale.
- De Jeugdcompetitieleader heeft het verzoek afgewezen op basis van de stelling dat het reglement hierin niet voorziet en er ook geen uitzondering gemaakt kan worden.
- Zoals onder 4.4 is aangegeven ziet de Commissie die ruimte wel binnen het reglement. Nu er in de beslissing van de Jeugdcompetitieleader geen verdere inhoudelijke argumenten zijn aangedragen, kan de Commissie die ook niet meewegen in haar oordeel.
- De Commissie vindt zowel op basis van sportieve redenen als redelijk en billijkheid, dat een vrijplaats voor Klim-Op E1 voor de finale in deze uitzonderlijke situatie, de passende beslissing is.

Daarmee wijst de Commissie het verzoek van Klim-Op voor een vrijplaats toe.

4.8 Nu de Commissie van oordeel is dat Klim-Op een vrijplaats toekomt

5 Beslissing

De Commissie van Beroep verklaart het beroep gegrond en vernietigt de beslissing van de jeugdcompetitieleader.

Beslist de Commissie dat:

- Klim-Op E1 een vrijplaats krijgt toegewezen voor de finale van de E-klasse.
- Klim-Op de volledige cautie krijgt teruggestort.
- Door deze vrijplaats in de halve finale gespeeld te Leiden nog negen finaleplekken te verdelen zijn.

Aldus op 30 september 2026 vastgesteld door E.M.M. Roosendaal, S. van Roosmalen en H. Blom, leden van de Commissie van Beroep en namens de Commissie van Beroep ondertekend door E.M.M. Roosendaal.